

Издается с 1999 года

Издатель:
**ФКУ Объединенная редакция
ФСИН России**

Председатель редакционного совета
Корниенко Г. А. Kornienko G. A.
к.ю.н. Candidate of Law

Заместитель председателя
редакционного совета
Максименко В. А. Maksimenko V. A.

Члены редакционного совета:

Бояринев В. Г. Boyarinov V. G.

Быков А. В. Bykov A. V.
д.ю.н., профессор Doctor of Law,
Professor

Ветрова И. В. Vetrova I. V.
Вилкова А. В. Vilkova A. V.
д.п.н., доцент Doctor of Pedagogic Sciences,
Associate Professor

Виноградов В. А. Vinogradov V. A.
д.ю.н., профессор Doctor of Law,
Professor

Головкин Р. Б. Golovkin R. B.
д.ю.н., профессор Doctor of Law,
Professor

Горяинов К. К. Goryainov K. K.
д.ю.н., профессор Doctor of Law,
Professor

Дворянсков И. В. Dvoryanskov I. V.
д.ю.н., доцент Doctor of Law,
Associate Professor

Дикопольцев Д. Е. Dikopol'tsev D. E.
к.п.н. Candidate of Psychological Sciences

Емельянов С. Н. Emelyanov S. N.
к.п.н., доцент Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor

Коршунов О. А. Korshunov O. A.
Крымов А. А. Krymov A. A.
д.ю.н., доцент Doctor of Law,
Associate Professor

Никитин А. М. Nikitin A. M.
д.ю.н., профессор Doctor of Law,
Professor

Оганесян С. С. Oganesyanyan S. S.
д.п.н., профессор Doctor of Pedagogic Sciences,
Professor

Рудый А. А. Rudyi A. A.

Начальник ФКУ Объединенная
редакция ФСИН России –
главный редактор
Лукьянова Е. Е.

Ответственный секретарь
Сержантов Н. Ю.

Над журналом работали:
Белова Е. Е. (перевод),
Додонова Е. Ю., Хохелько Л. Е.

Журнал зарегистрирован
в Государственном комитете
Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации
№ 019098 от 14 июля 1999 г.

Журнал включен в Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени
доктора наук

Подписной индекс журнала 79288

© «Ведомости уголовно-
исполнительной системы». 2017

125130, г. Москва,
ул. Нарвская, д. 15а, а/я 102
Тел.: (495) 987-61-12
www.orfsin.ru
e-mail: vedomosti.fsin@list.ru

ВЕДОМОСТИ

уголовно-исполнительной системы

№ 9
(184)

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Научный раздел

- Бухтояров О. В., Пономарев С. Б.** О роли психогенного фактора в развитии злокачественных опухолей у сотрудников уголовно-исполнительной системы 2
- Дроздов А. И., Орлов А. В.** Актуальные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания 6
- Кожевникова Е. Н.** Программа формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних 13
- Кудряшов О. В., Красов Д. А., Моргунов А. В., Яковлева О. Н.** Анализ данных мониторинга результативности деятельности ведомственных научных и образовательных организаций ФСИН России 18
- Оводкова Л. С.** Прокурорский надзор как средство обеспечения прав и законных интересов осужденных 22
- Пертли Л. Ф., Сика А. М.** Права инвалидов: международные стандарты и их реализация в условиях исправительных учреждений 26
- Юдина Ю. В.** Защита интересов ФСИН России при проверке законности и обоснованности судебных постановлений с учетом положений Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 32

Организация служебной деятельности

- Резин А. В.** Новеллы законодательства о службе в уголовно-исполнительной системе 38
- Розина Е. Ю., Смирнова Ю. С.** Об оказании помощи осужденным в оформлении паспорта гражданина Российской Федерации 42
- Эффективные методы профилактики преступлений среди лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции 47
- Актуальные вопросы организации образовательного процесса несовершеннолетних осужденных в общеобразовательных организациях ФСИН России 49
- Авдеева Ю. Н., Бочкарева Т. О., Степанова Н. О.** О проблемах выполнения требований по информационной безопасности в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы 52
- Наумов Д. М., Кутузова А. С.** Организация межведомственного информационного взаимодействия между территориальными органами ФСИН России и подразделениями других правоохранительных структур 55

Официальный раздел

- Федеральные законы 58
- Приказы Министерства юстиции Российской Федерации 61
- Приказы Федеральной службы исполнения наказаний 67

На первой странице обложки:

Подписано в печать 28.08.2017. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Тираж 12 682 экз. Заказ 137. Цена свободная.
Отпечатано в производственно-полиграфическом центре GBPrint. ООО «ГБПринт».
125212, г. Москва, ул. Выборгская, д. 16, стр. 1, офис 302.
Тел.: (495) 109-03-83, www.gbprint.ru.

О. В. БУХТОЯРОВ

главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор медицинских наук

С. Б. ПОНОМАРЕВ

начальник филиала (г. Ижевск) ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный врач Российской Федерации

О роли психогенного фактора в развитии злокачественных опухолей у сотрудников уголовно-исполнительной системы

О роли психогенного фактора в развитии злокачественных опухолей у сотрудников уголовно-исполнительной системы

Аннотация. В статье рассказывается об исследовании значимости психогенных факторов в развитии злокачественных опухолей у сотрудников уголовно-исполнительной системы, позволяющем выделить ведущий психотравмирующий фактор и разработать систему мероприятий по профилактике развития психогенно обусловленных злокачественных опухолей.

Ключевые слова: пенитенциарный стресс, уголовно-исполнительная система, психогенный канцерогенез, злокачественные опухоли, депрессия.

Annotation.

Keywords:

Проблема злокачественных опухолей по-прежнему остается ключевой социально значимой проблемой современного общества. По прогнозу Всемирной организации здравоохранения, ежегодная онкологическая заболеваемость в мире к 2050 году возрастет с 11 до 24 млн новых случаев, а смертность – с 6 (1999) до 16 млн [1]. По данным Stewart B. W. и Wild C. P. [2], экономический ущерб от злокачественных опухолей весьма значителен и неуклонно возрастает. Так, общий годо-

вой экономический ущерб от рака в мире оценивается примерно в 1,16 трлн долл. Среди сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) России также отмечается заболеваемость злокачественными опухолями, которые становятся одной из ведущих причин смерти сотрудников, что в целом наносит существенный кадровый и экономический ущерб Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН).

Несмотря на прогресс в понимании биологии злокачественных опухолей и меха-

низмов канцерогенеза, пятилетняя выживаемость онкологических больных за 30 лет (с 1976 по 2006 год), по свидетельству Herbst R. S., Bajorin D. F., Bleiberg H. et al. [3], увеличилась лишь на 14 % (с 50 до 64 %). Даже первоначальный положительный ответ на терапию рака совершенно не гарантирует в дальнейшем устойчивость лечебного эффекта, отсутствие рецидива и летального исхода. Очевидно, что имеющиеся представления о канцерогенезе недостаточны для объяснения непредсказуемости течения и неуправляемости злокачественного опухолевого процесса, роста злокачественных опухолей у человека.

Можно предположить, что существует системный фактор, который не учитывается в комплексе проведения профилактических, лечебных и реабилитационных мероприятий в онкологии. Можно предположить, что таким скрытым, непризнанным фактором, обладающим системным и крайне негативным влиянием на организм человека, является психогенный (стрессовый) фактор, который играет существенную роль в формировании обширного круга психической и психосоматической патологии.

Бухтояров О. В., Самарин Д. М., Чванова Ю. О. Крапивина О. В. утверждают, что служебная деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы происходит в условиях хронического психоэмоционального стресса (ХПЭС) – пенитенциарного стресса, который является пусковым фактором в развитии целого ряда психосоматических заболеваний и вполне может стать одним из ключевых триггерных факторов в развитии злокачественных опухолей [5, 6]. В этой связи возникает острая необходимость в исследовании роли психогенных факторов в развитии злокачественных опухолей и разработке системы мероприятий по профилактике у сотрудников УИС психогенно индуцированной онкопатологии.

В соответствии с письменным запросом, направленным начальникам медико-

санитарных частей (МСЧ) всех территориальных органов ФСИН России, было проведено анонимное анкетирование сотрудников, у которых диагностировано злокачественное опухолевое заболевание. Часть МСЧ указала на отсутствие запрашиваемой информации, поскольку сотрудники УИС обслуживаются в МСЧ УВД и доступа к этой информации медицинская служба соответствующего территориального органа ФСИН России не имеет.

Всего в исследовании согласились принять участие 44 сотрудника, наблюдающиеся в 17 МСЧ, имеющие 15 видов гистологически верифицированных злокачественных опухолей. Из них 28 женщин – средний возраст ($42,6 \pm 1,26$) года и 16 мужчин – средний возраст ($40,4 \pm 1,73$) лет.

Объем исследования включал использование опросника «Ваше мнение» для проведения анонимного анкетирования больных злокачественными опухолями с целью анамнестического исследования психогенеза злокачественных опухолей [7].

Основная цель опросника – выявление мнения сотрудников о связи развития онкологического заболевания с различными внешними факторами. Ответы на вопросы кодировались в баллах. Сумма баллов в диапазоне 3–6 говорила о существовании, по мнению больных, связей развития злокачественной опухоли с психогенными причинами, а диапазон 0–2 балла свидетельствовал об отсутствии таких связей. Кроме того, больным предлагалось кратко указать стрессовые события (если имелись), ощущения в тот период и отметить, через какое время после стресса, по их мнению, развилось заболевание.

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием пакета статистических программ STATISTICA (v. 6.0). Использовались стандартные методы вариационной статистики, включающие вычисление средних арифметических, стандартных отклонений, стандартных ошибок среднего. Полученные результаты представлены в виде

$M \pm m$ (M – среднее арифметическое, m – ошибка средней арифметической). Оценка достоверности различий средних проводилась с помощью критерия Стьюдента. Различия при уровне значимости $p < 0,05$ расценивались как достоверные.

Анамнестический анонимный опрос сотрудников УИС России показал, что 59 % из них (26 чел.) считают события хронического стресса ведущими в развитии злокачественных опухолей.

Ведущим психотравмирующим фактором, который, по мнению 81 % опрошенных, стал причиной развития злокачественных опухолей, является служебный стресс. Сотрудники УИС определили служебный стресс как регулярное физическое и эмоциональное перенапряжение, порой на грани истощения физических и душевных сил, без возможности своевременного восстановления, которое обусловлено напряженным и нестабильным графиком дежурств, частыми командировками, высокой ответственностью за выполняемую работу, необходимостью выполнения за пределами большого объема работы в единицу времени, регулярного контактирования с осужденными и др. Вторым по значимости психотравмирующим фактором в 12 % случаев явились ситуации утраты – смерть близких людей, развод. Третий психотравмирующий фактор в 7 % случаев – это появление инвалида в семье.

Таким образом, большинство участвовавших в исследовании сотрудников УИС, у которых были диагностированы злокачественные опухолевые заболевания, связывают развитие своего заболевания со стрессовыми факторами, а конкретно 81 % сотрудников связывают развитие рака с влиянием служебного стресса. Однако официально в экспериментальной и клинической онкологии до последнего времени стрессовый фактор не рассматривается как пусковой фактор канцерогенеза. Тем не менее имеется значительное число научных данных, свидетельствующих о возможности стрессовой (психогенной)

индукции канцерогенеза как в моделях *in vivo*, так и в клинической практике.

Многочисленные данные научной литературы [8, 9, 10] свидетельствуют о том, что указанный механизм канцерогенеза может сформироваться именно под влиянием хронического психоэмоционального стресса, когда на его фоне активируются процессы оксидантного стресса с образованием значительного количества эндогенных канцерогенов (реактивные формы кислорода и азота), способных повреждать ДНК и приводить к генным мутациям, что становится критическим событием в активации ключевых механизмов туморогенеза. Человек в состоянии ХПЭС очень чувствителен к повреждающему действию различных экзогенных мутагенов, у него «чаще регистрируются спонтанные и индуцированные уровни повреждения ДНК» [11], а «в модели *in vivo* хронический стресс почти в три раза облегчает развитие рака кожи на фоне канцерогенного действия ультрафиолетового облучения» [12].

Однако генетические повреждения недостаточны для злокачественной трансформации клеток и опухолевого роста, прогрессирования или рецидивирования рака, поскольку «формирование опухоли невозможно без нарушений в иммунной системе, в которых стрессовые факторы и высшая нервная деятельность принимают активное участие» [13]. В результате был открыт «феномен зависимости специфической противоопухолевой активности иммунной системы от состояния высшей нервной деятельности» [14]. Согласно нашим данным, стресс и психическая депрессия ассоциированы со снижением уровня цитотоксических Т-клеток и натуральных киллеров, участвующих в процессах противоопухолевого иммунного надзора, что приводит к накоплению соматических мутаций и нестабильности генома.

Обширный анализ научной литературы и данные собственных клинических исследований [15] позволили впервые предложить и обосновать гипотезу психогенного канцерогенеза (канцерогенеза без экзоген-

ных канцерогенов) – четвертого вида канцерогенеза (наряду с тремя известными: химическим, физическим и биологическим).

Исследование психогенеза злокачественных опухолей у сотрудников УИС показало достаточно высокий уровень значимости стрессовых факторов в их развитии. Отсюда логично требуется разработка и применение системы профилактических мероприятий, направленных на редуцирование явлений пенитенциарного стресса среди сотрудников УИС России. В этой связи необходимое информирование сотрудников и разъяснительные беседы, направленные на формирование ответственного отношения к своему психоэмоциональному состоянию, позволили бы своевременно диагностировать и купировать психоэмоциональные расстройства. В рамках проведения ежегодных профилактических медицинских осмотров сотрудников УИС врачам-психиатрам следует особо обратить внимание на диагностику субдепрессивных, депрессивных и тревожных расстройств, а также их своевременную коррекцию. Целесообразно использовать потенциал психологической службы УИС для проведения психометрических исследований сотрудников. Предлагаемая система мероприятий медико-психологической реабилитации сотрудников УИС в свете необходимости психопрофилактики злокачественных опухолей приобретает особое значение. ♦

1. Boyle P., Ferlay J. Cancer incidence and mortality in Europe // *Annals of Oncology*. 2005. Vol. 16. P. 481–488.

2. Stewart B. W., Wild C. P. World cancer report 2014 // International Agency for Research on Cancer : [сайт]. URL: <http://publications.iarc.fr/Non-Series-Publications/World-Cancer-Reports/World-Cancer-Report-2014> (дата обращения: 03.07.2017).

3. Herbst R. S., Bajorin D. F., Bleiberg H. et al. Clinical cancer advances 2005: major research advances in cancer treatment, prevention and screening – a report from the American Society of

Clinical Oncology // *Journal of Clinical Oncology*. 2006. Vol. 24. P. 190–205.

4. Huff C. A., Matsui W., Smith B. D. et al. The paradox of response and survival in cancer therapeutics // *Blood*. 2006. Vol. 107. P. 431–434.

5. Бухтояров О. В., Самарин Д. М., Чванова Ю. О. Эмоциональное выгорание у сотрудников уголовно-исполнительной системы России // *Вопросы психологии*. 2015. № 4. С. 92–101.

6. Крапивина О. В. Эмоциональное выгорание как форма профессиональной деформации у пенитенциарных служащих : дис. ... канд. психол. наук. Тамбов. 2004. 200 с.

7. Бухтояров О. В. Иммунологические и психологические характеристики больных злокачественными опухолями, их взаимосвязи и динамика в процессе психокоррекции : автореф. дис. ... д-ра. мед. наук. СПб., 2012. 40 с.

8. Gidron Y., Russ K., Tissarchondou H., Warner J. The relation between psychological factors and DNA-damage: a critical review // *Biological Psychology*. 2006. Vol. 72. P. 291–304.

9. Halliwell B. Oxidative stress and cancer: have we moved forward? // *Biochemical Journal*. 2007. Vol. 401. P. 1–11.

10. Toyokuni S. Molecular mechanisms of oxidative stress-induced carcinogenesis: from epidemiology to oxygenomics // *IUBMB Life*. 2008. Vol. 60. P. 441–447.

11. Dimitroglou E., Zafiropoulou M., Messini-Nikolaki N. et al. DNA damage in a human population affected by chronic psychogenic stress // *International Journal of Hygiene and Environmental Health*. 2003. Vol. 206. P. 39–44.

12. Saul A. N., Oberyszyn T. M., Daugherty C. et al. Chronic stress and susceptibility to skin cancer // *JNCI*. 2005. Vol. 97. P. 1760–1767.

13. Schussler G., Schubert C. The influence of psychosocial factors on the immune system (psychoneuroimmunology) and their role for the incidence and progression of cancer // *Zeitschrift für Psychosomatische Medizin und Psychotherapie*. 2001. Vol. 47. P. 6–41.

14. Bukhtoyarov O. V., Samarina D. M. Psychoimmunological rehabilitation of advanced cancer patients with psychogenic medical history // *International Journal of Medicine and Medical Sciences*. 2013. Vol. 5 (11). 498–502.

15. Bukhtoyarov O. V., Samarina D. M. Psychogenic carcinogenesis: Carcinogenesis without exogenic carcinogens // *Medical Hypotheses*. 2009. Vol. 73 (4). P. 531–536.

А. И. ДРОЗДОВ
A. I. DROZDOV

доцент кафедры теории и истории государства и права
ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы

А. В. ОРЛОВ
A. V. ORLOV

заместитель начальника кафедры уголовного процесса
и криминалистики ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы

Актуальные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания

Актуальные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы законодательной регламентации и практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Предлагаются изменения, необходимые для повышения эффективности данного правового института.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, осужденный, лишение свободы, исправительное учреждение.

Annotation.

Keywords:

Обращение к проблемным вопросам применения института условно-досрочного освобождения (УДО) от отбывания наказания в рамках данной статьи неслучайно. По утверждению А. С. Червоткина, «в последние годы судебная статистика фиксирует однозначную тенденцию снижения как общего числа обращений осужденных о предоставлении УДО, так и количества удовлетворенных судами ходатайств в этой сфере» [1]. В результате складывается ошибочное пред-

ставление о том, что значение института условно-досрочного освобождения снижается, а проблемы его предоставления отходят на второй план.

По мнению авторов статьи, вопросы предоставления УДО остаются предельно актуальными, так как ни один другой аспект исполнения уголовных наказаний не вызывает столь живого интереса у лиц, осужденных к лишению свободы, и сотрудников уголовно-исполнительной системы. Именно поэтому в пред-

ставленной статье будет продолжено исследование наиболее острых проблем применения института УДО и перспектив его совершенствования в России, начатое в том числе на страницах «Ведомостей уголовно-исполнительной системы» [2, 3].

Официальные статистические данные ФСИН России [4] свидетельствуют о том, что общее количество отбывающих наказание в виде лишения свободы лиц в России на начало 2017 года впервые за последние годы опустилось ниже 523 тыс. человек.

Нацеленность судов на преимущественное применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, дает свои плоды и ведет к тому, что лица, не имеющие большой криминогенной «заряженности» на совершение преступлений (например, совершившие нетяжкие преступления впервые), все реже отправляются в места лишения свободы, а в исправительных колониях и тюрьмах растет процент осужденных, имеющих рецидив, склонных к совершению тяжких и особо тяжких преступлений и т. п.

Статистические данные о среднесписочной численности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (без учета воспитательных колоний), за период с 2012 по 2016 год [5] говорят о постепенном сокращении об-

щего количества осужденных к лишению свободы:

- 2012 год – 614 326 человек;
- 2013 год – 583 487 человек;
- 2014 год – 565 109 человек;
- 2015 год – 544 665 человек;
- 2016 год – 534 276 человек.

Существует и тенденция к «ликвидации или перепрофилированию ряда исправительных учреждений, которые характеризуются в первую очередь значительным износом основных фондов, наличием ветхих и аварийных зданий, отсутствием производственной базы для трудоустройства отбывающих лишение свободы осужденных» [6].

В свете изложенного закономерным выглядит снижение как общего количества ходатайств о предоставлении условно-досрочного освобождения, так и количества разрешенных в пользу осужденных ходатайств. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации об освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы и применении УДО в Российской Федерации в 2012–2016 годах [7] полностью подтверждают указанную тенденцию (табл. 1).

Доказывают сказанное и статистические данные ФСИН России за период с 2012 по 2016 год, согласно которым

Таблица 1

Статистика рассмотрения судами ходатайств осужденных об УДО в 2012–2016 годах

Отчетный период, год	Количество рассмотренных судами ходатайств осужденных об УДО	Количество удовлетворенных судами ходатайств осужденных об УДО	Доля удовлетворенных ходатайств осужденных об УДО от общего количества рассмотренных судами ходатайств об УДО, %
2012	174 854	89 907	51,4
2013	142 128	65 237	45,9
2014	148 218	66 302	44,7
2015	117 197	46 333	39,5
2016	122 552	55 217	45,05

Таблица 2

Количество осужденных, освобожденных из исправительных колоний
в 2012–2016 годах

Отчетный период, год	Общее количество освобожденных из исправительных колоний [8]	Количество освобожденных из исправительных учреждений условно-досрочно [5]	Доля освобожденных условно-досрочно от общего количества освобожденных, %
2012	249 922	89 907	35,97
2013	230 668	65 237	28,28
2014	222 203	66 302	29,83
2015	230 253	46 174	20,05
2016	210 801	55 670	26,40

наблюдается уменьшение доли осужденных, освобожденных условно-досрочно, от общего количества освобожденных из исправительных учреждений (без учета воспитательных колоний) (табл. 2).

Еще раз отметим, что данные тенденции, по нашему мнению, обусловлены не столько ужесточением законодательства об УДО, сколько изменением «качественного» состава осужденных.

Возвращаясь к проблемам эффективности применения правовых положений об УДО на современном этапе, обратим внимание на то, что реформирование института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в последние годы осуществляется одновременно в нескольких плоскостях и в нескольких направлениях. За период с 2010 по 2017 год было принято не менее восьми вносящих изменения в уголовное, уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство федеральных законов, направленных на повышение эффективности рассматриваемого межотраслевого института. К сожалению, приходится признать, что попытки одновременного решения проблем УДО сразу во всех правовых отраслях неизбежно приводят к появлению коллизий и противоречий, а формулировки законодателя далеко не всегда

позволяют с достаточной определенностью понять его замысел.

В качестве иллюстрации такого не совсем удачного, на наш взгляд, внесения изменений в нормативные правовые акты можно рассматривать текст новой редакции ч. 4¹ ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) [9], введенной Федеральным законом от 05.05.2014 № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с рассматриваемой нормой при решении вопроса о предоставлении или об отказе в предоставлении освобождения суд в числе прочего должен учитывать то, что «осужденный *частично* (выделено *авт.*) или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления». Здесь следует отметить, что Федеральным законом от 28.12.2013 № 432-ФЗ ч. 1 ст. 79 УК РФ уже была дополнена положением о том, что для положительного решения вопроса об УДО требуется возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда.

Не оспаривая необходимость четкой регламентации материально-правовых оснований предоставления осужденному

условно-досрочного освобождения, обратим внимание на недостаточную, по нашему убеждению, конкретность следующих критериев.

Во-первых, формулировка закона «частично... возместил причиненный ущерб» вызывает вполне резонный вопрос о конкретном минимальном размере той части вреда, которую необходимо возместить осужденному для получения права на условно-досрочное освобождение. Следует ли понимать это положение УК РФ буквально и рассматривать в качестве условия для возможного предоставления УДО сам факт начала выплат возмещения осужденным, даже если выплаченные суммы несоизмеримы с причиненным преступлением ущербом? Вряд ли на этот вопрос можно ответить утвердительно.

Во-вторых, обязательная (в силу указания закона) постановка вопроса о возмещении ущерба по гражданскому иску при решении вопроса об УДО ставит осужденных за различные преступления в неравные условия.

Не секрет, что наибольшие суммы исков подразумевают преступления экономической и коррупционной направленности, тогда как целый ряд тяжких и особо тяжких преступлений (например, убийства или преступления в сфере оборота наркотиков) не связаны с причинением выраженного в исках материального ущерба.

Кроме того, в законе абсолютно не отражено, кто именно выступает в качестве возмещающего ущерб лица. Нередки в практике применения УДО ситуации, когда осужденный исправно работал и изо всех сил старался возместить причиненный преступлением ущерб, но сумел погасить лишь 10–15 % размера иска. В таком случае суд вполне обоснованно может отказать в условно-досрочном освобождении. В то же время, «если человек кого-то покалечил, но за него родственники выплатили сумму иска, его освобождение становится вполне вероятным при соблюдении прочих условий» [10].

Даже депутаты Государственной Думы, а также целый ряд правозащитников в период обсуждения рассматриваемого нами закона отмечали несбалансированность формулировки о предоставлении УДО лишь при погашении иска, которая фактически привязывает данный правовой институт к выкупу.

Ну и в-третьих, насколько реально для осужденного возместить причиненный преступлением ущерб (хотя бы даже и частично), если во многих исправительных учреждениях отсутствуют необходимые для трудоустройства условия, а трудоустроенные осужденные получают настолько незначительные суммы, что говорить о сколько-нибудь существенном возмещении ущерба за счет собственных средств до освобождения вообще не приходится?

Резюмируя изложенное, подчеркнем, что само по себе введение законодателем условия досрочного освобождения лишь при наличии положительной динамики в вопросах возмещения по гражданскому иску представляется нам шагом в правильном направлении. Однако использование термина «частичное возмещение ущерба» без установления хотя бы самых общих критериев его расчета является, по нашему мнению, серьезным нарушением правил законодательной техники. Полагаем, что такое недоопределенное положение закона должно быть конкретизировано хотя бы на уровне разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В настоящее время в ряде регионов Российской Федерации (например, в Свердловской области) уже фактически сложилась практика толкования частичного возмещения ущерба как возмещения осужденным не менее половины размера причиненного вреда. В любом случае, как нам представляется, законодатель или высшие судебные органы должны определить свою позицию и дать более полное толкование названной выше норме.

Что же касается тех осужденных, которые в силу объективных причин лишены

возможности возмещать ущерб непосредственно при отбывании наказания (наличие инвалидности или мешающего труду заболевания, отсутствие рабочих мест в колонии и т. п.), то их права при получении УДО также должны быть учтены. Так, в соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [11] в приведенных выше ситуациях суды лишены права отказывать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания только на этом основании. Если же уклонение осужденного от погашения иска носит умышленный характер (например, выражается в сокрытии имущества, доходов, уклонении от работы и т. д.), то в совокупности с другими обстоятельствами эти факты могут служить препятствием к УДО.

В качестве еще одного блока проблем, связанных с предоставлением условно-досрочного освобождения, можно выделить вопросы применения данного правового института к тем осужденным, которые в ходе рассмотрения и разрешения дела длительное время содержались под стражей.

В соответствии с действующим законодательством начало исполнения уголовного наказания достаточно жестко увязывается со временем вступления приговора в законную силу (ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, ст. 390 Уголовно-процессуального кодекса российской Федерации и др.). При этом достаточно часто возникают ситуации, когда к моменту вынесения приговора лицо, обвиняемое в противоправном деянии, уже фактически отбыло срок, дающий право на получение УДО.

Например, лицо, осужденное к четырем годам лишения свободы за совершение преступления средней тяжести, содержащееся под стражей, из-за длитель-

ности рассмотрения дела в судах первой и апелляционной инстанций к моменту вступления приговора в законную силу вполне может уже фактически отбыть более двух лет из назначенного наказания, что дает ему формальное основание рассчитывать на УДО. В таких ситуациях, как это ни парадоксально, получить возможность условно-досрочного освобождения крайне затруднительно в силу следующих причин.

Во-первых, содержание под стражей не подразумевает ни проведения воспитательной работы с указанными выше лицами, ни вовлечения их в культурную и общественную жизнь, что делает практически невозможным выявление отношения осужденного к совершенному деянию, являющегося в соответствии со ст. 79 УК РФ одним из условий предоставления условно-досрочного освобождения. И во-вторых, в этих условиях администрация исправительной колонии, в которую только что поступил такой осужденный, не в состоянии сделать вывод о том, заслуживает ли он права на освобождение, встал ли на путь исправления, а потому не может дать объективного заключения о целесообразности его УДО.

Таким образом, как это ни странно, «именно осужденным за преступления небольшой и средней тяжести получить УДО достаточно сложно. За непродолжительное время пребывания в исправительном учреждении сделать вывод о его исправлении сотрудники не могут, в результате человек сидит „до звонка“» [12].

Решение проблемы видится в изменении критериев предоставления условно-досрочного освобождения для таких категорий осужденных. Целесообразно, на наш взгляд, предусмотреть для них возможность получения УДО при наличии, например, положительного заключения администрации следственного изолятора, а условие о полном или частичном возмещении причиненного преступлением ущерба рассматривать как основание

возможной отмены УДО, если после освобождения такой осужденный не предпринимает необходимых в данном направлении мер.

Нельзя не остановиться и на дискуссионном вопросе о методах повышения объективности принятия решений по предоставлению или отказу в предоставлении УДО.

Сомнения в объективности решений суда по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в последнее время возникают не только у далеких от правовых проблем лиц, но и у профессиональных юристов. У всех на слуху громкий скандал с предоставлением УДО известной на всю страну фигурантке громкого уголовного дела «Оборонсервиса» Евгении Васильевой. Уполномоченный по правам человека в России Элла Памфилова очень резко раскритиковала решение суда во Владимирской области о ее условно-досрочном освобождении, «назвала постановление судьи шокирующим, пообещав обратиться к президенту России с просьбой инициировать проверку по делу „Оборонсервиса“» [13]. И это не единичный случай, когда факты коррупции или предвзятого отношения при решении вопроса об УДО становятся достоянием общественности. Так, в бытность уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин в одном из своих докладов приводил подтвержденные документально факты о том, что в колониях ряда регионов России поборы с осужденных для предоставления положительной характеристики в суд поставлены на поток. Например, в исправительной колонии № 6 ГУФСИН России по Челябинской области (г. Копейск) «помощь» в решении вопроса о предоставлении условно-досрочного освобождения стоила от 40 до 60 тыс. рублей в зависимости от конкретных обстоятельств. «По итогам проверки было возбуждено уголовное дело в отношении начальника Копейской колонии

№ 6 Дениса Миханова, которому предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий по 10 доказанным эпизодам» [14].

Получается, что в вопросах условно-досрочного освобождения осужденных коррупционные факторы можно нейтрализовать лишь одним способом – максимально увеличить общественный контроль за принятыми решениями с тем, чтобы ни суд, ни представители администрации исправительного учреждения не могли замаскировать свои корыстные интересы видимой законностью принимаемых решений. В связи с этим вполне целесообразными представляются предложения об обязательном участии в решении вопросов УДО представителей уполномоченных по правам человека в регионах, а также членов общественных наблюдательных комиссий с предоставлением им соответствующих контрольных полномочий.

В завершение еще раз отметим, что повышения объективности решений об УДО невозможно добиться отдельными разрозненными действиями. Необходимо продумать и реализовать целый ряд мер законодательного и организационного характера, которые должны свести к минимуму произвольное толкование и применение норм об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, повысить объективность принимаемых решений. ♦

1. Червоткин А. С. Проблемы судебной практики рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих лишение свободы // Уголовное право. 2015. № 3. С. 131–138.

2. Дроздов А. И., Орлов А. В. Актуальные вопросы практики применения условно-досрочного освобождения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2013. № 6. С. 2–6.

3. Дроздов А. И., Орлов А. В. Условно-досрочное освобождение: проблемы теории и

практики // Черные дыры в Российском законодательстве. 2013. № 1. С. 89–92.

4. В Федеральной службе исполнения наказаний подвели итоги деятельности за 2016 г. // ФСИН России : [сайт]. URL: http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=307228 (дата обращения: 27.02.2017).

5. Сведения о состоянии дисциплинарной практики среди осужденных, отбывающих наказание в ИУ, за 2012–2016 годы // Статистическая отчетность по форме «ВРО-2». Тверь, НИИИТ ФСИН России, 2013–2017.

6. Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» : утв. распор. Правительства Рос. Федерации от 23.12.2016 № 2808-р. Доступ из СПС «Гарант».

7. Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями // Судебный департамент при Верховном Суде Рос. Федерации : [сайт]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 12.01.2017).

8. Статистические данные // ФСИН России : [сайт]. URL: <http://www.fsin.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 25.03.2017).

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. (ред. от 18.07.2017). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

10. Теслова Е. Условно-досрочное освобождение привяжут к возмещению ущерба // iz.ru. 2013. 22 октября. URL: <http://izvestia.ru/news/559204> (дата обращения: 12.01.2017).

11. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : пост. Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 21.04.2009 № 8. Доступ из СПС «Гарант».

12. Трепашкин М. Как освободиться по УДО? // Фонд «В защиту прав заключенных» : [сайт]. 2009. 11 декабря. URL: <http://www.zashita-zk.org/reference/8247E33/1260515255.html> (дата обращения: 12.01.2017).

13. Памфилова назвала решение об освобождении Васильевой шокирующим // Фон-танка.Ру. 2015. 25 августа. URL: <http://www.fontanka.ru/2015/08/25/200/> (дата обращения: 12.01.2017).

14. Барыгина А. А. Процессуальные проблемы применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 23–26.



Е. Н. КОЖЕВНИКОВА

преподаватель кафедры общей психологии
психологического факультета Академии ФСИН России,
майор внутренней службы

Программа формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних

Программа формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних как одного из механизмов их исправления. Автор раскрывает основные психолого-педагогические средства процесса формирования личности условно осужденного несовершеннолетнего.

Ключевые слова: условно осужденный несовершеннолетний, психолого-педагогическая программа формирования личности, жизненная стратегия, исправление.

Annotation.

Keywords:

Цель единого психолого-педагогического процесса ресоциализации осужденных заключается в изучении их личности, исправлении и подготовке к самостоятельной жизни после снятия судимости, что предполагает формирование активной субъектной позиции личности осужденных. Опираясь на выводы Т. А. Симаковой [1], можем заключить, что формирование личности осужденных заключается в их способности ставить жизненно-важные цели и достигать их законопослушным путем при использо-

вании личностных (новообразования) и средовых (семья, школа, досуговые и иные образовательные учреждения и проч.) ресурсов.

Достижение этой глобальной цели осуществляется путем комплексного решения частных задач, таких как оказание помощи осужденным в изучении себя, своих потребностей, желаний; формирование уважительного отношения к окружающим людям, обществу, труду, закону; расширение кругозора, повышение общеобразовательного и культурного уровня и многие другие.

Теоретический анализ работ по проблеме жизненных стратегий личности и проведенное нами ранее экспериментальное исследование проблемы формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних позволили определить, что «жизненная стратегия условно осужденного несовершеннолетнего представляет собой интегративное личностное образование, отвечающее критериям субъекта: осознанность прошлого, настоящего и будущего, наличие социально ориентированных норм и ценностей, активность, ответственность и навыки правопослушного поведения» [2]. На основе данных проведенного исследования и анализа отечественного и зарубежного опыта пенитенциарной психологической практики (Б. Г. Бовин, Ю. В. Славинская, М. Г. Дебольский и др. [3, 4]) нами была разработана и апробирована на базе ФКУ УИИ УФСИН России по Рязанской области и ФКУ УИИ УФСИН России по г. Москве программа формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних.

Программа подразумевала 12 еженедельных групповых встреч по 2–2,5 часа каждая с небольшими плановыми перерывами. Занятия проводились в кабинете для групповой работы, оборудованном креслами (стульями), аудио- и видеотехникой.

Разработка программы велась с опорой на ряд общеметодологических принципов, таких как системность в изучении и интерпретации психолого-педагогических явлений, субъектность, единство сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн [5]), позитивность воздействий (В. М. Поздняков [6]) и др.

Основная цель психолого-педагогической программы – формирование жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних через развитие и коррекцию основных компонентов структуры стратегии жизни.

Программу составили блоки (личностно-поведенческий, временно-ориентиро-

вочный и нравственно-правовой), соответствующие структурным компонентам типов жизненных стратегий «ситуативный потребитель», «инфантильный потребитель», «самодостаточный альтруист».

Личностно-поведенческий блок направлен на расширение личностного осознания себя, формирование адекватного отношения к себе, я-образа; распознавание, переживание и вербализацию различного рода эмоций и чувств; обучение навыкам безопасного эмоционального реагирования, приемам самообладания; развитие и поддержку волевых качеств (целеустремленности, ответственности, настойчивости, самостоятельности, самокритичности и др.); формирование адекватных и конструктивных смыслов жизненных и ценностных ориентаций; развитие социальных интересов и расширение коммуникативного пространства, приобретение навыков общения и преодоления трудных жизненных ситуаций.

Временно-ориентировочный блок направлен на осознание жизненной ориентированности во временном континууме; проработку отношения к собственному прошлому (воспоминания, опыт социальных отношений, кризисные и иные жизненные ситуации); формирование адекватного отношения к настоящему с акцентированием на социальных правах и ограничениях личности с учетом судимости; ориентирование личности на будущее (формирование образов будущего, поиск возможных ресурсов); формирование стратегического мышления и обучение навыкам планирования; постановку адекватных, реалистичных целей, задач.

Нравственно-правовой блок направлен на формирование правосознания (познание социально-нравственных норм, законов и предписаний); осознание последствий собственного поведения и анализ поступков других; развитие правопослушной направленности поведения; развитие терпимого отношения к несовершенствам в себе и окружающих.

Каждый блок программы содержит в себе два раздела. Первый раздел – информационно-теоретический, он заключается в передаче (сообщении) новых знаний условно осужденным посредством лекций, бесед, дискуссий и направлен на формирование и развитие когнитивных процессов личности. Второй раздел – опытно-практический. Он направлен на формирование и развитие определенных личностных качеств, детерминирующих развитие той или иной стратегической сферы жизни посредством активного решения различных задач, выполнения упражнений, творческих заданий в специально организованных условиях.

Опираясь на работы современных пенициарных психологов в области изучения и коррекции личности несовершеннолетних осужденных (Д. В. Сочивко, С. Д. Хачатурян и др. [7, 8]), мы выделили основные критерии работы программы формирования стратегий жизни. Основными ориентирами при составлении программы для нас стали психологические особенности личности несовершеннолетних, отражающие уровень сформированности компонентной структуры различных типов их жизненных стратегий. Так, у несовершеннолетних условно осужденных с типом жизненной стратегии «ситуативный потребитель» основной акцент был сделан на формирование временно-ориентировочного и нравственно-правового компонента жизненной стратегии. У несовершеннолетних с типом «инфантильный потребитель» формирование было направлено на лично-поведенческий и нравственно-правовой компоненты, у условно осужденных с типом «самодостаточный альтруист» – на поддержку новообразований личностно-поведенческого компонента.

Опираясь на гуманистические ценности и стремясь создать программу на понятном языке, соответствующем возрастным особенностям и современным представлениям о жизни, мы использовали наиболее приемлемые и максимально

реалистичные в практическом применении психолого-педагогические приемы и техники формирования стратегических сфер личности условно осужденных несовершеннолетних.

Использовались психогимнастические упражнения «смена мест», «взаимные презентации», «встреча взглядов», «гусеница», «числа» и др. Они обеспечивали «разогрев» группы, снятие эмоциональных и тактильных зажимов, установление доверительных взаимоотношений.

Лекционный метод позволил дать несовершеннолетним теоретические знания, содержание которых определялось целями каждого конкретного занятия («Что такое жизненная стратегия? Для чего она нужна?»; «Самопознание»; «Влияние эмоций на человека» и др.). Данный метод объединяет в себе информационную (изложение необходимого материала), стимулирующую (пробуждение интереса), развивающую (стимулирование оценочной функции и мышления), смыслообразующую (формирование понятий, суждений, взглядов), убеждающую (аргументация и доказательства) функции. В психолого-педагогической программе лекция помогала осуществить активное введение участников в тему занятия, ориентировала и фокусировала их на цели занятия, расширяла информационное пространство несовершеннолетних в рамках темы проводимого занятия. В большинстве занятий нами использовалось сочетание метода лекции и беседы.

Групповая дискуссия – метод, несущий в себе большую функциональную нагрузку, позволяющую обучать несовершеннолетних осужденных умению слушать и слышать, формулировать собственное мнение и вступать в конструктивный диалог с остальными участниками группы. В процессе групповой дискуссии использовались технологии, направленные на развитие логических связей между внешними событиями и эмоциональными реакциями на них через мысли и образы

(«Эмоции в нашей жизни», «Правила в нашей жизни», «Зачем человеку прошлое»), техники опознавания собственных эмоций и чувств в процессе дискуссии и по ее завершении. Были выбраны темы дискуссий, направленные на нравственное воспитание, формирование я-концепции, саморегуляции и самовоспитания. Предъявление некоторых тем дискуссий осуществлялось в форме пословиц и поговорок: «Хочешь изменить мир – начни с себя», «Посеешь характер – пожнешь судьбу», «Лучше по миру собирать, чем чужое брать», «Не стыдно не знать, стыдно не учиться», «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты», что само по себе носило диагностическую (понимание несовершеннолетними пословиц и поговорок) и воспитательную (возможность расширить представления о нравственности, морали в новой форме и проч.) функцию.

В дополнение к методу групповой дискуссии нами использовались кейсы проблемных ситуаций, позволяющие более сфокусированно и конкретно осуществить анализ различных трудных жизненных ситуаций. Условно осужденные должны были исследовать заданную ситуацию (case), проанализировать суть проблемы, обсудить множество возможных путей или способов ее решений и предложить наиболее оптимальный из них. При составлении кейса нами были учтены возрастные и психологические особенности участников группы, специфика отбывания уголовного наказания без изоляции от общества, основные трудности в исполнении обязанностей, возложенных судом, и проч. Решение заданной проблемной ситуации позволило условно осужденным несовершеннолетним на практике апробировать стратегию преодоления трудности.

Метод мозгового штурма позволил активизировать психические и интеллектуальные возможности условно осужденных несовершеннолетних. Мозговой штурм предполагает, что ответственность за сам процесс и конечный результат не-

сут все участники группы, что обосновало использование данного метода в программе психолого-педагогической направленности.

Арт-терапевтические методы применялись с целью исследования эмоций, чувств, представлений несовершеннолетних, связанных с переживанием внутренних проблем и противоречий, а также для развития творческих способностей. Задавая метафоричную тематику рисунков, мы добивались актуализации неосознаваемых процессов и концентрировали внимание осужденных на конкретных значимых проблемах: отношении к самому себе (упражнение «моя вселенная», «елочная игрушка» и др.), отношении к группе (упражнение «рисунок нашей группы»). Каждое упражнение включало невербальную творческую неструктурированную составляющую (осужденные занимались изобразительной деятельностью, рисовали) и вербальную, где велось структурированное обсуждение, интерпретировались рисунки и возникшие с ними ассоциации.

Для наглядного и целостного восприятия и анализа собственного поведения несовершеннолетними, имеющими различные стратегии жизни, использовался кинотренинг – показ отобранных художественных фильмов, где созданные режиссером образы героев-подростков отражают переживания, мысли, поступки, близкие к реальным. Просмотр фильмов позволил проследить варианты развития жизненного пути подростков в соответствии с их стратегией жизни и способом преодоления трудных ситуаций. Использование кинотренинга помогло условно осужденным несовершеннолетним в позиции объективного наблюдателя задуматься над своей жизнью, переосмыслить себя, свои цели, потребности, обнаружить схожесть стратегий жизни героев со своими и найти в них различия, укрепить морально-нравственную позицию, сформировать способность видеть многомерность и многознач-

ность собственных мотивов поведения и мотивов других людей.

Несовершеннолетним предлагалось участвовать не только в групповых занятиях, но и непосредственно выполнять самостоятельные задания вне группы. Например, фиксировать в тетради тренинга свои мысли, возникающие в различных жизненных ситуациях, чувства и даже описывать совершенные действия для того, чтобы на занятиях можно было их обсудить и проанализировать. Ведение записей – одно из важных средств самовоспитания, самоанализа и самоконтроля.

Методы стимулирования, к которым относятся поощрение и наказание, использовались в программе для оказания помощи подростку в осознании своих достижений, достоинств и недостатков с учетом внешней оценки их поступков. На занятиях участникам группы не запрещалось выражать негативные эмоции по поводу происходящего, а предлагалось акцентировать внимание участников на я-высказываниях, где негативное отношение воспроизводится сквозь призму собственных чувств.

Важным моментом эффективности использования перечисленных психолого-педагогических средств программы является правильное завершение и обсуждение отдельных упражнений и тренингового занятия в целом. Техника завершения позволила провести анализ происходящих событий; выявить и устранить возникающие недоразумения или ошибки; понять логику и установить связь событий, мыслей и действий; пропустить через себя и закрепить усвоенное.

Таким образом, разработанная психолого-педагогическая программа позволила продвинуться в направлении формирования жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних и способствовала расширению психолого-пе-

дагогического инструментария в работе с условно осужденными. Полагаем, что блоковая структура программы и простые психолого-педагогические приемы и средства развития личности повышают ее вариативную способность и повышают возможность ее применения в рамках организации психолого-педагогического сопровождения осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. ♦

1. Симакова Т. А. Некоторые теоретико-методологические аспекты гуманизации и ресоциализации несовершеннолетних осужденных: постановка проблемы // Прикладная юридическая психология. 2013. № 1. С. 11–15.

2. Аксенова Г. И., Кожевникова Е. Н. Теоретические подходы к проблеме жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних // Прикладная юридическая психология. 2014. № 3. С. 39–47.

3. Бовин Б. Г., Славинская Ю. В. Временная перспектива лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы // Прикладная юридическая психология. 2011. № 4. С. 41–54.

4. Дебольский М. Г. Социология и психология осужденных в местах лишения свободы : учебно-методическое пособие. М. : ГУ НИИ УИС Минюста России, 2005. 161 с.

5. Рубинштейн С. Л. Самосознание личности и ее жизненный путь // Психология личности. 1982. С. 127–132.

6. Поздняков В. М. Методологические и теоретические основы юридической психологии : лекция. Рязань, 1997. С. 22–33.

7. Психологическая поддержка позитивных трансформаций личности несовершеннолетних осужденных в облегченных условиях содержания (воспитательных центрах) : монография / под общ. ред. Д. В. Сочивко. Рязань : Академия ФСИН России, 2013. 160 с.

8. Хачатурян С. Д. Психокоррекционная работа с несовершеннолетними, осужденными к наказанию без лишения свободы, по программе «Осознание своей роли в семье» : практическое пособие. Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2012. 111 с.



О. В. КУДРЯШОВ

заместитель начальника ФКУ НИИ ФСИН России,
подполковник внутренней службы,
кандидат юридических наук

Д. А. КРАСОВ

начальник отдела координации, организации и планирования
научно-исследовательской работы ФКУ НИИ ФСИН России,
майор внутренней службы

А. В. МОРГУНОВ

ведущий научный сотрудник отдела координации,
организации и планирования научно-исследовательской
работы ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат экономических наук, майор внутренней службы

О. Н. ЯКОВЛЕВА

ученый секретарь ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы

Анализ данных мониторинга результативности деятельности ведомственных научных и образовательных организаций ФСИН России

Аннотация. В статье рассматривается оценка результативности деятельности научных и образовательных организаций ФСИН России за период с 2015 по 2016 год на основе индексирования публикаций организаций в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования.

Ключевые слова: образовательные и научные организации ФСИН России, Российский индекс научного цитирования, публикационная активность.

Annotation.

Keywords:

В соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Минобрнауки России [1] с 2014 года научные и образовательные организации высшего образования, выполняющие научно-исследовательские, опытно-конструкторские

и технологические работы гражданского назначения, обязаны ежегодно предоставлять сведения о результатах своей научной деятельности в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки для проведения мониторинга результативности деятельности организаций.

В целях обеспечения подтверждения сведений о результатах деятельности научных и образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний ФСИН России изданы приказы от 20.08.2014 № 425 «О создании комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» и от 03.02.2015 № 57 «Об утверждении Положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, подведомственных Федеральной службе исполнения наказаний, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения и методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Федеральной службе исполнения наказаний, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения».

В соответствии с приказами ФСИН России комиссия ежегодно проводит анализ публикационной активности научных и образовательных организаций ФСИН России, рассматривая показатели, отражающие количество и совокупную цитируемость публикаций организаций, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) является мощным аналитическим инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских, образовательных организаций, ученых, уровень научных журналов. Задача РИНЦ – максимально полный охват всего публикационного потока российских ученых. Этим национальный индекс принципиально отличается от международных баз данных Web of Science и Scopus, куда отбираются только определенные журналы. Это необходимо учитывать и при выборе рассчитываемых в РИНЦ наукометрических показателей для оценки научной деятельности. Информация из РИНЦ позволяет сделать выводы о направлении и дина-

мике научных исследований, количестве и качестве публикаций, рейтинге цитирования авторов и организаций.

Все научно-исследовательские и образовательные организации ФСИН России до 01.07.2017 разместили сведения о результатах своей научной деятельности в 2016 году на сайте Федеральной системы мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (ФСМНО). Эти отчеты дают возможность рассмотреть их публикационную активность, отраженную в РИНЦ за 2016 год, а также сравнить ее с показателями 2015 года¹.

Сравнение общего количества публикаций, учтенных в РИНЦ за 2016 год, показало их рост по сравнению с 2015 годом у всех образовательных организаций ФСИН России и ФКУ НИИ ФСИН России. Наибольший рост количества публикаций за 2016 год продемонстрировал ВИПЭ ФСИН России: 143,3 % (2016 год – 382 публикации, 2015 год – 157 публикаций). Положительная динамика по количеству публикаций, индексируемых в РИНЦ, отмечена:

- у ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: 33,3 % (2016 год – 200 публикаций, 2015 год – 150 публикаций);
- ВЮИ ФСИН России: 35,8 % (2016 год – 368 публикаций, 2015 год – 271 публикация);
- ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России: 39,9 % (2016 год – 270 публикаций, 2015 год – 193 публикации);
- Академии ФСИН России: 21,5 % (2016 год – 1130 публикаций, 2015 год – 930 публикаций);
- ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России: 18,1 % (2016 год – 352 публикации, 2015 год – 298 публикаций);
- ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России: 17,1 % (2016 год – 363 публикации, 2015 год – 310 публикаций);
- ФКУ НИИ ФСИН России: 6,0 % (2016 год – 868 публикации, 2015 год – 819 публикаций).

По количеству статей, опубликованных в журналах, зафиксирован небольшой спад

¹ Данные РИНЦ по состоянию на 25.05.2017.

публикационной активности у ВЮИ ФСИИ России, Академии ФСИИ России, ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИИ России, ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России, ФКУ НИИ ФСИИ России, ФКОУ ВО СЮИ ФСИИ России. Наибольшее количество статей, опубликованных в журналах в 2016 году, – у ВИПЭ ФСИИ России: по сравнению с 2015 годом рост составил 10,3 % (2016 год – 139 статей, 2015 год – 126 статей). Остальные образовательные организации продемонстрировали незначительный прирост количества статей, опубликованных в журналах.

По показателю «статьи в российских журналах, включенных в текущий перечень ВАК» в 2016 году у двух организаций отмечено снижение результатов по сравнению с показателями публикационной активности 2015 года – это ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИИ России и ФКУ НИИ ФСИИ России. Остальные образовательные организации увеличили количество публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук: ФКОУ ВО СЮИ ФСИИ России – на 21,2 % (2016 год – 80 статей, 2015 год – 66 статей), ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России – на 25,0 % (2016 год – 50 статей, 2015 год – 40 статей), ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИИ России – на 10,3 % (2016 год – 107 статей, 2015 – 97 статей), ВИПЭ ФСИИ России – на 3,9 % (2016 год – 106 статей, 2015 год – 102 статьи), ВЮИ ФСИИ России – на 1,5 % (2016 год – 138 статей, 2015 год – 136 статей), Академия ФСИИ России – на 1,4 % (2016 год – 435 статей, 2015 год – 429 статей).

По показателю «статьи в журналах, входящих в Web of Science или Scopus» четыре из рассматриваемых организаций продемонстрировали в 2016 году рост в сравнении с 2015 годом: ФКУ НИИ ФСИИ России – 142,9 % (2016 год – 17 статей, 2015 год – 7 статей), Академия ФСИИ России – 100 % (2016 год – 6 статей, 2015 год – 3 статьи), ВЮИ ФСИИ России – 100 % (2016 год – 4 статьи, 2015 год – 2 статьи), ФКОУ ВО СЮИ ФСИИ России (2016 год – 1 статья, 2015 год – 0 статей). У остальных образова-

тельных организаций ФСИИ России в 2016 году аналогичные показатели равны нулю.

Данные РИНЦ по числу статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, могут не содержать полную информацию по иностранным базам данных. В связи с этим рекомендуется дополнительно использовать возможности доступа к базе данных Web of Science Core Collection, который Министерство образования и науки Российской Федерации в рамках национальной подписки на Web of Science предоставило в 2017 году всем организациям, зарегистрированным на портале ФСМНО. Web of Science Core Collection включает следующие индексы:

- Science Citation Index Expanded, архив с 1975 года по н. в.
- Social Sciences Citation Index, архив с 1975 года по н. в.
- Arts & Humanities Citation Index, архив с 1975 года по н. в.
- Emerging Sources Citation Index, архив с 2015 года по н. в.
- Book Citation Index Science & Social Sciences editions, архив с 2005 года по н. в.
- Conference Proceedings Citation Index Science & Social Sciences editions, архив с 1990 года по н. в.

Дополнительные ресурсы, доступные на платформе Web of Science:

- MEDLINE, архив с 1950 года по н. в.
- Korean Journal Database, архив с 1980 года по н. в.
- SciELO Citation Index, архив с 1997 года по н. в.

Помимо этого, Минобрнауки России обеспечило безвозмездный доступ научным и образовательным организациям ФСИИ России к патентной информации в любом месте и с любого устройства (мобильного телефона, планшета или персонального компьютера).

Для оценки результативности публикационной активности научных и образовательных организаций ФСИИ России было проведено сравнение наукометрических показателей Академии ФСИИ России и ФКУ НИИ ФСИИ России с наукометрическими показателями Академии управления МВД России и ФГКУ «ВНИИ МВД России», а также сравнение показателей Воронежско-

го института МВД России и Волгоградской академии МВД России с показателями образовательных организаций ФСИН России (за исключением Академии ФСИН России).

По количеству публикаций 2016 года, учтенных в РИНЦ², у ФКУ НИИ ФСИН России зафиксирован результат выше (868 публикаций), чем у ФГКУ «ВНИИ МВД России» (252 публикации), но при этом по рассматриваемым показателям НИИ уступает Академии управления МВД России (1 050 публикаций), которая имеет показатели ниже, чем Академия ФСИН России (1 130 публикаций).

Что касается образовательных организаций, то Воронежский институт МВД России и Волгоградская академия МВД России имеют в 2–8 раз больше публикаций, чем образовательные организации ФСИН России. В 2016 году все рассматриваемые организации, кроме ФГКУ «ВНИИ МВД России», увеличили количество публикаций по сравнению с 2015 годом. Среди образовательных организаций наибольший рост количества статей, опубликованных в журналах, отмечен у Воронежского института МВД России (2016 год – 547 публикаций, 2015 год – 469 публикаций). У остальных образовательных организаций отмечено небольшое повышение либо небольшое падение количества опубликованных в журналах статей.

Анализируя показатели сравниваемых организаций по количеству статей, опубликованных в 2016 году в журналах, входящих в перечень ВАК, также можно говорить о незначительных изменениях в сторону их увеличения или уменьшения по отношению к 2015 году.

По данным РИНЦ, лучшие результаты по показателю «статьи в журналах, входящих в Web of Science или Scopus» – у ФКУ НИИ ФСИН России (2016 год – 17 статей, 2015 год – 7 статей), Академии управления МВД России (2016 год – 9 статей, 2015 год – 7 статей) и Академии ФСИН России (2016 год – 6 статей, 2015 год – 3 статьи), а показатели ФГКУ «ВНИИ МВД России» снизились в два раза (2016 год – 1 статья, 2015 год – 2 статьи). Количество публикаций образовательных организаций ФСИН России в журналах,

входящих в Web of Science или Scopus, существенно уступает количеству публикаций МВД России. При этом по сравнению с 2015 годом в 2016 году образовательные организации ФСИН России имеют по данному показателю отрицательную динамику.

В целом анализ публикационной активности в 2016 году научных и образовательных организаций ФСИН России свидетельствует об общем росте количества публикаций по сравнению с предыдущим годом, но при этом по некоторым позициям она уступает публикационной активности образовательных и научных организаций МВД России. ♦

1. Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения : пост. Правительства Рос. Федерации от 08.04.2009 № 312 (ред. от 29.12.2016) // СЗ РФ. 13.04.2009. № 15, ст. 1841 ; Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности и порядка подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга, порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности в целях оценки, а также состава сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, предоставляемых в целях мониторинга и оценки : приказ Минобрнауки России от 05.03.2014 № 162 (ред. от 03.03.2016) // Российская газета. 2014. 14 мая (№ 106).

² Данные РИНЦ по состоянию на 25.05.2017.

Л. С. ОВОДКОВА

старший преподаватель кафедры гражданского права
и процесса Академии ФСИН России,
кандидат юридических наук, капитан внутренней службы

Прокурорский надзор как средство обеспечения прав и законных интересов осужденных

Public Prosecutor's supervision as a means of ensuring the rights and
legitimate interests of convicts

Аннотация. На примере обеспечения прав и законных интересов осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, в статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с осуществлением прокурорского надзора, ставятся вопросы о возможности органов прокуратуры комплексно подходить к вопросам устранения нарушений закона в указанной сфере.

Ключевые слова: прокурор, формы, задачи, осужденные, органы, исполняющие наказания, закон, контроль.

Annotation.

Keywords:

Одной из основных характеристик общества является уровень обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Наиболее остро проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина проявляются в местах их принудительного содержания. Обеспечение законных прав и интересов человека и гражданина – ключевая задача институтов государства.

Прокурорский надзор за исполнением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными

ему прокурорами в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон) [1]. Осуществлению прокурорского надзора в этом законе посвящена глава 4 «Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу». В ней содержатся нормы, определяющие предмет надзора, полномочия прокурора, обязательность исполнения постановлений и требований прокурора.

Предметом надзора являются:

- законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом;

- соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания;

- законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы.

При осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе (ч. 1 ст. 33 Закона):

- посещать в любое время исправительные учреждения;

- опрашивать осужденных;

- знакомиться с документами, на основании которых эти лица осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами;

- требовать от администрации исправительных учреждений создания условий, обеспечивающих права осужденных, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, указанных в ст. 32 Закона, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать уголовные дела или производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрации учреждения приостанавливается;

- отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постанов-

лением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера (ч. 2 ст. 33 Закона).

Постановления и требования прокурора относительно исполнения установленных законом порядка и условий содержания осужденных подлежат обязательному исполнению администрацией.

Согласно нормам Закона, основанием для проведения проверки исполнения законов может быть любая информация о фактах нарушения, требующих принятия мер прокурором. Важно отметить, что обстоятельства большинства нарушений прав и свобод осужденных таковы, что не требуют применения сложной процедуры судебного разбирательства, и прокурор избирает более оперативный путь разрешения правового конфликта, указав тот конкретный (контролирующий) орган, который правомочен восстановить нарушенные права и свободы. Он также разъясняет содержание закона, в соответствии с которым должен разрешаться спор о восстановлении нарушенного права, о чем прокурор письменно уведомляет в установленные законом сроки.

При необходимости прокурор может провести проверку внезапно, в любое дневное или ночное время суток, чтобы предотвратить сокрытие факта нарушения закона или его последствий. Именно внезапность проведения проверки органами прокуратуры позволяет выявить имеющиеся нарушения и недостатки в работе администрации учреждений и органов, исполняющих наказания.

Законом, а также приказами Генеральной прокуратуры Российской Федерации установлены конкретные сроки рассмотрения в органах прокуратуры жалоб и заявлений осужденных по поводу нарушения законности и жесткий контроль вышестоящих прокуратур за сроками, порядком и правильностью рассмотрения обращений.

В связи с произошедшими изменениями в законодательстве, в целях совершенствования надзора за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний и содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, повышения его эффективности и результативности Генеральной прокуратурой Российской Федерации был издан приказ от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [2]. Нужно отметить, что одним из важнейших свойств прокурорского надзора, отражающих его специфику, является инициативность, именно о ней говорится в указанном законе.

Кроме того, в приказе № 6 подчиненным прокурорам предписано рассматривать надзор за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу, в том числе требований Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ), Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», как одно из важнейших направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и законных интересов граждан, находящихся в исправительных и лечебно-профилактических учреждениях, следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов, транзитно-пересыльных пунктах при исправительных учреждениях и следственных изоляторах,

содержащихся на гауптвахтах и в дисциплинарных воинских частях.

Как свидетельствует практика, принятые меры оказали позитивное влияние на состояние законности в данной сфере.

Указанным приказом, в частности, предписывается:

- ежемесячное проведение проверок на предмет законности содержания под стражей осужденных, при которых особое внимание обращается на факты использования недозволенных мер воздействия и незаконного применения администрацией исправительных учреждений, сотрудниками отделов специального назначения физической силы, спецсредств и оружия, незаконного водворения в штрафные изоляторы, помещения камерного типа; неоказания медицинской помощи; ненадлежащего материально-бытового обеспечения; воспрепятствования осужденным в обжаловании в соответствии с законом действий и решений должностных лиц, нарушивших их права. Нормативный акт ориентирует прокуроров на проведение проверок в нерабочее время, при производстве обысков и досмотров;

- пресечение случаев предоставления осужденным не предусмотренных законом льгот;

- проверка выполнения сотрудниками оперативных подразделений учреждений уголовно-исполнительной системы требований закона об обеспечении личной безопасности осужденных;

- проверка соответствия отчетных показателей вывода осужденных на работу фактическому положению дел, исключение привлечения их к неоплачиваемым работам сверх установленного законом времени;

- регулярная проверка исполнения требований закона при применении досрочного освобождения от отбывания наказания, изменении вида исправительного учреждения, условий отбывания наказания, переводе осужденного из одного исправительного учреждения в другое.

Весьма немаловажным для прокурорского надзора является, в отличие от адвокатской юридической помощи, его бесплатность, а значит, доступность для осужденных. Обращения в прокуратуру не требуют оплаты государственной пошлины, привлечения дорогостоящих адвокатов, юристов, иного материального вложения. Более того, в случае нарушения прав и свобод осужденных, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать свои права и свободы, или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших (в порядке ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации [3]). В этом случае осужденный освобождается и от значительных материальных затрат. Не случайно осужденные, когда они считают, что их права и законные интересы нарушены, обращаются главным образом в прокуратуру. Нужно отметить, что осуществление прокурорского надзора невозможно без анализа складывающейся практики применения законодательства, оценки поведения субъектов правоотношений, их деятельности и многого другого. Как позывает практика, подавляющее число заявлений и жалоб от осужденных поступают именно в прокуратуру.

Когда у прокурора нет полномочий по разрешению возникшей проблемы, он подсказывает осужденным, куда они могут обратиться за защитой своих нарушенных прав и законных интересов, тем самым

разъясняя законодательство, оказывая им юридическую помощь в виде устных советов, справок и письменных разъяснений со ссылкой на нормы федерального законодательства.

Таким образом, возможность комплексно подходить к вопросам устранения нарушений закона, инициативность и безвозмездность надзора позволяют прокуратуре выступать надежным средством охраны прав, свобод и законных интересов осужденных. Именно прокурор, имея в своем арсенале целый ряд средств и методов, как никто другой может правовым воздействием пресекать выявленные нарушения и предупреждать их появление в будущем.

Можно сказать, что деятельность прокуратуры дает возможность для широкомасштабного анализа применения законодательства и позволяет выявлять не только правонарушения, проблемы, возникающие в ходе проведения проверок реализации законов и иных нормативных правовых актов, но и пути их устранения. ♦

1. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 19.12.2016). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 № 6. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».



Л. Ф. ПЕРТЛИ

начальник отдела ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент

А. М. СИКА

начальник цикла общеправовых и социальных дисциплин
ФКУ ДПО СМУЦ ГУФСИН России
по Новосибирской области

Права инвалидов: международные стандарты и их реализация в условиях исправительных учреждений

Аннотация. В статье на основе норм международного права анализируются права особой категории граждан – инвалидов, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Ключевые слова: международные стандарты, права осужденных, инвалиды, места лишения свободы, общепризнанные принципы, нормы международного права.

Annotation.

Keywords:

По определению Всемирной программы действий в отношении инвалидов, инвалидность – это любое ограничение или отсутствие (в результате дефекта) способности осуществлять ту или иную деятельность таким образом или в таких рамках, которые считаются нормальными для человека [1]. В настоящее время в Российской Федерации проживает около 13 млн инвалидов, что составляет около 8,8 % населения страны. Из них более 21 тыс. человек (или 0,16 %) находятся в местах лишения свободы, в том числе 1 267 женщин. Имеют I груп-

пу инвалидности 540 человек, II группу – 9 033 человека, III группу – 11 430 человек. При этом ежегодно в местах лишения свободы устанавливается инвалидность примерно 4 тыс. человек и более 1 тыс. осужденных освобождаются по болезни досрочно (в 2015 году – 1 143 человек, в 2016 году – 1 911 человек).

В 2008 году Российская Федерация подписала и в 2012 году ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов [2], выразив готовность к созданию в стране условий, направленных на соблюдение международных стандартов прав данной катего-

рии граждан. В соответствии с ч. 1. ст. 17 Конституции Российской Федерации [3] в нашей стране признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Проблема учета специфических особенностей осужденных-инвалидов на уровне международного права решается в двух направлениях. Во-первых, это декларирование прав инвалидов как особой категории граждан, имеющих нарушение здоровья и в связи с этим нуждающихся в помощи для включения в жизнь общества. Во-вторых, это установление стандартных правил обращения с осужденными. Специальных правил обращения с осужденными-инвалидами как особо уязвимой категорией граждан не принято ни Организацией Объединенных Наций, ни Советом Европы.

К международным правовым актам, закрепляющим права инвалидов, относятся: Декларация о правах инвалидов [4], Всемирная программа действий в отношении инвалидов, Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов [5], Конвенция о правах инвалидов и другие.

Общей основой и руководством для защиты прав инвалидов во всех странах является Декларация о правах инвалидов (далее – Декларация). С учетом необходимости предупреждения инвалидности, вызванной физическими и умственными недостатками, и оказания инвалидам помощи в развитии их способностей в самых различных областях деятельности Декларация направлена на включение инвалидов в нормальную жизнь общества.

Декларация стала первым международным правовым актом, провозглашающим права инвалидов без каких бы то ни было исключений и без различия и дискриминации по любому признаку. Согласно данному документу, инвалиды имеют право:

- на уважение их человеческого достоинства;

- те же основные права, что и их сограждане того же возраста. В первую очередь право на удовлетворительную жизнь, которая была бы как можно более нормальной и полнокровной;

- те же гражданские и политические права, что и другие лица;

- меры, предназначенные для того, чтобы дать им возможность приобрести как можно большую самостоятельность;

- медицинское, психическое или функциональное лечение, включая протезные и ортопедические аппараты;

- восстановление здоровья и положения в обществе;

- образование, профессиональную подготовку и восстановление трудоспособности;

- помощь, консультации, услуги по трудоустройству и другие виды обслуживания, которые позволят им максимально проявить свои возможности и способности и ускорят процесс их социальной интеграции или реинтеграции;

- экономическое и социальное обеспечение и удовлетворительный уровень жизни;

- получение и сохранение за собой рабочего места в соответствии со своими возможностями или занятие полезной, продуктивной и вознаграждаемой деятельностью, возможность являться членами профсоюзных организаций;

- то, чтобы их особые нужды принимались во внимание на всех стадиях экономического и социального планирования;

- возможность жить в кругу своих семей или в условиях, заменяющих ее, и участвовать во всех видах общественной деятельности, связанных с творчеством или проведением досуга.

Декларация содержит норму, которой следует руководствоваться в условиях пенитенциарного учреждения: если пребывание инвалида в специальном учреждении является необходимым, то среда и условия жизни в нем должны как можно ближе соответствовать среде и условиям нормальной жизни лиц его или ее возраста. При этом Декларация закрепляет, что инвалиды

должны быть защищены от эксплуатации, от любых видов обращения, носящих дискриминационный, оскорбительный или унижающий характер, и должны иметь возможность пользоваться квалифицированной юридической помощью для защиты их личности и имущества.

На содействие эффективным мерам в целях предупреждения инвалидности, восстановления трудоспособности и создания равных возможностей направлена Всемирная программа действий в отношении инвалидов (далее – Программа). В ней закреплены три основных направления действий в отношении инвалидов: предупреждение инвалидности, восстановление трудоспособности и создание равных возможностей. Этими направлениями следует руководствоваться и в отношении осужденных-инвалидов.

Под предупреждением инвалидности Программа понимает меры, направленные на предупреждение возникновения физических, умственных и сенсорных дефектов (профилактика первого уровня) или на предупреждение перехода дефекта в постоянное функциональное ограничение (профилактика второго уровня).

Восстановление трудоспособности означает целенаправленный и ограниченный во времени процесс, имеющий целью дать личности возможность достичь оптимального физического, умственного и социального уровня функционирования с предоставлением возможностей для изменения ее жизни. Это может потребовать мер, направленных на компенсацию утраты функций или устранение функционального ограничения (например, с помощью технических средств) и других мер, способствующих облегчению приспособления или корректировки в социальном плане.

Под созданием равных возможностей Программа понимает процесс, при котором общие системы общества (физическая и культурная среда, жилищные условия и транспорт, социальные службы и службы

здравоохранения, доступ к образованию и работе, культурной и социальной жизни, включая спорт и создание условий для отдыха) делаются доступными для всех.

Инвалиды сталкиваются с препятствиями физического, культурного и социального характера, которые мешают их жизни даже при предоставлении помощи в области восстановления трудоспособности. Многие инвалиды лишены возможности активно участвовать в жизни общества в связи с наличием таких физических барьеров, как дверные проемы, слишком узкие для инвалидных колясок, ступеньки на подходах к зданиям, по которым невозможно подняться, непригодный транспорт, неудобно расположенные телефоны и выключатели, санитарное оборудование, которым невозможно пользоваться. Некоторые категории инвалидов не могут участвовать в жизни общества без соответствующих технических устройств слуховой связи, учитывающих потребности лиц, страдающих дефектами слуха, и средств письменной информации, учитывающих потребности лиц, страдающих дефектами зрения. Подобные барьеры являются результатом незнания и отсутствия внимания и существуют, несмотря на то что большинство из них можно устранить при небольших затратах.

Программа устанавливает, что каждое министерство или учреждение в рамках общественного или частного сектора, работающее в сфере конкретного направления, должно взять на себя ответственность за касающиеся инвалидов проблемы, которые входят в их компетенцию. Данное положение имеет непосредственное отношение к пенитенциарной системе и местам лишения свободы.

При разработке законодательства в области прав человека следует уделять особое внимание условиям, которые могут отрицательно сказаться на возможности инвалидов пользоваться основными правами и свободами, особенно правом на об-

разование, труд, социальное страхование и защиту от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения.

Принятые в конце прошлого века Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (далее – Стандартные правила) констатируют, что инвалиды имеются во всех странах мира и в любой группе общества. Их число значительно и продолжает расти. Проводимая в настоящее время политика в отношении инвалидов – результат развития общества в течение последних 200 лет. Во многих отношениях это является отражением общих условий жизни и проводимой социально-экономической политики. Невежество, пренебрежение, предрассудки и страх – вот те социальные факторы, которые на протяжении всей истории были препятствием для развития способностей инвалидов и вели к их изоляции.

На протяжении многих лет политика в отношении инвалидов изменялась: она прошла путь от обычного ухода в соответствующих учреждениях до получения образования детьми-инвалидами и реабилитации лиц, ставших инвалидами уже в зрелом возрасте. После второй мировой войны появились такие концепции, как интеграция и включение инвалидов в нормальную жизнь общества, отражавшие растущее понимание потенциальных возможностей инвалидов.

Обеспечение равных возможностей, прав и обязанностей инвалидов как членов общества реализуется Стандартными правилами:

- через углубление понимания проблемы;
- медицинское обслуживание;
- реабилитацию для поддержания их самостоятельности и жизнедеятельности;
- вспомогательные услуги и вспомогательные устройства;
- доступность для инвалидов материального окружения, а также доступ к информации и коммуникациям;
- образование инвалидов как неотъемлемую часть системы общего образования;

– занятость и равные возможности для занятия инвалидов производительной и приносящей доход трудовой деятельностью на рынке труда;

– поддержание доходов и социальное обеспечение;

– семейную жизнь и свободу личности;

– вовлечение инвалидов в культурную жизнь и возможность участия на равной основе в культурной жизни (занятия хореографией, музыкой, литературой, театром, пластическими видами искусства, живописью и ваянием, кукольные постановки, декламирование стихов и публичное чтение прозаических произведений);

– отдых и спорт;

– религию;

– сбор и распространение информации об условиях жизни инвалидов и содействие проведению комплексных исследований по всем аспектам, включая барьеры, затрудняющие жизнь инвалидов;

– учет особенностей инвалидов в ходе разработки всех аспектов политики и национального планирования;

– создание правовой основы участия инвалидов в жизни общества и их равноправия;

– обеспечение должной подготовки персонала, который участвует в разработке и осуществлении программ и предоставлении услуг, касающихся инвалидов;

– национальный контроль и оценку выполнения программ и предоставления услуг, направленных на обеспечение равных возможностей для инвалидов;

– международное сотрудничество по вопросам политики, направленной на обеспечение равных возможностей для инвалидов.

Конвенция о правах инвалидов (далее – Конвенция), подчеркивая важность актуализации проблем инвалидности как составной части стратегий устойчивого развития, признает, что дискриминация в отношении любого лица по признаку инвалидности представляет собой ущемление достоинства и ценности, присущих

человеческой личности. Цель Конвенции заключается в поощрении, защите и обеспечении полного и равного осуществления всеми инвалидами всех прав и основных свобод человека, а также в поощрении уважения присущего им достоинства.

К инвалидам Конвенция относит лиц с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими.

Наряду с общими обязательствами, которые принимают на себя государства – участники Организации Объединенных Наций (равенство и недискриминация, просветительно-воспитательная работа, доступность, самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество, индивидуальная мобильность, свобода выражения мнения и убеждений и доступ к информации, образование, здоровье, реабилитация и абилитация, труд и занятость, достаточный жизненный уровень и социальная защита, участие в культурной жизни, проведении досуга и отдыха и занятия спортом), Конвенция формулирует обязательства, имеющие непосредственное отношение к правосудию и пенитенциарной системе.

Во-первых, это обеспечение равенства перед законом, когда каждый инвалид, где бы он ни находился, имеет право на равную правовую защиту, а также признание за инвалидами равной с другими гражданами правоспособности во всех сферах жизни.

Во-вторых, обеспечение инвалидам эффективного доступа к правосудию, процессуальных и соответствующих возрасту корректив, облегчающих выполнение инвалидами своей эффективной роли прямых и косвенных участников, в том числе свидетелей, во всех стадиях юридического процесса, включая стадию расследования и другие стадии предварительного производства. Для этого государства-участни-

ки способствуют надлежащему обучению лиц, работающих в сфере отправления правосудия, в том числе в полиции и пенитенциарной системе.

В-третьих, обеспечение права на свободу и личную неприкосновенность. Инвалиды не должны лишаться свободы незаконно или произвольно, и любое лишение свободы должно соответствовать закону, а наличие инвалидности ни в коем случае не должно становиться основанием для лишения свободы. Если на основании какой-либо процедуры инвалиды лишаются свободы, то Конвенция требует, чтобы им наравне с другими полагались гарантии прав человека, согласующиеся с международным правом, и чтобы обращение с ними соответствовало целям и принципам Конвенции, включая обеспечение разумного приспособления.

В-четвертых, обеспечение свободы от пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

В-пятых, обеспечение всех надлежащих законодательных, административных, социальных, просветительных и иных мер для защиты инвалидов от всех форм эксплуатации, насилия и надругательства, в том числе от имеющих гендерную подоплеку.

По мнению С. П. Щербы, быть инвалидом – само по себе значит быть социально ущемленным, но быть инвалидом среди лишенных свободы – значит быть ущемленным вдвойне [6].

Одними из основных источников общепризнанных прав человека в пенитенциарной сфере являются Минимальные стандартные правила обращения с заключенными [7] и Европейские пенитенциарные правила [8], которые получили широкое международное признание как фактические кодексы практической деятельности по управлению пенитенциарными учреждениями, содержанию и исправлению преступников.

К сожалению, ни Европейские пенитенциарные правила, ни Минимальные стандартные правила среди особо уязвимых категорий в местах заключения (женщины, малолетние дети) не упоминают инвалидов. Соответственно, отсутствуют особые рекомендации по их содержанию в пенитенциарных учреждениях. Особо выделены рекомендации по оказанию медицинской помощи больным осужденным, к которым относятся и инвалиды:

- больные заключенные, требующие специализированного лечения, переводятся в специализированные учреждения или гражданские больницы, если такое лечение невозможно в пенитенциарном учреждении;

- там, где служба пенитенциарного учреждения имеет собственную больницу, она должна быть достаточно укомплектована персоналом и оборудованием для надлежащего ухода и лечения направляемых в эту больницу заключенных;

- наблюдение и лечение заключенных, страдающих психическими расстройствами или аномалиями, должны проводиться в специализированных пенитенциарных учреждениях или отделениях, находящихся под медицинским контролем;

- медицинская служба пенитенциарного учреждения обеспечивает психиатрическое лечение всех заключенных, нуждающихся в таком лечении, и уделяют особое внимание предотвращению суицидов;

- заключенные не должны подвергаться никаким экспериментам без их согласия;

- эксперименты на заключенных, которые могут привести к физическим травмам, психическим страданиям или вызвать иной ущерб здоровью, запрещены.

Таким образом, международные правовые акты требуют создания для осужденных-инвалидов доступной среды, способствующей их вовлечению в жизнь учреждения и устранению неоправданных барьеров в общении. Одним из вариантов помощи инвалидам в местах лишения свободы может стать создание в

регионах специализированных центров медицинской, социальной и трудовой реабилитации осужденных-инвалидов. Исправительным учреждениям, в которых содержатся осужденные-инвалиды, следует шире привлекать общественные организации (всероссийские общества слепых, глухих и другие), региональные органы власти, а также квалифицированных специалистов (учителей для глухих и других) для организации процесса обучения и проведения трудовой терапии осужденных-инвалидов, а также оборудования для них рабочих мест. ♦

1. Всемирная программа действий в отношении инвалидов : принята 03.12.1982 резолюцией 37/52 Генеральной ассамблеи ООН. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Конвенция о правах инвалидов : принята 13.12.2006 резолюцией 61/106 Генеральной ассамблеи ООН. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Конституция Российской Федерации : принята на всенародном голосовании 12.12.1993 // Российская газета. 1993. 25 декабря.

4. Декларация о правах инвалидов : принята 09.12.1975 резолюцией 3447 (XXX) Генеральной ассамблеи ООН. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов : приняты 20.12.1993 резолюцией 48/96 Генеральной ассамблеи ООН. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Щерба С. П. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении инвалидов: международные стандарты, законодательство и опыт России : монография. М. : Юрлитинформ, 2015. С. 274.

7. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными : приняты в г. Женева 30.08.1955. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. Европейские пенитенциарные правила : рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы : принята 11.01.2006 на 952 заседании представителей министров. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Ю. В. ЮДИНА

доцент кафедры гражданского права
и процесса Академии ФСИН России,
полковник внутренней службы

Защита интересов ФСИН России при проверке законности и обоснованности судебных постановлений с учетом положений Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Protection of the interests of the Federal penitentiary service of Russia in the verification of the legality and validity of judicial decisions subject to the provisions of The concept of a unified Civil procedure code Russian Federation

Аннотация. В статье рассматриваются положения Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, касающиеся производства в суде второй инстанции. Анализ последних изменений гражданского процессуального законодательства показывает, что деятельность по организации судебной защиты интересов ФСИН России при обращении в суды второй инстанции должна получить новый виток развития.

Ключевые слова: апелляционное производство, суды апелляционной инстанции, апелляционная жалоба (представление), арбитражные суды, суды общей юрисдикции, судебные акты, не вступившие в законную силу.

Annotation.

Keywords:

Отдельные общие вопросы защиты интересов Федеральной службы исполнения наказаний в порядке апелляции с целью проверки законности и обоснованности судебных актов, не

вступивших в законную силу, уже были рассмотрены автором ранее [1]. Остановимся на анализе главы 51 Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2] (да-

лее – Концепция), в которой речь идет о направлениях реформы апелляционного производства. Внимания заслуживают три основных момента. Во-первых, предлагается дополнить перечень полномочий суда апелляционной инстанции возможностью направлять дело на новое рассмотрение в ограниченном перечне случаев. Во-вторых, высказано предложение об унификации состава суда апелляционной инстанции. В-третьих, предлагается пересмотреть подход к пределам рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Рассмотрим данные предложения Концепции с учетом их применения при организации судебной защиты интересов ФСИН России.

В Концепции подчеркивается, что ратификация Российской Федерацией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, признание юрисдикции Европейского суда по правам человека требуют унификации норм гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства, включая и нормы, регулирующие порядок обжалования судебных постановлений. «Процессуальное единообразие позволит в полной мере обеспечить единство судебной практики по делам, подсудным мировым судьям и федеральным судам общей юрисдикции, а также обеспечить право на равный суд и справедливое судебное разбирательство» [3]. Однако, несмотря на установление единого порядка обжалования постановлений в апелляционной инстанции в гражданском и арбитражном процессе, осталось немало проблем и расхождений в процедуре рассмотрения апелляционной жалобы, которые необходимо решить в новом гражданском процессуальном кодексе с целью обеспечения доступности правосудия путем унификации и гармонизации цивилистических процессуальных норм.

В Концепции отмечается, что в соответствии с назначением суда апелляционной инстанции предоставление суду апелля-

ционной инстанции права отменить судебное решение и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции «позволит в полной мере обеспечить процессуальные гарантии отправления правосудия по гражданским делам» [4].

Основанием инициирования такого нововведения стало постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21.04.2010 № 10-П [5]. Однако позиция Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу полномочий апелляционной суда противоречива. В определении от 17.01.2013 Конституционный Суд Российской Федерации указал на невозможность распространения изложенного в постановлении от 21.04.2010 № 10-П вывода о предоставлении суду апелляционной инстанции полномочия о передачи дела на новое рассмотрение [6].

Несмотря на противоречивые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу полномочий суда апелляционной инстанции, мы придерживаемся мнения авторов Концепции о необходимости законодательного закрепления возможности суда апелляционной инстанции передать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При этом важно сформулировать правило, которое позволит «ограничить немотивированную отмену судебного решения и направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, обеспечить осуществление судом данного полномочия в интересах сторон, а не суда, не желающего отвечать за принятие судебного решения» [4].

Таким образом, если ФСИН России не была привлечена к участию в деле в суде первой инстанции, а вынесенное решение суда так или иначе затрагивает ее права и законные интересы, то при апелляционном обжаловании такого решения дело рассматривается по существу не тем судом, которому оно подсудно, поскольку фактически в такой ситуации суд апелляционной инстанции рассматривает дело

по первой инстанции, тогда как его назначение – проверка решений, вынесенных нижестоящими судами. Следовательно, указанные лица оказываются лишенными права на рассмотрение их дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых по первой инстанции данное дело отнесено законом. Однако для возникновения права на обжалование судебных актов у лиц, не привлеченных к участию в деле, необходимо, чтобы оспариваемые судебные акты не просто затрагивали права и обязанности этих лиц, а были приняты непосредственно о правах и обязанностях этих лиц. Однако это не всегда учитывается представителями ФСИН России при обжаловании судебных постановлений. Так, например, общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к федеральному государственному унитарному предприятию ФСИН России о взыскании задолженности по договору комиссии. Решением суда исковые требования общества удовлетворены. При обращении с апелляционной жалобой ФСИН России указала на то, что при рассмотрении дела арбитражный суд первой инстанции был обязан проверить факт получения сторонами сделки согласия на заключение крупной сделки и привлечь к рассмотрению дела ФСИН России в качестве третьего лица. Однако, изучив материалы дела, апелляционный суд отметил, что обжалуемое решение ни в мотивировочной, ни в резолютивной частях не содержит суждений и выводов непосредственно о правах и обязанностях ФСИН России, права указанного лица относительно предмета спора не установлены, какие-либо обязанности на него не возложены, участником правоотношений, рассматриваемых судом, данный заявитель не является. Таким образом, приведенные доводы по существу свидетельствуют о косвенной заинтересованности ФСИН России как учредителя предприятия и собственника имущества данного предприятия, вынесенное по на-

стоящему делу решение непосредственно права и обязанности ФСИН России по отношению к участникам спорной сделки не затрагивает [7].

Следует учитывать, что в настоящее время, согласно п. 36 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» [8], суд апелляционной инстанции вправе направить конкретный вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции в случае, когда речь идет об обжаловании определений суда первой инстанции (п. 2 ч. 4 ст. 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ)). В судах общей юрисдикции также имеется вариант применения судами апелляционной инстанции соответствующего полномочия (ч. 3 ст. 335¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) [9].

Еще одним важным аспектом, заслуживающим внимания при обращении в суды для защиты интересов ФСИН России, является разъяснение вопроса о сроках обращения в суд с апелляционной жалобой. Так, судебная практика установила, что при пропуске срока апелляционного обжалования даже на один день требуется заявить ходатайство о его восстановлении. Если представителем интересов ФСИН России «пропущен срок подачи апелляционной жалобы и не заявлено ходатайство о его восстановлении, жалобу возвратят» [10]. Мнение заявителя о том, что просрочка на один день незначительна, поэтому жалобу можно рассмотреть, суд во внимание не примет, если ходатайство о восстановлении пропущенного срока отсутствует. Сходный вывод сделал и Московский городской суд [11]. Процессуальное законодательство не содержит норм, позволяющих суду восстановить без ходатайства срок

на подачу апелляционной жалобы при незначительном пропуске срока в один день.

Встречаются случаи подачи апелляционной жалобы со стороны ФСИН России по поводу применения подп. 1.1 п. 1 ст. 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации [12]. Так, например, казенное учреждение ФСИН России (ответчик), обращаясь с апелляционной жалобой, считает неправомерным взыскание с него судебных расходов в пользу истца, мотивируя это тем, что относится к категории лиц, освобожденных от их уплаты. Однако из разъяснений, изложенных в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» [13], следует, что при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика. В силу положений ст. 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации, п. 32 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 [14] от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобождаются прокуроры и иные органы, обращающиеся в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и (или) общественных интересов; государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, в качестве истцов или ответчиков. Однако следует учитывать, что государственное или муниципальное учреждение (в данном примере – казенное учреждение ФСИН России) освобождается от уплаты

государственной пошлины по делу, если оно выполняет отдельные функции государственного органа (органа местного самоуправления) и при этом его участие в арбитражном процессе обусловлено осуществлением указанных функций и, соответственно, защитой государственных, общественных интересов. Как следует из материалов дела, казенное учреждение ФСИН России не отвечает признакам органа государственной власти. Учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. Также установлено, что основанием для заявления исковых требований явилось обязательство сторон, возникшее в ходе неисполнения государственного контракта по оплате электроэнергии в интересах самого учреждения, то есть для осуществления функций некоммерческого характера, но не отношения, связанные с защитой государственных и (или) общественных интересов. Из чего суд апелляционной инстанции сделал вывод о том, что оснований для освобождения казенного учреждения ФСИН России от уплаты государственной пошлины не имеется [15].

Анализ положения ст. 51.3 Концепции позволяет сделать вывод об унифицировании и состава суда апелляционной инстанции. Согласно ст. 267 АПК РФ, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей, тогда как ст. 327 ГПК РФ предусматривает коллегиальный состав, за исключением районных судов. Авторы Концепции утверждают, что ссылки на судоустройство и большую нагрузку на районные суды вряд ли могут оправдать такое расхождение, так как это, во-первых, снижает уровень гарантий судебной защиты, во-вторых, лишает равноправия стороны (участников гражданского и арбитражного процесса).

Единоличное рассмотрение дела районным судом в качестве суда второй инстанции недопустимо, поскольку «апелляционное производство является пересмотром в вышестоящем суде, а контроль такого рода не может осуществляться единолично» [16].

Наиболее гибкой нам представляется позиция Е. А. Борисовой, полагающей возможным сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения апелляционной жалобы. Главное, чтобы был достигнут баланс между частным и публичным интересом [4].

Для защиты интересов ФСИН России в судах и арбитражных судах важным является вопрос о пределах рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции с учетом положений Концепции. Проблема в том, что, как отмечается в Концепции, интересами законности подменяется диспозитивная воля заинтересованного лица. Сложность определения пределов рассмотрения жалобы в апелляционной инстанции связана с возможностью поворота к худшему. В таком случае лицо ставится перед выбором – стоит обжаловать ему решение суда первой инстанции или нет, так как его положение может быть ухудшено по сравнению с тем, чего он добился в суде первой инстанции.

Так, например, при рассмотрении дела в суде были частично удовлетворены требования истца: приказ об увольнении истца был признан незаконным и отменен, истец был восстановлен на работе в должности, взыскан заработок за период вынужденного прогула, компенсация в порядке ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации и компенсация морального вреда, также с ответчика взыскана государственная пошлина [17]. С указанным решением суда истец не согласился, подал апелляционную жалобу, в которой оспаривалось решение только в части размера взысканных денежных сумм. При рассмотрении дела в апелляционным порядке суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необ-

ходимости проверки решения суда первой инстанции в полном объеме и вышел за пределы доводов апелляционной жалобы истца, в связи с чем апелляционным определением решение суда первой инстанции было отменено, по делу вынесено новое решение, которым в удовлетворении исковых требований истцу было отказано в полном объеме.

Таким образом, при пересмотре судебных актов с целью проверки их законности и обоснованности суд апелляционной инстанции в связи с необходимостью обеспечения принципа диспозитивности связан пределами жалобы, выйти за которые в некоторых случаях означало бы повернуть решение суда к худшему. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений без соответствующих жалоб сторон, равно как и проверка их в полном объеме за пределами доводов жалоб, не должны носить произвольного характера, а выход за пределы доводов жалоб и проверка судебного постановления в полном объеме должны быть мотивированы апелляционной инстанцией. ♦

1. Юдина Ю. В. Защита интересов ФСИН России при пересмотре судебных актов в порядке апелляции // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 7. С. 27–32.

2. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Гос. Думы Федер. Собрания Рос. Федерации от 08.12.2014 № 124 (1). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Исаенкова О. В. Концепция единого ГПК – от обсуждения к реализации // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4.

4. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

5. По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуаль-

ного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е. В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы : пост. Конституционного Суда Рос. Федерации от 21.04.2010 № 10-П. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д. И. Канарского на нарушение его конституционных прав статьями 328 и частью пятой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : опред. Конституционного Суда Рос. Федерации от 17.01.2013 № 1-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Пост. Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2016 Ф09-3961/16 по делу № А50-16537/2015. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции : пост. Пленума ВАС Рос. Федерации от 28.05.2009 № 36. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 02.03.2016 № 45-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

10. Определ. ВАС РФ от 07.10.2013 № ВАС-13257/13 по делу № А56-65696/2012. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

11. Определ. Московского городского суда от 14.03.2016 № 4г-1938/2016. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2016). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

13. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела : пост. Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 21.01.2016 № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

14. О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах : пост. Пленума ВАС Рос. Федерации от 11.07.2014 № 46. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

15. Пост. Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2017 № 07АП-352/2017 по делу № А27-23368/2016. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

16. Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М., 2007. С. 105.

17. Постановление Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 11.08.2016 № Ф04-3234/2016 по делу № А70-16947/2015. Доступ СПС «КонсультантПлюс».



А. В. РУЗИН

старший инспектор по особым поручениям отдела
нормативно-правового регулирования государственной
службы и кадров управления кадров ФСИН России,
полковник внутренней службы

Новеллы законодательства о службе в уголовно-исполнительной системе

В настоящее время регулирование правоотношений в области прохождения службы в уголовно-исполнительной системе (УИС) осуществляется в соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23.12.1992 № 4202-I.

Положение не применяется в отношении сотрудников органов внутренних дел в связи с принятием Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», однако распространяется на сотрудников УИС в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1998 № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы».

В связи с принятием Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» и в соответствии с утвержденными Президентом Российской Федерации Концепцией реформирования государственной службы Российской Федерации и федеральной программой «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003–2005 годы)» был разработан законопроект «О правоохранительной службе Российской Федерации», действие которого должно было распространяться на сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, однако

после длительного периода согласования и обсуждения решением Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам реформирования и развития государственной службы (п. 1 протокола от 10.10.2012 № 5) работа над законопроектом была приостановлена до принятия решения о возможности замены в законодательстве понятия «правоохранительная служба» на понятие «государственная служба иных видов».

В целях реализации поручения Президента Российской Федерации от 30.04.2014 № Пр-954 в части, касающейся замены понятия «правоохранительная служба» на понятие «государственная служба иных видов», Федеральным законом от 13.07.2015 № 262-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу части 19 статьи 323 Федерального закона „О таможенном регулировании в Российской Федерации“» в Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» были внесены соответствующие изменения.

После внесения изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на упразднение института правоохранительной службы, Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ, разработанный в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ, фактически стал модельным законом для разработки законопроектов о государственной службе иных видов.

В настоящее время ФСИН России руководствуется в своей деятельности Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации.

Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 26.12.2002 № 17-П и от 15.10.2013 № 21-П указал, что служба в учреждениях и органах УИС, посредством прохождения которой граждане реализуют свое право на труд, представляет собой особый вид государственной службы, осуществляемой в публичных интересах.

В этой связи служба в УИС требует особого законодательного регулирования. Отсутствие специального закона, регулирующего прохождение службы сотрудниками в учреждениях и органах УИС, является актуальной проблемой.

Министерство юстиции Российской Федерации и Федеральная служба исполнения наказаний на протяжении нескольких лет проводили работу, направленную на разработку законопроекта о службе в УИС.

Работа над указанным законопроектом началась еще в 1998 году после передачи уголовно-исполнительной системы из Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации и была близка к своему окончанию в конце 2001 года. Однако после издания Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» законопроект не был принят и работа над ним была приостановлена на 10 лет.

В 2016 году Минюстом России совместно с ФСИН России законопроект был доработан и внесен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

Документом устанавливаются правовые, организационные и финансово-экономические основы прохождения службы в УИС. Для сотрудников УИС (далее – сотрудники) сохраняются специальные звания внутренней службы. При этом законопроектом сохраняются традиционные институты присвоения специальных званий в соответствии с замещаемой должностью, закрепляются системные подходы к соотношению специальных званий с воинскими званиями и классными чинами государственной гражданской службы Российской Федерации.

Отдельная глава законопроекта посвящена должностям сотрудников: указанные должности классифицированы по группам, а также определены общие квалификационные требования к этим должностям.

В целях регламентации правового положения (статуса) сотрудника проектом закона определяется понятие «сотрудник» и устанавливаются его основные права и обязанности, а также ограничения и запреты, связанные со службой сотрудника в УИС, требования к его служебному поведению.

Предлагаемое к законодательному урегулированию количество запретов и ограничений на службе в УИС превышает в силу ее специфики количество запретов и ограничений на государственной гражданской службе и на военной службе. Дополнительные ограничения прав и свобод в отношении сотрудника устанавливаются в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой это необходимо для выполнения задач, связанных с защитой основ конституционного строя, прав и законных интересов граждан.

В целях компенсации вводимых запретов и ограничений, а также обеспечения исполнения сотрудником его должностных обязанностей нормами предлагаемого закона закрепляется право сотрудника на дополнительные социальные гарантии, устанавливаемые федеральным законодательством.

Законопроектом устанавливаются обязательность служебных отношений на контрактной основе, конкурсный порядок отбора кандидатур на замещение отдельных должностей, возможность ротации ряда руководителей по истечении шести лет пребывания в замещаемой должности, порядок урегулирования конфликта интересов, антикоррупционные и другие правовые механизмы, основанные на действующем законодательстве Российской Федерации и принятых Российской Федерацией международных обязательствах.

Вводится такое понятие, как «контракт». Определяются стороны, содержание, формы и сроки действия контракта, а также порядок его заключения. Детально регламентируются вопросы испытания при поступлении на службу в УИС, перевода на другую должность или изменения суще-

ственных условий контракта сотрудника. Устанавливается исчерпывающий перечень оснований для прекращения контракта либо его расторжения.

Законопроект предусматривает законодательное закрепление общепринятых для этого вида государственной службы положений, касающихся единоначалия и субординации при прохождении службы, единства организации прохождения службы, обязательного профессионального отбора при поступлении на службу. При этом положениями проекта закона регулируются исключительно вопросы прохождения службы в УИС и не затрагиваются особенности деятельности учреждений и органов УИС, определяемые Законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (такие как структура уголовно-исполнительной системы, порядок применения оружия и специальных средств и так далее).

Законопроектом определяются порядок обработки, хранения и передачи персональных данных сотрудников, порядок ведения личных дел и реестров сотрудников, а также иные задачи кадровой работы.

Отдельная глава законопроекта посвящена вопросам применения к сотрудникам мер поощрения, а также вопросам соблюдения служебной дисциплины на службе в УИС, наложения на сотрудников дисциплинарных взысканий и организации служебных проверок.

В законопроекте регламентируются вопросы служебного времени и времени отдыха сотрудников, определяются нормальная продолжительность служебного времени, условия установления ненормированного служебного дня, а также обеспечивается единый подход к установлению продолжительности отпусков на службе в УИС. Продолжительность отпуска ставится в зависимость от выслуги лет и от условий прохождения службы.

Детально регламентируется порядок проведения аттестации сотрудников.

Вопросы денежного довольствия сотрудников и основных государственных гарантий на службе в УИС (обязательное государственное страхование жизни и здоровья; медицинское, санаторно-курортное,

жилищное и социально-бытовое обеспечение) установлены отдельным Федеральным законом от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Реализация определенных законопроектом принципов и приоритетных направлений формирования кадрового состава УИС должна обеспечить решение задач, связанных с обновлением и ротацией кадрового состава.

Совершенствованию профессиональных качеств сотрудников будут содействовать нормы законопроекта, касающиеся профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки сотрудников.

Отдельной главой законопроекта регулируются вопросы рассмотрения индивидуальных служебных споров.

Законопроектом предлагается признать утратившими силу ст. 21 Федерального закона от 21.07.1998 № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы», распространившую действие Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации на сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

При подготовке законопроекта был учтен положительный отечественный и зарубежный опыт правового регулирования правоохранительной службы, применимый в современных российских условиях.

Реализация указанных законопроектом принципов и приоритетных направлений формирования кадрового состава уголовно-исполнительной системы должна обеспечить решение задач, связанных с обновлением и ротацией кадрового состава, а также повысить профессиональный уровень сотрудников УИС.

Кроме того, 01.01.2017 вступил в силу Федеральный закон от 05.12.2016 № 414-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона „О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации“ и статью 11 Федерального закона „О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“».

Закон № 414-ФЗ направлен на урегулирование правоотношений, связанных с выплатой ежемесячного пособия на содержание детей и ежегодного пособия на проведение летнего оздоровительного отдыха детей (далее – ежемесячное пособие, ежегодное пособие), осуществляемой членам семей погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы, пропавших без вести при выполнении служебных обязанностей сотрудников органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации.

Федеральным законом № 414-ФЗ определены правила выплаты и размеры ежемесячного и ежегодного пособий детям сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в указанных учреждениях, органах и службе, пропавших без вести при выполнении служебных обязанностей.

Законом № 414-ФЗ предусмотрена индексация ежемесячного пособия (применение к нему районного коэффициента), а также устанавливается индексация ежегодного пособия.

Нормативный акт направлен на обеспечение равенства прав детей сотрудников,

погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, и детей сотрудников, умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы.

Также 15.04.2017 года вступил в силу Федеральный закон от 03.04.2017 № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 62 Закона Российской Федерации „О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей“».

Указанный закон издан в целях исполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14.01.2016 № 1-П по делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 13 Закона Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей».

Уточнены положения ст. 62 Закона № 4468-I о том, что в случае обнаружения ошибки в назначении военному пенсионеру (сотруднику) пенсии за выслугу лет, выявленной по истечении трех лет с даты назначения пенсии, при условиях, что пенсия является для него единственным источником дохода и со стороны пенсионера отсутствуют какие-либо виновные действия, приведшие к неправомерному назначению пенсии, принимается решение о ежемесячно выплате суммы, равной размеру пенсии, выплачиваемой на дату обнаружения ошибки. При этом данная сумма не подлежит ежегодному увеличению (индексации) и выплачивается пенсионеру до наступления у него права на назначение любой другой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации. ♦

Е. Ю. РОЗИНА

начальник информационно-аналитического отдела
УИПСУ ФСИН России,
полковник внутренней службы

Ю. С. СМЕРНОВА

старший инспектор информационно-аналитического отдела
УИПСУ ФСИН России,
майор внутренней службы

Об оказании помощи осужденным в оформлении паспорта гражданина Российской Федерации

История российского паспорта начинается свой отсчет с указа Петра I «О введении в России проезжих грамот» (ноябрь 1719 года), которые стали обязательными с введением рекрутской повинности и подушной подати. Эти грамоты использовались и для путешествий внутри страны.

Паспортная система должна была обеспечить порядок и спокойствие в государстве, помогать контролировать уплату налогов, исполнение воинской обязанности, следить за перемещением населения и даже пополнять казну путем сбора паспортных пошлин.

С конца XIX века до 1917 года паспортная система регулировалась законом 1897 года, согласно которому в местах постоянного проживания паспорт не требовался. Не нужно было иметь паспорт при перемещениях в пределах своего уезда, но при выезде за его пределы более чем на 50 верст и на срок свыше шести месяцев оформлялись паспорта. Кроме того, паспорта требовались жителям столиц, приграничных

городов, а также в некоторых местностях, где были заводы и фабрики.

С приходом советской власти паспортная система была отменена, и только в 1919 году появились «трудовые книжки», которые фактически были паспортами.

По настоящему паспортная система была восстановлена в 1932 году, когда в ходе индустриализации потребовался административный учет, регулирование и контроль за перемещением населения из сельской местности в промышленные районы. В условиях обострения классовой борьбы встала необходимость отделить «своих» от «чужих» и обеспечить охрану крупных промышленных и политических центров.

Согласно постановлению Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Союза ССР от 27.12.1932 № 1917 [1] все граждане, достигшие 16 лет, обязаны были иметь паспорта с отметкой о прописке, месте работы, социальном положении и национальности. В паспорте специальными кодами отме-

чалось пребывание в лагерях и местах заключения. В 1937 году в паспортах появились фотографии владельцев. В основном паспорта имелись только у горожан. Не выдавались паспорта военнослужащим, а также колхозникам, учет которых велся по поселенным спискам. Сельские жители обзавелись паспортами только в 1950-е годы. Завершился этот процесс с утверждением нового Положения о паспортной системе в СССР [2]. Именно тогда всем жителям страны разрешили иметь одинаковые паспорта.

Действие паспорта не ограничивалось каким-либо сроком. По достижении гражданами 25-летнего и 45-летнего возраста органами внутренних дел в него вклеивались новые фотографии, без которых паспорт признавался недействительным.

По действующему законодательству, лица, призываемые на военную службу, подлежали выписке с места жительства. Осужденных к лишению свободы, а также лиц, условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, выписывали после вступления приговоров в законную силу. Следует отметить, что паспорта у указанной категории осужденных, а также у лиц, заключенных под стражу, органами дознания, предварительного следствия или судом изымались и возвращались после освобождения.

После распада СССР в соответствии с Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 [3], в период с 01.10.1997 по 01.07.2004 жителям России проводился обмен советских паспортов образца 1974 года на российские.

Паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации. Его обязаны иметь и бережно хранить все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста

и проживающие на территории Российской Федерации.

Такая же обязанность лежит на гражданах, отбывающих наказания в исправительных учреждениях (ИУ) уголовно-исполнительной системы (УИС).

Обеспечение осужденных паспортом гражданина Российской Федерации (как функция оказания им социальной помощи) проводится администрацией исправительных учреждений совместно с территориальными подразделениями Федеральной миграционной службы (ТП ФМС России) по месту нахождения ИУ.

В соответствии с п. 4 ст. 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) [4] на администрацию исправительного учреждения возложена обязанность заблаговременно принимать меры по получению паспорта осужденными к лишению свободы, у которых данный документ отсутствует в личном деле или срок его действия истек.

Указанная правовая норма была изначально заложена в УИК РФ, введенный в действие 01.07.1997, для того, чтобы облегчить трудовое и бытовое устройство освобождаемых из мест лишения свободы осужденных и предотвратить совершение ими повторных преступлений. Однако применение данной нормы тормозилось, так как паспорта оформлялись за счет средств осужденных (из-за отсутствия работы многие просто не имели денежных средств).

Проблема была решена после издания Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ, которым внесено дополнение в ч. 4 ст. 173 УИК РФ, предусматривающее, что расходы, связанные с выдачей нового паспорта, удерживаются из средств, находящихся на лицевом счету осужденного, а при их отсутствии – оплачиваются за счет государства. Началось регулярное выделение бюджетных средств на оформление паспортов осужденным, и за период с 2010 по 2015 год доля осужденных, освобождаемых из ИУ без паспортов, снизилась с 11,5 до 4,2 %.

Как следует из текста закона, оформление паспортов производится только лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, и не касается тех, кто находится под стражей в следственном изоляторе во время предварительного расследования. Паспорт может быть оформлен находящимся в СИЗО осужденным к лишению свободы, которые оставлены для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Он приобщается к личному делу осужденного и вручается при его освобождении.

За истекшие годы Федеральной службой исполнения наказаний, ее территориальными органами и администрацией исправительных учреждений налажены деловые контакты с ТП ФМС России, в результате чего проводится значительная работа по выдаче паспортов осужденным, у которых они отсутствуют или подлежат замене в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Следует уточнить, что в 2016 году в целях совершенствования государственного управления в сфере миграции Указом Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 Федеральная миграционная служба упразднена, ее функции и полномочия переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации, в котором создано Главное управление по вопросам миграции, а в территориальных органах МВД России – отделы (отделения) по вопросам миграции.

Типовым положением о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации [5] определены полномочия и функции в сфере миграции по определению наличия гражданства Российской Федерации у лиц, проживающих на территории Российской Федерации; выдаче и замене гражданам Российской Федерации документов, удостоверяющих их личность на территории Российской Федерации; приему, рассмотрению заявлений по вопросам гражданства Российской

Федерации, а также принятию решений по ряду иных вопросов.

В целях установления гражданской принадлежности осужденного и восстановления его документов, а также в связи с тем, что у большого количества лиц, отбывающих наказание, документы, удостоверяющие личность, отсутствуют или к личному делу приобщен паспорт гражданина СССР, администрацией исправительных учреждений проводится работа по оказанию содействия осужденным в получении документов и сведений, подтверждающих их регистрацию по месту пребывания (проживания) на территории Российской Федерации, оформлению (восстановлению) свидетельств о рождении и иных записей об актах гражданского состояния. Осуществляется взаимодействие с родственниками осужденных, администрациями муниципальных органов, учреждений образования, здравоохранения, социального обеспечения, а также с судами при необходимости установления фактов, имеющих юридическое значение.

В период с 2010 до 2014 года ежегодно оформлялось от 65 до 86 тыс. паспортов. В 2015 году было оформлено 47 278 паспортов (из них за счет денежных средств осужденных – 8 478), в 2016 году – 50 177 (10 403), в I полугодии 2017 года – 23 911 (5 708).

С 2015 года работа по получению осужденными паспортов гражданина Российской Федерации проводится в соответствии с положением Федерального закона от 21.07.2014 № 221-ФЗ [6], внесшим изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части увеличения размера госпошлины за первичную выдачу либо замену по возрасту паспорта гражданина Российской Федерации (с 200 до 300 рублей), за выдачу взамен утраченного или пришедшего в негодность документа (с 500 до 1500 рублей). И это в условиях ежегодного 10 %-го сокращения бюджетного финансирования УИС.

В целях оказания содействия осужденным в получении документов проводится разъяснительная работа с их родственниками по вопросу возможной оплаты государственной пошлины за оформление паспорта.

Федеральной службой исполнения наказаний ежегодно принимаются меры по изысканию дополнительных денежных средств для оформления паспортов осужденных, систематически направляются соответствующие обращения в Министерство финансов Российской Федерации, что позволяет удерживать долю освобождаемых из учреждений УИС граждан Российской Федерации без паспортов на уровне 3 % (в 2016 году – 2,6 %).

Кроме того, в территориальные органы ФСИН России направлено указание, предписывающее осуществлять в первоочередном порядке оформление или восстановление документов осужденным, у которых отсутствие паспорта препятствует осуществлению гражданских прав (оформление, получение пенсии, установление инвалидности и др.), а также подлежащим освобождению в текущем году. Другим осужденным паспорта оформляются более продолжительное время, что вызывает их обоснованные обращения и жалобы.

В I полугодии 2017 года управлением исполнения приговоров и специального учета ФСИН России рассмотрено более 50 обращений и жалоб осужденных и их родственников по вопросам оформления документов (в 2015 году – 84, в 2016-м – 86).

Результаты рассмотрения заявлений показывают, что при проведении компетентными органами проверок по фактам, указанным осужденными, большинство сведений о наличии у них гражданства Российской Федерации, документов удостоверяющих личность, регистрации по месту пребывания (проживания) на территории России и ряда других обстоятельств, необходимых для подтверждения гражданской принадлежности, не находят подтверждения.

В случае необходимости установления факта тождественности личности при разном чтении сведений в документах, а также подтверждения проживания и регистрации по месту пребывания на территории Российской Федерации в указанные законом периоды осужденным даются разъяснения о возможности в судебном порядке установить факты, имеющие юридическое значение, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение их личных или имущественных прав (гл. 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Кроме того, при возникновении перечисленных проблем в целях оказания содействия в получении документов осужденным или их родственникам разъясняется, что при наличии информации о близких родственниках, знакомых либо документов, которые могли бы подтвердить личность осужденного или периоды пребывания (регистрации) на территории России, их необходимо представить в территориальный орган по вопросам миграции по месту фактического пребывания.

Во ФСИН России поступают обращения и заявления об оказании содействия в получении гражданства Российской Федерации от осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих гражданство СССР, проживавших (проживающих) в государствах, входивших в состав СССР, и не получивших гражданства этих государств, а также не имеющих документов, удостоверяющих личность. Этой категории осужденных разъясняется порядок, регламентированный Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», в котором подача заявления в территориальный орган по вопросам миграции о приеме в гражданство Российской Федерации предусмотрена только после освобождения от отбывания наказания и ограничена сроками погашения или снятия судимости.

В рамках работы по оказанию помощи осужденным в получении паспортов

необходимо иметь в виду, что обеспечить их всех не представляется возможным по ряду объективных причин.

Согласно п. 21 действующего Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации [10] для оформления паспорта не по месту жительства установлен двухмесячный срок. Поэтому осужденным, поступившим в исправительное учреждение с остатком срока наказания менее двух месяцев, паспорта не могут быть оформлены.

В ходе работы по получению осужденными паспорта гражданина Российской Федерации администрации исправительных учреждений приходится сталкиваться с таким фактом, когда осужденные отказываются от оформления паспорта в период отбывания наказания, ссылаясь на то, что он хранится у родственников. При наличии такого заявления администрация исправительного учреждения направляет письма родственникам о необходимости приобщения хранящихся у них паспортов к личным делам осужденных. О результатах такой работы говорят следующие цифры: в I полугодии текущего года направлено 23 453 обращения родственникам (в 2015 году – 51 545, в 2016-м – 46 662). В результате в исправительные учреждения поступило 6 802 паспорта (в 2015 году – 16 381, в 2016-м – 14 306).

Кроме того, в целях приобщения к личным делам осужденных паспортов, изъятых при задержании, администрацией исправительных учреждений принимаются меры по их истребованию из органов внутренних дел, следственных органов и судов. Ежегодно осуществляется более 15 тыс. таких обращений.

Отсутствие паспорта у осужденного препятствует реализации его социальных

гарантий, осложняет процесс адаптации после отбытия срока наказания и возврат к правопослушному поведению, поэтому работа по оказанию содействия осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы, является одной из приоритетных задач уголовно-исполнительной системы, решаемой в тесном сотрудничестве с подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России. ♦

1. Об установлении единой паспортной системы по Союзу ССР и обязательной прописки паспортов : пост. ЦИК СССР, СНК СССР от 27.12.1932 № 1917 // СЗ СССР. 1932. № 84, ст. 516.

2. Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР : пост. Совета Министров СССР от 28.08.1974 № 677 // СП СССР. 1974. № 19, ст. 109.

3. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации : пост. Правительства Рос. Федерации от 08.07.1997 № 828 // СЗ РФ. 14.07.1997. № 28, ст. 3444.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ. 13.01.1997. № 2, ст. 198.

5. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 // СЗ РФ. 26.12.2016. № 52 (часть V), ст. 7614.

6. О внесении изменений в главу 253 части второй Налогового кодекса Российской Федерации : федер. закон от 21.07.2014 № 221-ФЗ // СЗ РФ. 28.07.2014. № 30 (часть I), ст. 4222.

7. Об утверждении Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации : приказ Федеральной миграционной службы от 30.11.2012 № 391. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Наталья Забелина – начальник филиала по Калининскому району г. Челябинска ФКУ УИИ ГУФСИН России по Челябинской области, полковник внутренней службы. В течение 23 лет она в должности руководителя и ее сотрудники проводят профилактические мероприятия для условно осужденных, среди которых есть и несовершеннолетние правонарушители.

Эффективные методы профилактики преступлений среди лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции

– Что включает в себя ресоциализация несовершеннолетних? С чего начинается?

– На учете инспекции состоят несовершеннолетние подростки, осужденные к наказанию и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества. Поэтому одной из форм реализации понятия «ресоциализация», применимых к указанной категории лиц, являются профилактические меры, принимаемые сотрудниками инспекций.

В первую очередь наша задача состоит в том, чтобы подростки не совершили повторные преступления и административные правонарушения. Инспекторы УИИ стараются нейтрализовать негативное влияние на отбывающих наказания несовершеннолетних осужденных окружающих компаний, подталкивающих их на совершение противоправных деяний. Один из способов – организация досуга подростков и их занятость в свободное время.

Наиболее сложный процесс исправления подростков происходит во время их взросления – психологический, нравственный перелом во внутреннем мире в лучшую сторону, но бывает и так, что криминальный опыт продолжает крепнуть и развиваться. Формирование модели правильного поведения, изучение подростком своих прав и обязанностей – основная задача сотрудников и психологов учреждения в работе с данной категорией осужденных.

– Какой возраст у подростков группы риска, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции, и какие меры предпринимаются для нейтрализации потенциальных правонарушений?

– В основном возраст несовершеннолетних правонарушителей составляет 15–17 лет, хотя встречаются и трудные подростки 12-летнего возраста. Стоит отметить, что зачастую проблемы начинаются из-за отсутствия внимания родителей к детям – подросток чувствует себя ненужным и, по сути, представлен самому себе. Во взаимодействии УИИ с учреждениями социальной защиты населения, здравоохранения, культуры организовано посещение несовершеннолетними осужденными кинотеатров, музеев, театров, их участие в спортивных мероприятиях.

Подростки сдают нормы ГТО, недавно пробовали свои силы в стендовой стрельбе – стены кабинетов нашего филиала украшены грамотами, кубками и медалями. Такие мероприятия проводятся для того, чтобы подросток чувствовал свою принадлежность семье и обществу.

– Проводится ли по отношению к несовершеннолетним операция «Условник»?

– Инспекции тесно взаимодействуют с органами внутренних дел по вопросам профилактики совершения преступлений и правонарушений среди осужденных. На территории Челябинской области не реже одного раза в квартал проводится совместное оперативно-

профилактическое мероприятие «Условник», целью которого является контроль за соблюдением условно осужденными с испытательным сроком, в том числе несовершеннолетними, общественного порядка и исполнением ими возложенных судом обязанностей.

В проведении операции «Условник» кроме сотрудников уголовно-исполнительной инспекции задействованы участковые уполномоченные полиции и инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних.

Несовершеннолетние осужденные проверяются по месту жительства, в том числе в вечернее и ночное время. В случае, если при проверке было установлено, что подросток не находится дома в ночное время, сотрудники полиции составляют протокол об административном нарушении. В свою очередь инспектор филиала УИИ вызывает осужденного для дачи объяснений и, если причина его отсутствия неуважительная, объявляет несовершеннолетнему предупреждение об отмене условного осуждения.

– Какая индивидуальная работа проводится с несовершеннолетними и их родителями?

– Процесс исправления подростка – это задача инспекции, к выполнению которой нужно подходить комплексно. Очень важно чтобы не только сотрудники УИИ, но и родители были заинтересованы в благополучии своих детей, принимали участие в их жизни. Для этого инспекторами и психологами проводятся родительские собрания с законными представителями подростков. Психологи консультируют родителей по вопросам детско-родительских отношений и об особенностях воспитания несовершеннолетних.

Для проведения индивидуальной работы с несовершеннолетними важно учитывать их психологические особенности. Информацию о том, как найти подход к подростку, мы получаем от психологов нашего учреждения. При постановке несовершеннолетних на учет инспектор обязательно направляет их к психологу. Психологи в свою очередь проводят тестирование и готовят характеристики и рекомендации о том, как лучше построить работу с каждым конкретным подростком, какие особенности его личности стоит учитывать, на что обратить внимание.

Родители совместно с нами должны контролировать учебный процесс либо трудовую

занятость – подросток не должен и не учиться, и не работать. В случае, если несовершеннолетний закончил обучение, мы оказываем ему помощь в трудоустройстве и в дальнейшем следим за его трудовой деятельностью.

Многие родители откупаются от своих детей подарками, вместо того чтобы дарить им свое внимание и время. Чем занимается ребенок, какой у него круг интересов – родителям неизвестно. Подростку важно понимать, что он нужен родителям, если он этого не чувствует – теряется контроль и ребенок поддается влиянию компаний и совершает правонарушения.

– Используются ли электронные браслеты для контроля над несовершеннолетними?

– Электронные браслеты и средства технического контроля у нас применяются к требующим особого контроля несовершеннолетним обвиняемым и подозреваемым, в отношении которых судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, а также к подросткам, осужденным к наказанию в виде ограничения свободы, если нет противопоказаний по здоровью и у осужденного не установлен кардиостимулятор.

– Каковы основные методы профилактики преступлений среди несовершеннолетних?

– Основным элементом, побуждающим подростков к совершению противоправных поступков, является их правовая запущенность, отсутствие внимания со стороны родителей и школы. Дети часто предоставлены самим себе, поэтому нередко совершают преступления либо становятся объектами преступлений.

Кроме основной работы, направленной на исправление осужденных, уголовно-исполнительная инспекция ведет профилактическую работу по духовно-нравственному воспитанию, повышению уровня знаний и кругозора подростков, формированию правовой грамотности, пропаганде патриотизма, позитивных примеров для подражания, здорового образа жизни. ♦

Беседовал А. Блинов,
старший инспектор пресс-службы
ГУФСИН России по Челябинской области,
старший лейтенант внутренней службы

Актуальные вопросы организации образовательного процесса несовершеннолетних осужденных в общеобразовательных организациях ФСИН России

Общеобразовательное обучение занимает доминирующее место в системе мер воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных и является фундаментом формирования интеллектуального развития личности, позволяет определить социальные перспективы освободившегося из мест лишения свободы.

В структуре уголовно-исполнительной системы при воспитательных колониях функционируют 23 общеобразовательные организации (далее – школы ВК, общеобразовательные организации), которые обеспечивают реализацию конституционного права граждан на получение начального общего, основного общего, среднего общего образования, создают основу для последующего образования и самообразования, осознанного выбора ими профессии, формирования общей культуры личности обучающегося.

Организация общеобразовательного процесса в школах ВК осуществляется согласно требованиям Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Основные общеобразовательные программы реализуются в соответствии с уровнями общего образования: начальное общее образование (1–4 классы), основное общее образование (5–9 классы), среднее общее образование (10–11 классы). Обучение строится с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся и осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме. Для организации обучения обучающихся, испытывающих

трудности в освоении основных общеобразовательных программ, проведения с ними коррекционно-развивающих занятий создаются классы компенсирующего обучения.

Общеобразовательные организации обеспечивают прием всех подлежащих обучению и имеющих право на получение образования соответствующего уровня и направленности осужденных, поступивших для отбывания наказания в виде лишения свободы в воспитательные колонии. Зачисление на обучение осуществляется приказом директора на основании личного заявления обучающегося и документов, подтверждающих уровень образования. При отсутствии в личном деле обучающегося документов, подтверждающих уровень его образования, администрация школы ВК оформляет запрос в образовательную организацию по последнему месту учебы обучающегося. Если документы об образовании обучающегося полностью утрачены, то уровень его общеобразовательной подготовки определяется с помощью промежуточной (диагностической) аттестации, проведенной учителями школы ВК.

Лица, имеющие ограниченные возможности здоровья, обучаются по адаптированной общеобразовательной программе с учетом рекомендаций педагогов школы ВК, психологов и медицинских работников воспитательной колонии.

Освоение обучающимися основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией.

Обучающимся, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования, выдается аттестат об основном общем или среднем общем образовании, подтверждающий получение общего образования соответствующего уровня, заверенный печатью общеобразовательной организации с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации без указания принадлежности к уголовно-исполнительной системе.

Следует отметить, что для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, государственная итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена проводится по их желанию.

По итогам 2016/17 учебного года государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена прошли 53 обучающихся школ ВК (в том числе в Новосибирской области – 13, в Брянской области – 10, в Московской области – 7, в Томской области – 4).

Создание благоприятных условий для умственного, нравственного, творческого и физического развития каждого обучающегося, обучение их навыкам самоконтроля и самообразования, обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий на основе внедрения новых технологий, повышение профессиональной компетентности учителей являются приоритетными задачами общеобразовательных организаций ФСИН России.

Учителя школ ВК, число которых в настоящее время составляет 256 человек, выполняют не только учебную, но и значительную воспитательную работу с осужденными: принимают активное участие в деятельности учебно-воспитательных советов, проводят индивидуальную воспитательную работу, внеклассные и внешкольные мероприятия. В своей деятельности учителя активно используют современные образовательные технологии. Наряду с традиционными уроками учителями применяются методы активного обучения: урок-монолог, урок-концерт, литератур-

ный вернисаж, пресс-конференция, диспут, круглый стол, презентация, виртуальная экскурсия и т. д.

Выявление и развитие творческих способностей несовершеннолетних осужденных также является неотъемлемой частью учебно-воспитательной работы. В целях развития личностных качеств, повышения уровня знаний учащихся, организации их досуга во всех школах функционируют различные кружки, проводятся факультативные и дополнительные занятия по предметам, реализуются дополнительные общеобразовательные программы, направленные на формирование и развитие творческих способностей обучающихся, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.

В общеобразовательных организациях работают школьные пресс-центры. Обучающиеся готовят фото- и видеорепортажи обо всех мероприятиях, проводимых в школе, а также издают тематические стенгазеты к памятным и праздничным датам.

Одним из важнейших направлений педагогики, в том числе и пенитенциарной, является воспитание. В центре внимания педагогических коллективов общеобразовательных организаций находится духовно-нравственное, патриотическое, интеллектуальное и эстетическое воспитание обучающихся. С учетом специфики работы воспитательной колонии, психофизиологических и индивидуальных особенностей учащихся в школах ВК организуется и проводится внеклассная работа с несовершеннолетними осужденными, реализуются проекты, направленные на формирование у обучающихся морально-эстетических установок, нравственности и патриотических чувств, коммуникативной и интеллектуальной компетентностей, на искоренение вредных привычек у подростков.

Материально-техническая оснащенность общеобразовательных организаций является одним из объективных условий возможности применения новшеств в

технологии обучения. Организация учебно-воспитательного процесса предполагает активное использование различных продуктов информационных технологий, с помощью которых транслируется учебная информация и контролируется ее усвоение. Использование широкого спектра инновационных технологий в свою очередь дает возможность педагогическому коллективу продуктивно использовать учебное время и добиваться высоких результатов в образовательной деятельности и обучении осужденных, отбывающих наказания в воспитательных колониях уголовно-исполнительной системы.

Большое количество учащихся школ УИС принимают активное участие и становятся победителями и призерами международных, всероссийских и региональных конкурсов и предметных олимпиад.

ФСИН России организовано взаимодействие с Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова по реализации проекта «Путевка в жизнь» в рамках олимпиады школьников «Ломоносов» среди несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания в воспитательных колониях. Ежегодно в оргкомитет олимпиады поступает более 250 работ несовершеннолетних осужденных. Обучающийся школы Стерлитамакской воспитательной колонии УФСИН России по Республике Башкортостан стал победителем в отдельной номинации Всероссийского конкурса на создание эмблемы и логотипа интерактивного научно-образовательного проекта «Космический университет». Обучающийся школы Кировоградской воспитательной колонии ГУФСИН России по Свердловской области принял участие во Всероссийском конкурсе юных журналистов и редакций школьных, молодежных газет «Первая высота» и удостоен I места в номинации «Лучший интернет-ресурс» за создание сайта исправительного учреждения.

Повышение качества образования в школе невозможно и без непрерывного совершенствования педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания

предмета, освоения инновационных технологий обучения, изучения, обобщения и распространения как внутришкольного передового опыта, так и внедрения достижений педагогической науки.

Педагогами общеобразовательных организаций накоплен большой опыт собственных методик и педагогических работ. С расширением образовательного пространства учителя обмениваются опытом со своими коллегами и представляют на обсуждение и экспертизу широкому педагогическому сообществу профессиональные достижения в интернет-пространстве, активно участвуют в международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, семинарах и других мероприятиях.

В декабре 2016 года школа Ангарской воспитательной колонии ГУФСИН России по Иркутской области вошла в пятерку победителей Всероссийского конкурса «Успешная школа», организованного «Учительской газетой» при участии Комитета Государственной Думы по образованию и науке, а также Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Школа Канской воспитательной колонии ГУФСИН России по Красноярскому краю стала лауреатом IV Всероссийского фестиваля молодежных проектов «Славим Отечество – 2016», организаторами которого являются синодальный отдел по делам молодежи Русской православной церкви и Фонд социально-культурных инициатив.

Реализуя образовательную, воспитывающую и развивающую функции, школа оказывает значительное влияние на формирование ценностных ориентаций и нравственных убеждений обучающихся, создает благоприятные возможности для удовлетворения несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказания в воспитательных колониях, своих творческих и духовных интересов и потребностей, развития физических и интеллектуальных способностей, освоения опыта социального поведения, подготовки к активному участию в жизни общества после освобождения. ♦

УВСПР ФСИН России

Ю. Н. АВДЕЕВА

старший инженер отдела аттестации объектов информатизации центра технической защиты и обработки информации ФКУ НИИИТ ФСИН России, старший лейтенант внутренней службы

Т. О. БОЧКАРЕВА

старший инженер отдела аттестации объектов информатизации центра технической защиты и обработки информации ФКУ НИИИТ ФСИН России, капитан внутренней службы

Н. О. СТЕПАНОВА

главный специалист отдела аттестации объектов информатизации центра технической защиты и обработки информации ФКУ НИИИТ ФСИН России, майор внутренней службы

О проблемах выполнения требований по информационной безопасности в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы

Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» аккредитовано Федеральной службой по техническому и экспортному контролю в системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации для проведения аттестации объектов информатизации, что подтверждается аттестатом аккредитации органа по аттестации. Область аккредитации института определена лицензией на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (в части технической защиты информации).

Для выполнения работ по защите конфиденциальной информации институт имеет лицензию ФСТЭК России на дея-

тельность по технической защите конфиденциальной информации.

Аттестация предусматривает комплексную проверку защищаемого объекта информатизации в реальных условиях эксплуатации с целью оценки соответствия применяемого комплекса мер и средств защиты требуемому уровню безопасности информации.

Институтом аттестовано более 360 объектов информатизации на соответствие требованиям по безопасности информации в структурных подразделениях учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (автоматизированные системы различного уровня и назначения на базе средств вычислительной техники, выделенные (защищаемые) помещения, средства изготовления и размножения до-



Рис. 1. Динамика роста количества аттестационных мероприятий

кументов), при этом количество объектов информатизации, подлежащих аттестации, ежегодно увеличивается.

Институт и в дальнейшем способен выполнять большой объем работ при условии увеличения штатной численности и приобретения дополнительного контрольно-измерительного оборудования. Динамика роста количества аттестационных мероприятий представлена на рис. 1.

За время работы сотрудники ФКУ НИИИТ ФСИН России приобрели большой практический опыт по созданию систем защиты информации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, определению угроз безопасности информации, выявлению технических каналов утечки информации ограниченного доступа.

Практическая деятельность органа по аттестации показала, что в настоящее время основной проблемой в структурных подразделениях и учреждениях ФСИН России в рамках создания системы защиты информации и выполнения требований по информационной безопасности является недостаточная подготовка объектов информатизации к проведению аттестационных испытаний (рис. 2), а именно:

- исходные данные предоставляются не в полном объеме;
- технические средства, предполагаемые к установке на объекте информатизации, находятся в неработоспособном состоянии;
- помещения, в которых располагается оборудование объектов информатизации,

не соответствуют требованиям нормативных документов;

- перечень технических средств, размещенных на объектах, не соответствует техническому паспорту;

- отсутствуют основные руководящие документы, определяющие организацию, основные требования и рекомендации по защите информации;

- не производится постановка на учет и маркирование машинных носителей информации, предполагаемых к использованию в информационной системе персональных данных;

- объекты информатизации (выделенные помещения) не подготовлены для проведения аттестационных испытаний, а именно затруднен доступ к линиям и коммуникациям для установки средств защиты информации;

- отсутствует документация на технические средства, установленные в выде-

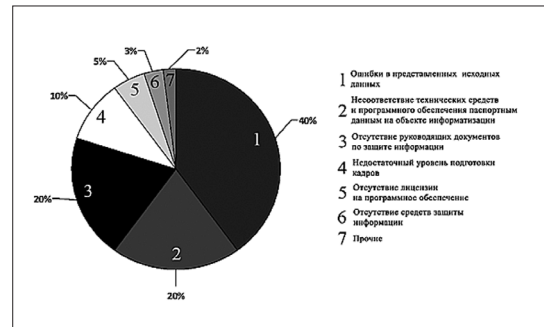


Рис. 2. Ошибки при подготовке объектов информатизации к проведению аттестационных мероприятий

ленном помещении (заклучения, предписания на эксплуатацию в выделенном помещении);

- отсутствует необходимое количество персональных идентификаторов для настройки системы несанкционированного доступа в соответствии с разрешительной системой допуска;

- используются средства защиты информации, у которых заканчивается срок действия сертификата соответствия ФСТЭК России в связи со снятием его с производства;

- используются основные технические средства и системы без специальных защитных знаков, подтверждающих прохождение специальной проверки на отсутствие в технических средствах устройств негласного получения информации.

Несвоевременная и неполная подготовка объектов информатизации к проведению аттестационных испытаний приводит:

- к необходимости повторного выезда сотрудников института на подлежащие аттестации объекты информатизации;

- несвоевременной выдаче документов по результатам проведения аттестационных испытаний;

- дополнительным материальным затратам, связанным с необходимостью повторного выезда в учреждения;

- срыву аттестационных мероприятий, осуществляемых в соответствии с планом проведения мероприятий по технической защите информации и аттестации объектов информатизации на соответствие требованиям по безопасности информации.

Практическая деятельность органа по аттестации показала, что в полном объеме необходимые организационно-технические мероприятия по защите информации при подготовке объектов информатизации к проведению аттестационных испытаний проводят главное оперативное управление ФСИН России,

управление собственной безопасности ФСИН России, ФКУ ГУОДОП ФСИН России. Не готовы к проведению испытаний наиболее часто УФСИН России по Московской области, УФСИН России по Тверской области, ФКУ ЦГИЖБО ФСИН России.

Основной причиной неготовности объектов информатизации к проведению аттестационных испытаний является низкий профессиональный уровень подготовки специалистов в области информационной безопасности, а также возложение функций специалистов по технической защите информации на не имеющих соответствующей квалификации работников подразделений, в которых планируется проведение аттестационных испытаний.

Для повышения эффективности расходования времени на подготовку объектов информатизации к аттестационным испытаниям и исключения типовых ошибок при оформлении документов в каждом учреждении в первую очередь необходимо:

- назначать специалистами по технической защите информации работников, имеющих образование в области технической защиты информации или прошедших обучение на курсах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки;

- обеспечивать подразделения по технической защите информации нормативными и методическими документами, необходимыми для выполнения возложенных на них функций;

- исключить использование средств вычислительной техники, имеющих срок эксплуатации более 6 лет, так как с последующей аттестацией объектов информатизации увеличивается риск выхода из строя их комплектующих, что, в свою очередь, приведет к их ремонту и необходимости проведения повторной аттестации объектов информатизации. ♦



Д. М. НАУМОВ

начальник центра организации межведомственного информационного взаимодействия и информационно-справочного обеспечения ФКУ НИИИТ ФСИН России, полковник внутренней службы

А. С. КУТУЗОВА

главный специалист отдела организации межведомственного информационного взаимодействия центра организации межведомственного информационного взаимодействия и информационно-справочного обеспечения ФКУ НИИИТ ФСИН России, капитан внутренней службы

Организация межведомственного информационного взаимодействия между территориальными органами ФСИН России и подразделениями других правоохранительных структур

Современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, предоставление и использование информации.

Одной из приоритетных для органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации задачей является переход на новый уровень информационного взаимодействия между министерствами и ведомствами, предусматривающий обмен информацией в электронном виде. Ее решение требует разработки значительного количества нормативных правовых актов и специализированных программных средств либо использования существующих сервисов электронного взаимодействия.

Федеральной службой исполнения наказаний осуществляется комплекс мероприятий по организации межведомственного информационного сотрудничества, в том числе в электронном виде, с правоохранительными органами и иными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации. На практике вопросы межведомственного информационного взаимодействия реализуются путем заключения соглашений и протоколов об информационном и технологическом взаимодействии и информационной безопасности, издания межведомственных нормативных правовых актов.

Так, в 2010 году было заключено Соглашение о взаимодействии Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов [1], в 2012 году – Соглашение об обмене информацией в электронном виде между

Федеральной службой исполнения наказаний и Министерством внутренних дел Российской Федерации [2] (далее – Соглашение об обмене информацией), действует целый ряд межведомственных приказов, касающихся конкретных вопросов взаимодействия в документированном виде.

Вместе с тем при организации межведомственного информационного взаимодействия ФСИН России и правоохранительных органов возникают проблемы, обусловленные несовершенством правового регулирования данного направления деятельности.

Яркой иллюстрацией проблемы является организация взаимодействия в электронном виде между ФСИН России и МВД России. Мероприятия по организации данной работы до настоящего времени не реализованы в полном объеме. Для организации межведомственного информационного взаимодействия разработан электронный сервис, организован и протестирован канал связи, выделены технические средства. Вместе с тем за истекший с момента заключения Соглашения об обмене информацией период дважды менялся состав подразделений ФСИН России, уполномоченных организовывать информационное взаимодействие [3], что не позволило согласовать ни один из предусмотренных Соглашением об обмене информацией протоколов.

В целях реализации Соглашения об обмене информацией и организации информационного взаимодействия ФСИН России и правоохранительных органов и иных органов исполнительной власти по решению руководства ФСИН России и в соответствии с приказом ФСИН России от 15.04.2016 № 272 «О внесении изменений в штатные расписания учреждений, непосредственно подчиненных Федеральной службе исполнения наказаний» в составе федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» создан

центр организации межведомственного информационного взаимодействия и информационно-справочного обеспечения.

В настоящей момент центром осуществляется деятельность по разработке и согласованию нормативной правовой и методической документации, регламентирующей вопросы межведомственного взаимодействия в электронном виде, в том числе по согласованию протоколов об информационном и технологическом взаимодействии и информационной безопасности в рамках соглашения между ФСИН России и МВД России на федеральном уровне.

В результате проведенной центром работы четко определен и согласован с подразделениями ФСИН России, уполномоченными организовывать взаимодействие с МВД России, предмет информационного обмена со стороны ФСИН России, а также уточнен перечень предоставляемых сведений. В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» и Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» однозначно определено, что информация, содержащаяся в информационных ресурсах территориальных органов ФСИН России, носит конфиденциальный характер [4] и при ее обработке необходимо обеспечить соответствующий уровень защиты информации [5].

Следует учесть, что п. 8 Соглашения об обмене информацией предусмотрена возможность осуществления взаимодействия как на федеральном, так и на территориальном уровне. При этом проекты соглашений о взаимодействии и соответствующих протоколов подлежат обязательному предварительному согласованию с уполномоченными подразделениями сторон.

Активно ведется работа по организации межведомственного информационного взаимодействия на уровне территориальных органов уголовно-исполнительной системы (УИС) и МВД России. Во ФСИН

России и в ФКУ НИИИТ ФСИН России из территориальных органов пенитенциарной системы поступают на согласование проекты соглашений и протоколов по организации взаимодействия с МВД России. Вместе с тем отсутствие согласованных на федеральном уровне протоколов взаимодействия, иных межведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру организации взаимодействия, не позволяет обеспечить единый подход к решению вопросов взаимодействия на территориальном уровне.

Указание о приостановке обмена информацией в электронном виде между территориальными органами УИС и МВД России до особого распоряжения было направлено в регионы организационно-инспекторским управлением ФСИН России еще в 2013 году [6]. Учитывая, что до настоящего времени ситуация существенно не изменилась, территориальным органам ФСИН России до организации информационного взаимодействия между ФСИН России и МВД России в электронном виде на федеральном уровне предлагается руководствоваться вышеуказанными разъяснениями, взаимодействие с МВД России и иными правоохранительными органами осуществлять в документированном виде, руководствуясь действующими межведомственными нормативными правовыми актами.

После начала функционирования на федеральном уровне межведомственного информационного взаимодействия между ФСИН России и МВД России в электронном виде планируется осуществить разработку практических рекомендаций для территориальных органов ФСИН России по организации аналогичного взаимодействия на уровне субъектов Российской Федерации.

В целях совершенствования нормативной правовой базы ВЮИ ФСИН России совместно с ФКУ НИИИТ ФСИН России выполняет научно-исследовательскую работу по теме «Правовые основы обработки персональных данных подозреваемых,

обвиняемых и осужденных, проблемные вопросы межведомственного взаимодействия с использованием персональных данных, пути их решения». К настоящему времени проведен исчерпывающий анализ имеющейся по теме исследования литературы и иных материалов, а также проблем, возникающих при осуществлении ФСИН России указанного вида деятельности. Именно в научно-исследовательской работе будут выработаны научно обоснованные рекомендации и практически значимые решения для преодоления выявленных проблем, определены основания и необходимость внесения изменений в некоторые нормативные правовые акты ФСИН России или издания новых. ♦

1. О взаимодействии Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов : соглашение от 13.07.2010 № 10/1-2394/12/01-5 (утратило силу с 25.11.2015 в связи с принятием Соглашения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний от 25.11.2015 № 0001/43/01-81180). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Об обмене информацией в электронном виде между Федеральной службой исполнения наказаний и Министерством внутренних дел Российской Федерации : соглашение от 18.12.2012 № 1/23-637-01/1/11940. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Об обмене информацией в электронном виде между Федеральной службой исполнения наказаний и Министерством внутренних дел Российской Федерации : дополнительное соглашение от 08.10.2015 № исх. 01-63746/1/8156 к соглашению от 18.12.2012 года № 1/23-637-01/1/11940. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера : указ Президента Рос. Федерации от 06.03.1997 № 188 (ред. от 23.09.2005) // Российская газета. 1997. 14 марта.

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ: (ред. от 28.12.2013) // Российская газета. 2006. 29 июля.

6. Письмо ФСИН России от 01.06.2013 № исх-3-21237. Документ опубликован не был.

Федеральные законы

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав детей, родители которых отбывают наказание в виде лишения свободы

Принят Государственной Думой 12 июля 2017 года

Одобен Советом Федерации 19 июля 2017 года

Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 30, ст. 3613; 2001, № 11, ст. 1002; 2003, № 50, ст. 4847; 2005, № 19, ст. 1754; 2006, № 15, ст. 1575; 2007, № 30, ст. 3756; 2008, № 45, ст. 5140; № 52, ст. 6226; 2009, № 7, ст. 791; 2010, № 14, ст. 1556; 2011, № 27, ст. 3870; 2012, № 19, ст. 2279; 2013, № 52, ст. 6997; 2015, № 29, ст. 4386) следующие изменения:

1) часть четвертую статьи 73 после слов «частью второй статьи 360» дополнить словами «и статьей 361»;

2) часть вторую статьи 76 изложить в следующей редакции:

«2. Перемещение осужденных под конвоем осуществляется с соблюдением правил раздельного содержания мужчин и женщин, женщин, имеющих при себе детей, несовершеннолетних и взрослых, приговоренных к смертной казни и других категорий осужденных, а также осужденных за совершение преступления в соучастии. Перемещение осужденных беременных женщин, женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет, допускается по заключению врача о возможности перемещения, а при необходимости согласно данному заключению – в сопровождении медицинских работников. Перемещение осужденных, больных открытой формой туберкулеза или не прошедших полного курса лечения венерического заболевания, осужденных, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, осуществляется раздельно и отдельно от здоровых осужденных, а при необходимости по заключению врача – в сопровождении медицинских работников.»;

3) статью 89 дополнить частью второй¹ следующего содержания:

«2¹. Осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, за исключением осужденных, указанных в части третьей статьи 97 настоящего Кодекса, могут предоставляться дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправ-

тельного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, если это предусмотрено условиями отбывания ими лишения свободы в исправительном учреждении.»;

4) в статье 97:

а) часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. Осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка исправительных колоний, может быть разрешен выезд за пределы исправительных учреждений для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до 15 суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.»;

б) дополнить частями второй¹ и второй² следующего содержания:

«2¹. Осужденным женщинам, имеющим вне исправительной колонии несовершеннолетнего ребенка-инвалида, а также осужденным мужчинам, имеющим несовершеннолетнего ребенка-инвалида и являющимся единственным родителем, могут быть разрешены четыре выезда в год для свидания с ребенком на срок до 15 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.

2². Осужденным женщинам, имеющим вне исправительной колонии ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, могут быть разрешены два выезда в год для свидания с ребенком на срок до 10 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.»;

в) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Выезды по основаниям, указанным в частях первой – второй² настоящей статьи, не разрешаются осужденным при особо опасном рецидиве преступлений; осужденным, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы; осужденным к пожизненному лишению свободы; осужденным, больным открытой формой туберкулеза; осужденным, не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании; ВИЧ-инфицированным осужденным, а также в случаях проведения противоэпидемических мероприятий. Выезды по основаниям, указанным в частях второй – второй² настоящей статьи, не разрешаются также осужденным, признанным в соответствии со статьей 116 настоящего Кодекса злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания; осужденным за преступление в отношении несовершеннолетних; осужденным за преступления, предусмотренные статьями 205–205⁵, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 228, 228¹, частью второй статьи 228², частью второй статьи 228³, статьями 228⁴–230, 231–234, частями второй и третьей статьи 234¹, статьей 361 Уголовного кодекса Российской Федерации, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277–279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также осужденным, которым отсрочка отбывания наказания была отменена судом на основании части второй статьи 82 Уголовного кодекса Российской Федерации.»;

5) в статье 121:

а) дополнить частью первой¹ следующего содержания:

«1¹. Осужденным, указанным в части второй¹ статьи 89 настоящего Кодекса, отбывающим наказание в обычных условиях, с учетом их личности и поведения может ежемесячно предоставляться до двух дополнительных длительных свиданий с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного

учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение.»;

б) дополнить частями второй¹ и второй² следующего содержания:

«2¹. Осужденным, указанным в части второй¹ статьи 89 настоящего Кодекса, отбывающим наказание в облегченных условиях, предоставляются дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, без ограничения их количества.

2². В случае отказа в предоставлении свидания в соответствии с частями первой¹ и второй¹ настоящей статьи начальником исправительной колонии выносится мотивированное постановление.»;

в) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Осужденным, отбывающим наказание в облегченных условиях, в целях успешной социальной адаптации по их заявлению на основании постановления начальника исправительной колонии за шесть месяцев до окончания срока наказания разрешается проживать и работать под надзором администрации исправительной колонии за пределами исправительной колонии, за исключением случаев, если имеется мотивированное постановление начальника исправительной колонии об отказе в проживании и работе за ее пределами. Они могут содержаться совместно с осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения. Осужденным по их заявлению разрешается проживание за пределами исправительной колонии совместно с семьей или детьми в жилых помещениях, находящихся в их собственности или пользовании.».

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

Москва, Кремль
26 июля 2017 года
№ 200-ФЗ

ПРИКАЗЫ Министерства юстиции Российской Федерации

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

ПРИКАЗ

Москва

22 июня 2017 г.

№ 111

Об утверждении Порядка обеспечения осужденных, освобождаемых от принудительных работ, бесплатным проездом к месту жительства, продуктами питания или деньгами на время проезда

В соответствии со статьей 181 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 2, ст. 227, № 30, ст. 3613, № 31, ст. 3803; 1999, № 12, ст. 1406; 2001, № 11, ст. 1002, № 13, ст. 1140, № 26, ст. 2589; 2003, № 24, ст. 2250, № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607, № 45, ст. 4379; 2005, № 6, ст. 431, № 14, ст. 1213, ст. 1214, № 19, ст. 1753, ст. 1754; 2006, № 2, ст. 173, № 3, ст. 276, № 15, ст. 1575, № 19, ст. 2059; 2007, № 1 (ч. 1), ст. 36, № 24, ст. 2834, № 30, ст. 3756, ст. 3808, № 31, ст. 4011, № 41, ст. 4845, № 49, ст. 6060; 2008, № 14, ст. 1359, № 29 (ч. 1), ст. 3412, № 30 (ч. 2), ст. 3616, № 45, ст. 5140, № 49, ст. 5733, № 52 (ч. 1), ст. 6216, ст. 6226; 2009, № 7, ст. 791, № 23, ст. 2761, ст. 2766, № 29, ст. 3628, № 51, ст. 6162, № 52 (ч. 1), ст. 6453; 2010, № 8, ст. 780, № 14, ст. 1553, ст. 1556, № 15, ст. 1742, ст. 1752, № 27, ст. 3416; 2011, № 1, ст. 16, № 7, ст. 901, ст. 902, № 15, ст. 2039, № 27, ст. 3870, № 45, ст. 6324, № 49 (ч. 5), ст. 7056, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162, № 14, ст. 1551, № 19, ст. 2279, № 49, ст. 6753, № 53 (ч. 1), ст. 7629, ст. 7638; 2013, № 14, ст. 1667, № 23, ст. 2879, № 27, ст. 3470, ст. 3477, № 30 (ч. 1), ст. 4052, № 44, ст. 5633, № 51, ст. 6698, № 52 (ч. 1), ст. 6997; 2014, № 6, ст. 558, № 19, ст. 2301, ст. 2309, № 26 (ч. 1), ст. 3369, № 48, ст. 6652, № 49 (ч. 6), ст. 6928; 2015, № 10, ст. 1410, № 13, ст. 1806, № 14, ст. 2016, № 17 (ч. 4), ст. 2478, № 29 (ч. 1), ст. 4386, № 48 (ч. 1), ст. 6724; 2016, № 48 (ч. 3), ст. 6839; 2017, № 15 (ч. 1), ст. 2141) и Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535, № 52 (ч. 3), ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284, № 19, ст. 2070, № 23, ст. 2452, № 38, ст. 3975, № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530, № 20, ст. 2390; 2008, № 10 (ч. 2), ст. 909, № 29 (ч. 1), ст. 3473, № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300; 2011, № 21, ст. 2927, ст. 2930, № 29, ст. 4420; 2012, № 8, ст. 990, № 18, ст. 2166, № 22, ст. 2759, № 38, ст. 5070, № 47, ст. 6459, № 53 (ч. 2), ст. 7866; 2013, № 26, ст. 3314, № 49 (ч. 7), ст. 6396, № 52 (ч. 2), ст. 7137; 2014, № 26 (ч. 2), ст. 3515, № 50, ст. 7054; 2015, № 14, ст. 2108, № 19, ст. 2806, № 37, ст. 5130;

2016, № 1 (ч. 2), ст. 207, ст. 211, № 19, ст. 2672, № 51, ст. 7357; 2017, № 16, ст. 2397, № 17, ст. 2549) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок обеспечения осужденных, освобождаемых от принудительных работ, бесплатным проездом к месту жительства, продуктами питания или деньгами на время проезда.

2. Федеральной службе исполнения наказаний (Г.А. Корниенко) обеспечить исполнение сотрудниками уголовно-исполнительной системы Порядка обеспечения осужденных, освобождаемых от принудительных работ, бесплатным проездом к месту жительства, продуктами питания или деньгами на время проезда.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра А.Д. Алханова.

Министр

А.В. КОНОВАЛОВ

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства юстиции
Российской Федерации
от 22 июня 2017 г. № 111

**Порядок
обеспечения осужденных, освобождаемых
от принудительных работ, бесплатным проездом к месту жительства,
продуктами питания или деньгами на время проезда**

1. Настоящий Порядок устанавливает особенности обеспечения осужденных, освобождаемых от принудительных работ (далее – осужденные), бесплатным проездом к месту жительства, продуктами питания или деньгами на время проезда.

2. Оплата проезда осужденных к месту жительства осуществляется администрацией исправительного центра путем приобретения проездных документов.

В случае невозможности приобретения проездных документов заранее осужденному под роспись выдаются наличные денежные средства, необходимые для приобретения проездных документов исходя из маршрута следования к месту жительства.

3. При следовании осужденного к месту жительства различными видами транспорта может применяться сочетание способов оплаты проезда, указанных в пункте 2 настоящего Порядка.

4. Оплата проезда осужденных производится исходя из прямого беспересадочного сообщения, а при отсутствии беспересадочного сообщения – исходя из маршрута, предусматривающего наименьшее количество пересадок, в размере, не превышающем стоимости проезда:

а) железнодорожным транспортом общего пользования:

на пассажирских поездах пригородного сообщения, за исключением поездов и вагонов повышенной комфортности;

на поездах дальнего следования любой категории исходя из стоимости проезда в плацкартном вагоне;

б) автомобильным транспортом общего пользования – на всех категориях городского, пригородного, междугородного и международного сообщения, за исключением автобусов повышенной комфортности и такси;

в) морским транспортом – на местах IV и V категорий кают судов транспортных линий (при наличии на судне) исходя из стоимости таких мест, а при отсутствии спальных мест – на сидячих местах исходя из стоимости сидячих мест;

г) внутренним водным транспортом – на местах III категории кают судов транспортных маршрутов (при наличии на судне) исходя из стоимости таких мест, а при отсутствии спальных мест – на сидячих местах исходя из стоимости сидячих мест;

д) воздушным транспортом – в салонах экономического класса (если стоимость проездных билетов не превышает стоимости проезда иным транспортом либо при отсутствии иного транспортного сообщения). При использовании воздушного транспорта для проезда осужденного к месту жительства проездные документы (билеты) оформляются (приобретаются) только на рейсы российских авиакомпаний или авиакомпаний других государств – членов Евразийского экономического союза.

5. В оплату проезда осужденных включаются:

а) комиссионный сбор за предварительное оформление билетов;

б) расходы на пользование постельными принадлежностями;

в) иные установленные на транспорте обязательные платежи и сборы.

6. При освобождении осужденного – иностранного гражданина и лица без гражданства, постоянно проживавшего за пределами территории Российской Федерации, для него приобретаются билеты до железнодорожной станции на территории Российской Федерации, ближайшей к государственной границе Российской Федерации с государством, гражданином которого он является (в котором постоянно проживал), либо, по его желанию – до железнодорожной станции, ближайшей к аэропорту, имеющему прямое воздушное сообщение с государством его гражданства или постоянного проживания.

7. При отсутствии у осужденного – иностранного гражданина и лица без гражданства, постоянно проживавшего за пределами территории Российской Федерации, паспорта, заменяющего его документа либо иного документа, удостоверяющего личность,

а также при необходимости получения выездной визы билеты приобретаются с транзитом через населенный пункт, где находится консульский отдел посольства государства, представляющего интересы осужденного на территории Российской Федерации.

8. Администрация исправительного центра обеспечивает осужденного продуктами питания, исходя из времени, необходимого для проезда к месту жительства, исчисляемого в сутках.

При этом время следования свыше 6 часов округляется до полных суток.

9. При невозможности обеспечить осужденного питанием он обеспечивается деньгами на время проезда в сумме, определяемой из расчета стоимости нормы питания осужденных за предшествующий освобождению месяц.

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)****ПРИКАЗ****Москва****6 июля 2017 г.****№ 127****О внесении изменений
в Правила внутреннего распорядка исправительных
учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции
Российской Федерации от 16.12.2016 № 295**

В соответствии со статьей 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 2, ст. 227, № 30, ст. 3613, № 31, ст. 3803; 1999, № 12, ст. 1406; 2001, № 11, ст. 1002, № 13, ст. 1140, № 26, ст. 2589; 2003, № 24, ст. 2250, № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607, № 45, ст. 4379; 2005, № 6, ст. 431, № 14, ст. 1213, ст. 1214, № 19, ст. 1753, ст. 1754; 2006, № 2, ст. 173, № 3, ст. 276, № 15, ст. 1575, № 19, ст. 2059; 2007, № 1 (ч. 1), ст. 36, № 24, ст. 2834, № 30, ст. 3756, ст. 3808, № 31, ст. 4011, № 41, ст. 4845, № 49, ст. 6060; 2008, № 14, ст. 1359, № 29 (ч. 1), ст. 3412, № 30 (ч. 2), ст. 3616, № 45, ст. 5140, № 49, ст. 5733, № 52 (ч. 1), ст. 6216, ст. 6226; 2009, № 7, ст. 791, № 23, ст. 2761, ст. 2766, № 29, ст. 3628, № 51, ст. 6162, № 52 (ч. 1), ст. 6453; 2010, № 8, ст. 780, № 14, ст. 1553, ст. 1556, № 15, ст. 1742, ст. 1752, № 27, ст. 3416; 2011, № 1, ст. 16, № 7, ст. 901, ст. 902, № 15, ст. 2039, № 27, ст. 3870, № 45, ст. 6324, № 49 (ч. 5), ст. 7056, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162, № 14, ст. 1551, № 19, ст. 2279, № 49, ст. 6753, № 53 (ч. 1), ст. 7629, ст. 7638; 2013, № 14, ст. 1667, № 23, ст. 2879, № 27, ст. 3470, ст. 3477, № 30 (ч. 1), ст. 4052, № 44, ст. 5633, № 51, ст. 6698, № 52 (ч. 1), ст. 6997; 2014, № 6, ст. 558, № 19, ст. 2301, ст. 2309, № 26 (ч. 1), ст. 3369, № 48, ст. 6652, № 49 (ч. 6), ст. 6928; 2015, № 10, ст. 1410, № 13, ст. 1806, № 14, ст. 2016, № 17 (ч. 4), ст. 2478, № 29 (ч. 1), ст. 4386, № 48 (ч. 1), ст. 6724; 2016, № 48 (ч. 3), ст. 6839; 2017, № 15 (ч. 1), ст. 2141, № 22, ст. 3071) и Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535, № 52 (ч. 3), ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284, № 19, ст. 2070, № 23, ст. 2452, № 38, ст. 3975, № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530, № 20, ст. 2390; 2008, № 10 (ч. 2), ст. 909, № 29 (ч. 1), ст. 3473, № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300; 2011, № 21, ст. 2927, ст. 2930, № 29, ст. 4420; 2012, № 8, ст. 990, № 18, ст. 2166, № 22, ст. 2759, № 38, ст. 5070, № 47, ст. 6459, № 53 (ч. 2), ст. 7866; 2013, № 26, ст. 3314, № 49 (ч. 7), ст. 6396, № 52 (ч. 2), ст. 7137; 2014, № 26 (ч. 2), ст. 3515, № 50, ст. 7054; 2015, № 14, ст. 2108, № 19, ст. 2806, № 37, ст. 5130; 2016, № 1 (ч. 2), ст. 207, ст. 211, № 19, ст. 2672, № 51, ст. 7357; 2017, № 16, ст. 2397, № 17, ст. 2549) п р и к а з ы в а ю:

Внести изменения в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (зарегистрирован Минюстом России 26.12.2016, регистрационный № 44930), согласно приложению.

Министр

А.В. КОНОВАЛОВ

**Изменения,
вносимые в Правила внутреннего распорядка исправительных
учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции
Российской Федерации от 16.12.2016 № 295**

Внести в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 № 295, следующие изменения:

1) пункт 47 изложить в следующей редакции:

«47. Передвижение осужденных к пожизненному лишению свободы за пределами камер осуществляется при положении рук за спиной. Применение специальных средств осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹⁵.»;

2) сноску к пункту 47 изложить в следующей редакции:

«¹⁵ Статья 30 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 33, ст. 1316; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2964; 1998, № 16, ст. 1796, № 30, ст. 3613; 2000, № 26, ст. 2730; 2001, № 11, ст. 1002; 2002, № 52 (ч. 1), ст. 5132; 2003, № 50, ст. 4847, № 52 (ч. 1), ст. 5038; 2004, № 10, ст. 832, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607; 2007, № 7, ст. 831, № 24, ст. 2834, № 26, ст. 3077; 2008, № 52 (ч. 1), ст. 6232; 2009, № 1, ст. 17, № 11, ст. 1261, № 39, ст. 4537, № 48,

ст. 5717; 2010, № 15, ст. 1742, № 27, ст. 3416, № 45, ст. 5745; 2011, № 7, ст. 901, № 45, ст. 6328, № 49 (ч. 5), ст. 7056; 2012, № 14, ст. 1551, № 53 (ч. 1), ст. 7608; 2013, № 14, ст. 1645, № 27, ст. 3477, № 44, ст. 5633, № 48, ст. 6165; 2014, № 14, ст. 1550, № 49 (ч. 6), ст. 6928; 2015, № 14, ст. 2016, № 17 (ч. 4), ст. 2478; 2017, № 1 (ч. 1), ст. 44).»;

3) пункт 94 и сноску к нему признать утратившими силу;

4) пункт 172 изложить в следующей редакции:

«172. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях в исправительных колониях общего режима, в целях успешной социальной адаптации могут быть освобождены из-под стражи по постановлению начальника исправительной колонии за шесть месяцев до окончания срока наказания. В этом случае указанному осужденному разрешается проживать и работать под надзором администрации ИУ за пределами исправительной колонии. Они могут содержаться совместно с осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения. Осужденным женщинам может быть разрешено проживание за пределами исправительной колонии совместно с семьей или детьми на арендованной или собственной жилой площади.»;

5) в пункте 179 слова «и отбывшим не менее половины срока наказания, назначенного судом» исключить;

6) в пункте 182 слова «или, лица его замещающего» исключить.

ПРИКАЗЫ Федеральной службы исполнения наказаний

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
(ФСИН РОССИИ)

ПРИКАЗ

Москва

15 мая 2017 г.

№ 365

Об утверждении размера и Порядка выплаты пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей, а также иных выплат детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, и признании утратившими силу отдельных положений приказов Федеральной службы исполнения наказаний

Во исполнение абзаца третьего пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 52, ст. 5880; 2016, № 27 (ч. 2), ст. 4292) п р и к а з ы в а ю:

1. Установить, что пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей, назначаемое детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, выплачивается в размере одного должностного оклада исходя из оклада по типовой должности «курсант» согласно размерам месячных окладов в соответствии с замещаемой должностью по типовым должностям сотрудников уголовно-исполнительной системы, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июня 2014 г. № 525 «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников

уголовно-исполнительной системы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 24, ст. 3100; 2015, № 11, ст. 1607; 2017, № 6, ст. 930, № 15 (ч. 1), ст. 2190).

2. Утвердить Порядок выплаты пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний согласно приложению.

3. Установить, что государственная социальная стипендия, назначаемая детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, выплачивается ежемесячно в размере пяти тысяч пятисот рублей.

4. Начальникам образовательных организаций высшего образования ФСИН России обеспечить выполнение требований настоящего приказа.

5. Признать утратившими силу:

подпункт 2 пункта 4 Порядка установления поощрительных выплат за особые достижения в службе сотрудникам уголовно-исполнительной системы, утвержденного приказом ФСИН России от 9 апреля 2015 г. № 344 «Об утверждении Порядка установления поощрительных выплат за особые достижения в службе сотрудникам уголовно-исполнительной системы и признании утратившими силу приказов Федеральной службы исполнения наказаний» (зарегистрирован Минюстом России 17 апреля 2015 г., регистрационный № 36896), с изменениями, внесенными приказом ФСИН России от 5 августа 2016 г. № 629 (зарегистрирован Минюстом России 29 августа 2016 г., регистрационный № 43466);

пункт 84 Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников уголовно-исполнительной системы, утвержденного приказом ФСИН России от 27 мая 2013 г. № 269 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников уголовно-исполнительной системы, Порядка выплаты премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей сотрудникам уголовно-исполнительной системы и Порядка оказания материальной помощи сотрудникам уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 21 июня 2013 г., регистрационный № 28865), с изменениями, внесенными приказами ФСИН России от 9 апреля 2015 г. № 341 (зарегистрирован Минюстом России 17 апреля 2015 г., регистрационный № 36894), от 20 декабря 2016 г. № 1083 (зарегистрирован Минюстом России 13 января 2017 г., регистрационный № 45220).

6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России действительного государственного советника Российской Федерации 2 класса Коршунова О.А.

Врио директора
генерал-лейтенант внутренней службы

А.А. РУДЫЙ

Приложение
УТВЕРЖДЕНО
приказом ФСИН России
от 15 мая 2017 г. № 365

Порядок выплаты пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний

1. Пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей (далее – пособие) выплачивается детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний (далее – получатели, образовательная организация соответственно), замещающим должности курсантов.

2. Выплата пособия осуществляется финансовым подразделением (бухгалтерией) образовательной организации, в которой

проходит обучение получатель. По желанию получателя на основании рапорта выплата пособия может осуществляться наличными денежными средствами из кассы образовательной организации или путем перечисления денежных средств на банковский счет, открытый получателем в кредитной организации.

3. Выплата пособия производится на основании приказа образовательной организации о назначении и выплате пособия, который издается ежегодно не позднее одного месяца с начала учебного года.

4. В случае возникновения права на получение пособия после издания ежегодного приказа получатель может подать рапорт на имя начальника образовательной организации и не позднее одного месяца со дня подачи рапорта издается приказ образовательной организации о назначении и выплате пособия.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
(ФСИН РОССИИ)

ПРИКАЗ

Москва

15 мая 2017 г.

№ 366

Об утверждении норм и Порядка обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний

Во исполнение абзаца третьего пункта 6 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 52, ст. 5880; 2016, N 27 (ч. 2), ст. 4292) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить:

1.1. Норму обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний (приложение № 1);

1.2. Норму обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных

образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний (приложение № 2);

1.3. Порядок обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний (приложение № 3).

2. Начальникам образовательных организаций высшего образования ФСИН России обеспечить выполнение требований настоящего приказа.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России действительного государственного советника Российской Федерации 2 класса Коршунова О.А.

Врио директора
генерал-лейтенант внутренней службы

А.А. РУДЫЙ

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФСИН России
от 15 мая 2017 г. № 366

Норма обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний

Наименование продуктов	Количество (в граммах) на одного человека в сутки ¹
1	2
Хлеб из смеси ржаной и пшеничной муки 1 сорта	300
Хлеб белый из пшеничной муки 1 сорта	350
Мука пшеничная 1 сорта	50
Крупа разная, бобовые	120
Макаронные изделия высшего сорта	30
Мясо	250
Рыба потрошенная без головы	120
Масло растительное	30
Масло коровье	45
Молоко коровье (миллилитров) ²	150
Яйцо куриное (штук)	1
Сыр сычужный твердый	10
Сахар	65
Соль поваренная пищевая	20
Чай	1
Кофе натуральный растворимый	1,5
Лавровый лист	0,2
Перец	0,3
Горчичный порошок	0,5
Дрожжи хлебопекарные прессованные	0,5

¹ Масса продуктов указана до их первичной и тепловой обработки.

² 1 миллилитр молока приравнивается к 1 грамму.

1	2
Уксус	2
Томатная паста	6
Картофель и овощи свежие, всего	900
в том числе:	
картофель	600
капуста	120
свекла	30
морковь	40
лук	50
огурцы, помидоры, тыква, кабачки	60
Соки плодовые и ягодные (миллилитров) ³	100
Фрукты сушеные (изюм, курага, чернослив)	10
Поливитаминный препарат (драже) ⁴	1
Вода питьевая бутилированная (литров) ⁵	1

³ 1 миллилитр сока, компотов и других напитков приравнивается к 1 грамму.

⁴ Выдается в период с 15 апреля по 15 июня, а в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с 15 апреля по 31 августа.

⁵ Выдается в дни участия в учениях (маневрах), полевых выходах в полевых условиях в случае невозможности обеспечения питьевой водой из стационарных сетей водоснабжения или ее несоответствия санитарно-эпидемиологическим правилам.

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФСИН России
от 15 мая 2017 г. № 366

Норма обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний

Наименование одежды, обуви	Единица измерения	Нормы на одного обучающегося	
		Для юноши	Для девушки
1	2	3	4
Комплект одежды и обуви			
Куртка демисезонная	шт.	1	1
Шапка шерстяная	шт.	1	1
Шарф шерстяной	шт.	1	1
Платье (юбка, блузка)	шт.		1
Свитер	шт.	1	1
Брюки шерстяные	шт.	1	
Рубашка хлопчатобумажная	шт.	2	
Ботинки (туфли, кроссовки)	пара	1	1
Тапочки	пара	1	1
Майка (футболка)	шт.	2	
Трусы	шт.	2	2
Бюстгальтер	шт.		2
Сорочка нижняя	шт.		2
Колготки	шт.		2
Носки	пара	2	
Мягкий инвентарь			
Комплект постельного белья	компл.	2	2
Полотенце вафельное	шт.	2	2
Полотенце банное	шт.	1	1
Одеяло шерстяное (ватное)	шт.	1	1
Покрывало	шт.	1	1

Порядок обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний

1. Обеспечение за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием (далее – бесплатное питание, продовольственное обеспечение), бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета в федеральных государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний (далее – получатели, образовательная организация соответственно), производится по нормам согласно приложениям № 1 и № 2 к настоящему приказу (далее – норма питания, норма одежды, обуви и мягкого инвентаря соответственно).

2. Получатели обеспечиваются одним из видов продовольственного обеспечения:

трехразовое ежедневное горячее питание в столовой образовательной организации;

трехразовое ежедневное горячее питание в столовой образовательной организации, за исключением дней, не связанных с обучением (выходные, нерабочие праздничные дни, дни отпуска и дни нахождения на амбулаторном лечении);

одноразовое горячее питание в столовой образовательной организации в течение суток (завтрак, обед или ужин);

двухразовое горячее питание в столовой образовательной организации в течение суток (завтрак, обед или ужин);

по дням недели.

3. Основанием для зачисления на продовольственное обеспечение и снятия с продовольственного обеспечения получателя являются аттестат на продовольствие, предписание или командировочное (отпускное) удостоверение, справка из кадрового подразделения образовательной организации, а также рапорт получателя на имя начальника образовательной организации, в котором указывается один из видов продовольственного обеспечения.

4. Продукты, предусмотренные нормой питания, могут выдаваться получателям на руки на основании их рапорта полностью или частично в количестве, не компенсированном горячим питанием. Выдача со склада образовательной организации продуктов питания осуществляется ежемесячно в соответствии с нормой замены продуктов при организации продовольственного обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом ФСИН России от 9 декабря 2008 г. № 685 «Об утверждении рационов питания и норм замены продуктов при организации продовольст-

венного обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и некоторых других категорий лиц в мирное время» (зарегистрирован Минюстом России 15 января 2009 г., регистрационный № 13076).

5. При зачислении лиц из числа получателей на отдельные приемы пищи начисление, выдача и списание продовольствия осуществляются в соответствии с распределением продуктов по приемам пищи.

6. При организации бесплатного питания дополнительно к норме питания выдаются на одного человека в сутки: крупа разная – 60 граммов, макаронные изделия высшего сорта – 20 граммов, мясо – 50 граммов, рыба потрошенная без головы – 60 граммов, масло коровье – 15 граммов, молоко коровье – 200 миллилитров, сахар – 20 граммов, кофе натуральный растворимый – 1,5 грамма – лицам, имеющим дефицит массы тела (недостаточность питания или пониженное питание), а также рост 190 сантиметров и выше, по заключению военно-врачебной комиссии (начальника медицинской службы) на основании приказа образовательной организации.

7. В нерабочие и праздничные дни, дни нахождения в отпуске дополнительно выдаются продукты на одного человека в сутки – в размере 20 процентов стоимости.

8. При убытии на стационарное обследование (освидетельствование) или стационарное лечение в медицинские организации получатель снимается с продовольственного обеспечения и ему выдается аттестат на продовольствие.

9. При убытии в служебную командировку (отпуск) получатель снимается с продовольственного обеспечения и ему выдается

аттестат на продовольствие. При нахождении получателя в служебной командировке его питание осуществляется в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы по норме питания. При следовании в служебную командировку, отпуск получатель обеспечивается индивидуальным рационом питания для повседневной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, утвержденным приказом ФСИН России от 9 декабря 2008 г. № 685 «Об утверждении рационов питания и норм замены продуктов при организации продовольственного обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и некоторых других категорий лиц в мирное время» (зарегистрирован Минюстом России 15 января 2009 г., регистрационный № 13076).

10. В комплект одежды и обуви, выдаваемых получателям, включаются предметы одежды и обуви гражданского образца.

11. Обеспечение бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем осуществляется тыловым подразделением образовательной организации, в которой проходит обучение получатель.

12. Выдача бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря производится по ведомости не позднее одного месяца со дня подачи получателем рапорта на имя начальника образовательной организации, в котором перечисляются предметы одежды и обуви, необходимые для носки.

13. Начальниками образовательных организаций с согласия получателя могут производиться отдельные изменения норм обеспечения согласно норме одежды, обуви и мягкого инвентаря с учетом интересов получателей.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
(ФСИН РОССИИ)

ПРИКАЗ

Москва

15 мая 2017 г.

№ 367

Об утверждении норм и Порядка обеспечения выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием либо по желанию выпускника денежной компенсацией и единовременным денежным пособием

Во исполнение абзаца третьего пункта 7 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 52, ст. 5880; 2016, № 27 (ч. 2), ст. 4292) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить:

1.1. Норму обеспечения выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием (приложение № 1).

1.2. Порядок обеспечения выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием либо по желанию выпускника денежной компенсацией и единовременным денежным пособием (приложение № 2).

2. Начальникам образовательных организаций высшего образования ФСИН России обеспечить выполнение требований настоящего приказа.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России действительного государственного советника Российской Федерации 2 класса Коршунова О.А.

Врио директора
генерал-лейтенант внутренней службы

А.А. РУДЫЙ

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФСИН России
от 15 мая 2017 г. № 367

Норма обеспечения выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием

Наименование одежды, обуви	Единица измерения	Нормы на одного обучающегося	
		Для юноши	Для девушки
1	2	3	4
Комплект одежды и обуви			
Куртка демисезонная	шт.	1	1
Шапка шерстяная	шт.	1	1
Шарф шерстяной	шт.	1	1
Платье (юбка, блузка)	шт.		1
Свитер	шт.	1	1
Брюки шерстяные	шт.	1	
Рубашка хлопчатобумажная	шт.	2	
Ботинки (туфли, кроссовки)	пара	1	1
Тапочки	пара	1	1
Майка (футболка)	шт.	2	
Трусы	шт.	2	2
Бюстгальтер	шт.		2
Сорочка нижняя	шт.		2
Колготки	шт.		2
Носки	пара	2	
Мягкий инвентарь			
Комплект постельного белья	компл.	2	2
Полотенце вафельное	шт.	2	2
Полотенце банное	шт.	1	1
Одеяло шерстяное (ватное)	шт.	1	1
Покрывало	шт.	1	1
Оборудование			

1	2	3	4
Стол	шт.	1	1
Стул	шт.	1	1
Кровать	шт.	1	1
Тумбочка	шт.	1	1
Посуда кухонная (кастрюля из эмалир. или нерж. стали, чайник эмалир., скорода)	компл.	1	1
Посуда столовая (столовые приборы из нерж. стали, тарелка, чашка чайная с блюдцем)	компл.	1	1

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФСИН России
от 15 мая 2017 г. № 367

Порядок обеспечения выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний, – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием либо по желанию выпускника денежной компенсацией и единовременным денежным пособием

1. Обеспечение бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Федеральной службы исполнения наказаний (далее – образовательная организация), – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя (далее – получатели), осуществляется по

норме согласно приложению № 1 к настоящему приказу (далее – норма).

2. В комплект одежды и обуви, выдаваемых получателям, включаются предметы одежды и обуви гражданского образца.

3. Обеспечение получателей бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием производится не позднее дня выпуска из образовательной организации.

4. Выдача бесплатного комплекта одежды, обуви, мягкого инвентаря, оборудования осуществляется по ведомости тыловым под-

разделением образовательной организации, в которой проходил обучение получатель.

5. Начальниками образовательных организаций с согласия получателя могут производиться отдельные изменения норм обеспечения согласно норме с учетом интересов получателей.

6. На основании рапорта получателя по его желанию взамен одежды, обуви, мягкого инвентаря, оборудования выплачивается денежная компенсация.

7. Выплата денежной компенсации взамен одежды, обуви, мягкого инвентаря, оборудования осуществляется финансовым подразделением (бухгалтерией) образовательной организации, в которой проходил обучение получатель.

8. Выпускникам образовательных организаций – детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственно-

го родителя, однократно выплачивается единовременное денежное пособие в размере одного должностного оклада исходя из оклада по типовой должности «курсант» согласно размерам месячных окладов в соответствии с замещаемой должностью по типовым должностям сотрудников уголовно-исполнительной системы, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июня 2014 г. № 525 «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно-исполнительной системы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 24, ст. 3100; 2015, № 11, ст. 1607; 2017, № 6, ст. 930, № 15 (ч. 1), ст. 2190).

9. По желанию получателя на основании рапорта выплата денежной компенсации и единовременного денежного пособия может осуществляться наличными денежными средствами из кассы образовательной организации или путем перечисления денежных средств на банковский счет, открытый получателем в кредитной организации.