



Издается с 1999 года

Издатель:  
ФКУ Объединенная редакция  
ФСИН России

Председатель редакционного совета  
**А. А. Реймер**

Заместитель председателя  
редакционного совета  
**В. П. Большаков**

Члены редакционного совета:  
**Г. И. Бабкина, С. Н. Барышев,  
В. Г. Бояринев, А. М. Величко,  
В. В. Гайфулин, Е. В. Горошко,  
Е. Л. Зарембинская, Е. Ю. Захаркина,  
Н. П. Криволапов, В. А. Кузьмин,  
Р. В. Маркарьян, В. В. Миньшов,  
Э. В. Петрухин, А. В. Романов,  
В. С. Рябов, Ю. Ю. Тимофеев,  
В. Ю. Трофимов, В. В. Цатуров**

Начальник ФКУ Объединенная редакция  
ФСИН России – главный редактор  
**Ю. К. Александров**

Редактор  
**Н. Ю. Сержантов**

Над журналом работали:  
**А. А. Абраменков, Т. Ю. Котелкина,  
Ю. А. Леонтьев, Г. Н. Носенко**

Мнение авторов может не совпадать  
с позицией редакции

Рукописи не рецензируются  
и не возвращаются

© «Ведомости уголовно-исполнительной  
системы», 2011

Журнал зарегистрирован  
в Государственном комитете  
Российской Федерации по печати.  
Свидетельство о регистрации  
№ 019098 от 14 июля 1999 г.

Подписной индекс журнала 79288

141207, Московская область,  
г. Пушкино, ул. Учинская, д. 14  
Тел./факс (495) 987-61-12  
www.orfsin.ru  
e-mail: vedomosty@orfsin.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

**Организация служебной деятельности**

**Попето А. Л.** Строительный комплекс –  
локомотив реформирования ..... 2

**Пикин И. В.** Проблемы реализации правового статуса осужденных  
к лишению свободы в свете реформирования УИС ..... 5

**Швырев Б. А.** Перспективы применения системы  
биометрической идентификации при исполнении наказаний  
в виде лишения свободы ..... 10

**Ларкузова И. Г.** Обеспечение прав осужденных в части  
оформления паспорта гражданина Российской Федерации ..... 14

**Корячко А. В.** Актуальные вопросы перехода образовательных  
учреждений ФСИН России на новые федеральные  
государственные образовательные стандарты ..... 16

**Заринов Р. Р., Попова Т. В.** Варианты развития производственного  
комплекса уголовно-исполнительной системы ..... 19

**Галиева Р. Ф.** Особенности регулирования труда лиц,  
осужденных к исправительным работам ..... 24

**Перевозчиков А. В.** Актуальные вопросы материальной  
ответственности сотрудников УИС ..... 30

**Информационное обозрение**

Министр юстиции предлагает «Создать национальное агентство  
по трудоустройству заключенных» ..... 34

**Беладж-Али А.** Тунисские тюрьмы: операция «Открытые двери».... 35  
«Не жизнь, а малина...» ..... 37

**Официальный раздел***Нормативные документы*

Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 78-ФЗ  
«О внесении изменений в Федеральный закон “О содержании  
под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении  
преступлений”» ..... 47

Приказ ФСИН России от 15 февраля 2011 г.  
«Об утверждении положения о смотре-конкурсе  
на лучшее состояние пожарной безопасности учреждений  
уголовно-исполнительной системы» ..... 72

На первой странице обложки – фотоэтиюд, на четвертой странице обложки – фото  
**Ю. В. Тутова**

Подписано в печать 16.07.2011. Формат 70х100/16. Бумага офсетная  
и мелованная. Печать офсетная. Тираж 14850. Заказ 6447. Цена свободная.  
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».  
143200, г. Можайск, ул. Мира, д. 93; тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-658;  
www.oaompk.pf, www.oaompk.ru

На состоявшемся в июле текущего года в г. Красноярске II Межрегиональном совещании директоров ФГУП ФСИН России строительного профиля заместителем директора ФСИН России генерал-майором внутренней службы Н. П. Криволаповым была дана высокая оценка деятельности ГУФСИН России по Красноярскому краю в части реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. В публикуемом ниже материале рассказывается о некоторых направлениях этой деятельности.



Подполковник внутренней службы  
А. Л. ПОПЕТО,  
заместитель начальника  
ГУФСИН России  
по Красноярскому краю

## СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС – ЛОКОМОТИВ РЕФОРМИРОВАНИЯ

В настоящее время во всех регионах России началась реализация положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция), ведется масштабное перепрофилирование исправительных колоний в пенитенциарные учреждения нового типа. Объем предполагаемых строительных работ огромен: морально и физически устаревшие здания и сооружения исправительных учреждений, доставшиеся в наследство от советской системы исправительно-трудовых лагерей, необходимо привести к международным нормам и требованиям.

В ГУФСИН России по Красноярскому краю (далее – Главк, ГУФСИН) разработан план предстоящей реструктуризации учреждений и органов, исполняющих наказания.

Работа по перепрофилированию существующих объектов в учреждения нового типа началась в Красноярском крае с 2010 года. Так, на базе СИЗО-2 (г. Енисейск) уже оборудован корпус будущей тюрьмы особого режима. В тюрьме, расположенной в г. Минусинске, проводятся работы по переоборудованию строения в тюрьму особого режима. Осуществляется перепрофилирование ряда отрядов в исправительных колониях №№ 5 (ОИК-36), 6, 7, 22, 27, 31 (г. Красноярск); ИК-42, ИК-43 (ОИУ-26) в тюрьмы общего режима, а ИК-17 – в тюрьму общего режима по системе «социальных лифтов».

В настоящее время во всех учреждениях проводятся капитальные ремонты жилых зданий, вместо помещений казарменного типа создаются отдельные секции с санузлом, рассчитанные на размещение от 2 до 6 осужденных в каждой (из расчета 4 кв. метра на одного человека).

В будущих тюрьмах общего режима создаются блоки для содержания разных категорий осужденных в соответствии с системой «социальных лифтов». Каждый тюремный блок будет иметь собственную дежурную часть с постом видеооператора. Работы по реконструкции объектов учреждений проводятся с использованием труда арестованных и осужденных.

На базе Канской воспитательной колонии проходит полномасштабная реорганизация учреждения в воспитательный центр, рассчитанный на содержание 180 несовершеннолетних осужденных.

Уже проведены работы по капитальному ремонту здания двух отрядов. Вместо

казарменной системы в помещениях созданы отдельные комнаты, рассчитанные на проживание 4 воспитанников. В каждой из комнат оборудован санузел. Ведется строительство дежурной части с обеспечением современными СВН и ИСБ, начаты работы по реконструкции охранных сооружений. Завершаются проектные работы по строительству спортивного комплекса с актовым залом, осуществляемые за счет собственных средств. Проект пользуется поддержкой Правительства Красноярского края и депутатов Законодательного Собрания региона: на 2011 год на строительство объекта «Спортивный комплекс с актовым залом и кабинетами для кружковой работы» предусмотрено финансирование из бюджета края в размере 15 млн рублей. Строительство запланировано завершить в 2012 году.

Начаты ремонтные работы в двух зданиях общежитий ЛИУ-32 ОИК-38 (г. Минусинск). Данное учреждение запланировано реорганизовать в ЛИУ для женщин, больных туберкулезом.

ЛИУ-37 ОИК-40 (г. Сосновоборск) будет перепрофилировано в тюрьму усиленного режима. В настоящее время за счет собственных средств проводятся работы по реконструкции здания общежития.

Помимо перестройки жилых помещений исправительных учреждений Красноярского края, в рамках реализации Концепции развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы до 2020 года, ведутся работы по модернизации охранных сооружений и внедрению новей-



Режимный корпус СИЗО-2, г. Енисейск



Канская ВК. Жилой корпус для раздельного проживания воспитанников в обычных и облегченных условиях отбывания наказаний

шей интегрированной охранной системы. В женской колонии (ИК-22), Канской ВК и краевой туберкулезной больнице № 1 (КТБ-1) в г. Красноярске завершается реконструкция охранных сооружений. С периметра учреждений убраны вышки с часовыми, посты караулов с собаками.

Кроме пилотных проектов по реорганизации исправительных колоний в пенитенциарные учреждения нового типа, в Красноярском крае ведутся масштабные строительные работы, направленные на улучшение материальной базы подразделений ГУФСИН. Одним из таких проектов является введение в эксплуатацию двух лечебных корпусов (туберкулезного и онкологического) КТБ-1, которое запланировано в текущем году. Строительство одного из них осуществлено за счет совместного финансирования из средств федерального и краевого бюджетов. Стоит отметить, что онкологический корпус для КТБ-1 жизненно необходим, так как для лечения онкологических за-



болеваний в г. Красноярск этапируют осужденных из других регионов Сибири и Дальнего Востока.

Все проекты по реорганизации существующих исправительных учреждений в учреждения нового типа – это огромный объем строительных и ремонтных работ, требующих значительных финансовых затрат. Часть финансирования будет осуществляться за счет средств федерального бюджета, часть – за счет краевого (в рамках действующего соглашения между ГУФСИН и администрацией Красноярского края). Значительный объем финансирования составят внебюджетные средства ГУФСИН.

Перестраивать всегда сложнее, чем заново строить, возводить объект с нуля – это подтвердят все строители. Поэтому в рамках реализации Концепции в Красноярском крае запланировано строительство новых пенитенциарных учреждений. Так, с 2012 года по федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007–2016 годы)» начнется строительство нового изолятора. В настоящее время проводится работа по оформлению еще двух земельных участков в г. Красноярске под будущее строительство пенитенциарных учреждений нового типа.

Хотелось бы отметить, что многие проекты ГУФСИН по строительству и реконструкции исправительных колоний и следственных изоляторов во многом реализуются благодаря поддержке местных органов власти. На сегодняшний день выстроено эффективное взаимодействие руководства Главка с администрацией края и муниципалитетов, связанное с развитием и реформированием учреждений УИС. За последние 3 года из краевого бюджета на эти цели получено 90,5 млн рублей.

На совещаниях в Правительстве Красноярского края регулярно рассматриваются проблемные вопросы Главка. Активную поддержку в части финансирования строительства объектов ГУФСИН, в том числе возведения жилья для сотрудников УИС, оказывает депутатский корпус Законодательного Собрания края.



Охранные сооружения КТБ-1, г. Красноярск. Периметр



Онкологический корпус КТБ-1, г. Красноярск

Так, в апреле 2010 года правительством региона рассмотрен вопрос о закреплении земельных участков под строительство жилья для сотрудников в крупных городах края, где расположены учреждения ГУФСИН. На сегодняшний день уже выделены земельные участки в городах: Красноярск, Сосновоборск, Дивногорск и п. Березовка. Всего планируется получить 13 участков. Администрация г. Канска выделила 20 квартир для сотрудников УИС края.

В настоящее время проводится работа по включению в финансирование из краевого бюджета новых объектов ГУФСИН. Это строительство здания общежития на 200 мест для осужденных женщин в ИК-22 г. Красноярска, строительство жилого 180-квартирного дома для сотрудников в микрорайоне Солнечный г. Красноярска, а также строительство сетей водоснабжения в ИК-7 с. Арийск.

Задачи по реконструкции старых и строительству новых объектов в рамках реформирования системы исполнения наказаний перед нами стоят непростые, но выполнимые. Их решение позволит повысить эффективность работы УИС Красноярского края. ◆



*Майор внутренней службы  
И. В. ПИКИН,  
преподаватель Владимирского  
ЮИ ФСИН России,  
кандидат юридических наук*

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В СВЕТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ УИС

**Н**аша страна переживает период радикальных преобразований практически во всех сферах жизни общества. Сохранение и дальнейшее углубление курса на реформирование общества – объективно необходимое и единственное возможное условие демократического развития России, превращения ее в экономически развитое, богатое и процветающее государство. Эти процессы требуют качественных изменений в системе гарантий прав человека. Существенная гуманизация деятельности уголовно-исполнительной системы в последние годы повлекла за собой значительные изменения законодательства, регулирующего порядок отбывания наказания и правовое положение осужденных к лишению свободы.

Данное обстоятельство обязывает к поискам резервов правового обеспечения процесса обновления законодательства, нового видения правового статуса субъектов юридической ответственности. В частности, имеется в виду и более адекватное использование существующих нормативных средств, влияющих на эффективность деятельности государственных органов, осуществляющих исполнение наказания, а также формирование новых правовых предпосылок, расширяющих возможности правового воздействия на общественные отношения в рассматриваемой сфере. Исследование проблемы реализации гарантий охраны и защиты прав человека, а также гарантий исполнения обязанностей в процессе реализации наказания позволяет более глубоко отразить все многообразие правоот-

ношений и роль юридических гарантий в их обеспечении в условиях изменений, происходящих в российском обществе. В такой ситуации права и свободы приобретают качество своеобразного базиса, на котором основывается вся разветвленная система юридических возможностей, обеспечивающих максимально полную реализацию личностных своих интересов.

Вместе с тем провозглашение прав и свобод может стать пустой формальной декларацией, если их осуществление не будет обеспечено при помощи различных средств, получивших в научной литературе название *гарантий*, под которыми понимается система действия общих условий и специальных средств, обеспечивающих правомерное осуществление прав и свобод личности.

Эти гарантии представляют собой не простую совокупность разрозненных элементов, а образуют отвечающую требованиям законности слаженную и сбалансированную в своих частях систему, выступающую действующим механизмом осуществления прав и свобод<sup>1</sup>.

В юриспруденции гарантии традиционно принято воспринимать в качестве триединой системы, включающей в себя: *общие; специально-юридические; организационные*<sup>2</sup>.

Общие гарантии, по нашему мнению, представляют собой экономические, социальные, политические, идеологические и другие виды условий, выступающих по отношению к правам и свободам в качестве благоприятной среды их реализа-

ции. Подробно останавливаться на их характеристике мы не будем, потому что они уже в достаточной мере изучены в юридической литературе и, кроме того, не имеют какой-либо специфики, очерченной рамками нашей работы. Отметим только, что сущность общих гарантий заключается в наличии своеобразной среды, создающей лишь возможность реального осуществления прав и свобод личности. Поэтому, выступая в таком качестве, они не могут сами по себе обеспечить их реализацию и защиту прежде всего потому, что такое обеспечение связано с использованием правовых средств<sup>3</sup>, представляющих собой не что иное, как *юридические гарантии*.

Юридическим гарантиям правового статуса личности в сфере исполнения наказания в данной системе отводится особая роль, потому что они являются своего рода фактором, определяющим специфику реализации прав и исполнения обязанностей в данной сфере. Именно наличие юридических гарантий позволяет в большинстве случаев лицам, в отношении которых осуществляется исполнение наказания, наиболее результативным образом воспользоваться имеющейся у них правовой возможностью, реализовав то или иное предоставленное правомочие.

Общее понятие юридических гарантий в научной литературе не является столь уж спорным, несмотря на включение в него различных аспектов, характеризующих данную правовую категорию. Большинство авторов трактуют юридические гарантии практически однозначно и склоняются к мнению, что под юридическими гарантиями следует понимать закрепленные законодательством средства и способы, которые непосредственно обеспечивают правомерное осуществление и защиту прав, свобод и законных интересов личности<sup>4</sup>. В соответствии с этим нам представляется возможным сформулировать следующее определение юридических гарантий обеспечения правового статуса личности в сфере исполнения наказания: это система закрепленных в нормах права условий, средств, приемов и способов, посредством которых обеспечивается реализация прав, свобод, законных интересов и обязанностей личности, испытывающей ограничения или лишения в результате привлечения к юридической ответственности, а в случае их нарушения или необоснованного ограничения –

деятельность уполномоченных субъектов по их охране и защите.

Мы предлагаем рассматривать гарантии обеспечения правового статуса личности, в том числе и в сфере исполнения наказания, в качестве единой системы, проявляющейся на двух уровнях:

средства национальной юрисдикции, включающие в себя государственные и общественные механизмы обеспечения правового статуса;

средства международно-правовой защиты прав и свобод человека и обеспечения исполнения обязанностей.

К внутригосударственным гарантиям обеспечения правового статуса личности мы предлагаем отнести: парламентский контроль; надзор конституционного суда; ведомственный контроль; контроль государственных органов и органов местного самоуправления; прокурорский надзор; судебную защиту.

Указанный перечень не является исчерпывающим, но в него, по нашему мнению, вошли основные виды государственных гарантий, при помощи которых представляется возможным обеспечить правовой статус личности. В этой связи целесообразно остановиться на средствах юридической защиты прав и свобод лиц, которые определяются особенностями их правового положения в конкретные периоды или в процессе участия в конкретных правоотношениях, проанализировать их сущность и найти пробелы в законодательном регулировании.

Первым и наиболее традиционным, ввиду его широкой распространенности, следует назвать *ведомственный контроль*, который, в широком смысле, представляет собой деятельность вышестоящих государственных органов по проверке состояния законности в подчиненных государственных учреждениях. Сферы осуществления ведомственного контроля весьма обширны и могут носить достаточно специфичный характер (проверки финансово-хозяйственной деятельности администрации и др.). Однако нас интересует лишь одна, но, пожалуй, самая значимая сторона его содержания – защита прав и свобод человека и обеспечение исполнения обязанностей. В данном случае вышестоящие государственные органы выступают в качестве инстанции, которая не только осуществляет контроль за субъектами правоотношений в сфере, очер-

ченной рамками их компетенции, но и обеспечивает законность в своем ведомстве.

Формы осуществления этой деятельности различны и, как нам представляется, требуют своего рассмотрения. К ним мы отнесли следующие.

1. Непосредственное выявление нарушений прав и свобод человека или фактов неисполнения обязанностей. В качестве способов осуществления такой деятельности могут выступать осмотры, опросы, принятие жалоб от граждан на ущемление своих прав.

2. Изучение на соответствие действующему законодательству локальных нормативных актов и актов правоприменения, затрагивающих сферу реализации человеком своих субъективных прав и свобод и возложения на него обязанностей. В случае обнаружения несоответствия данных актов требованиям норм вышестоящего законодательства, связанного с регулированием правового положения человека<sup>5</sup>, они подлежат немедленной отмене.

Следующим видом юридических гарантий обеспечения правового статуса человека выступает контроль государственных органов и органов местного самоуправления, специфика которого заключается в том, что федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, а также органы местного самоуправления осуществляют контроль за деятельностью расположенных на их территориях государственных и негосударственных учреждений и органов. Порядок осуществления такого контроля регулируется законодательством РФ. Однако каких-либо конкретных норм или даже ссылок, относящихся к данному виду юридических гарантий прав и свобод лиц, в нормативных правовых актах в настоящее время не содержится. Следует отметить, что данная ситуация требует незамедлительного устранения этого пробела путем внесения дополнений в действующее законодательство. На наш взгляд, указанный вид контроля целесообразно закрепить в виде аналога ведомственному, но с одной лишь разницей: в случае установления фактов нарушения прав и свобод человека по результатам проверок в соответствующие инстанции (вышестоящие органы, прокуратуру и т. д.) должны направляться все полученные в их ходе материалы. Это позволит значительно повысить качество

нормативного регулирования компетенции государственных органов в этой сфере деятельности, создаст основу механизма эффективной реализации их полномочий по охране прав и свобод, позволит усилить их правозащитные функции<sup>6</sup>.

Особая роль в деле обеспечения правового статуса личности отводится органам прокуратуры. Несмотря на достаточно высокую противоречивость мнений юристов, высказывающих претензии по организации прокурорского надзора, вплоть до его отмены и передачи этих функций в руки судебных органов, до тех пор, пока существуют единые требования Закона РФ «О прокуратуре», следует устанавливать эффективное осуществление этой деятельности в его рамках.

Учитывая весьма многогранную специфику данной области прокурорского надзора, мы попытались вычленить ее основные стороны, непосредственно относящиеся к защите прав и свобод человека и обеспечению исполнения обязанностей. На наш взгляд, данный вид деятельности должен осуществляться по следующим направлениям:

инициативный надзор за исполнением действующих нормативных правовых актов, а также за нормотворчеством со стороны субъектов правоприменительной деятельности, прямо затрагивающей вопросы обеспечения правового статуса личности;

рассмотрение обращений граждан по поводу нарушения их прав (различных писем, жалоб и т. д.).

В ряду юридических гарантий обеспечения правового статуса личности реализация ими права на судебную защиту занимает особое место. Так, при изучении ее влияния и значимости для защиты прав и свобод абсолютное большинство опрошенных (92,8 %) поставили судебную защиту в системе юридических гарантий на первое место<sup>7</sup>. Такое положение вещей, на наш взгляд, объясняется желанием людей видеть судебную власть не только эффективной и независимой, но и обеспечивающей равный доступ к правосудию для каждого человека, в каких бы условиях он ни находился.

Значение юридической гарантии обеспечения правового статуса личности в виде права на судебную защиту состоит в следующем:

выступая в качестве основного юридическое средства защиты при отстаивании частных



интересов субъектов правоотношений, она, в конечном счете, содействует обеспечению режима законности и правопорядка во всем обществе;

служит эффективной формой контроля за деятельностью государственных органов, средством борьбы со злоупотреблениями властью.

На основании вышеизложенного под юридическими гарантиями обеспечения правового статуса личности в форме осуществления их судебной защиты следует понимать предусмотренную международными нормами, Конституцией и законодательством РФ юридическую гарантию в виде возможности обращения граждан к органам правосудия в случаях, когда они считают, что их права и свободы были нарушены или ущемлены в любой сфере жизнедеятельности.

Думается, что под содержанием указанного механизма юридической защиты понимаются три вида правомочий:

возможность требования восстановить нарушенное право (например, путем устранения препятствий к его осуществлению, отмены незаконного правового акта и др.);

возможность возмещения причиненного ущерба (морального, имущественного и др.);

право требования о привлечении виновных к ответственности (например, должностного лица).

На наш взгляд, являются ошибочными мнения некоторых исследователей, высказывающих суждения о том, что, предоставляя человеку возможность обращаться в суд за защитой своих субъективных прав и законных интересов, необходимо сделать оговорку, что они могут обжаловать действия должностных лиц в суде лишь после обжалования этих действий в вышестоящих органах и в прокуратуре<sup>8</sup>. Такое положение вещей ведет к прямому противоречию не только с действующим законодательством, но и с основным законом государства – Конституцией РФ. Содержащиеся в них правовые нормы предоставляют любому гражданину не обусловленную обязательным предварительным рассмотрением в других инстанциях возможность обращения за судебной защитой.

Учитывая многочисленные нарушения в сфере функционирования государственных органов различных уровней, в том числе и осуществляющих исполнение наказания,

мы склонны присоединиться к точке зрения В. И. Селиверстова. Он считает, что для более действенного контроля за соблюдением прав и законных интересов лиц, в отношении которых осуществляется исполнение наказания, а также исполнением ими своих обязанностей, необходимо учреждение специальных пенитенциарных судов как особого вида юридических гарантий прав лиц, отбывающих наказание, целесообразность создания которых диктуется неэффективностью защиты прав и законных интересов личности с помощью иных средств<sup>9</sup>. Одновременно следует уточнить, что такие суды, на наш взгляд, с целью уменьшения материальных затрат должны функционировать в системе судов общей юрисдикции в виде пенитенциарных палат либо отдельных специализированных судей, наделенных соответствующей компетенцией.

В случае создания указанных структур, как представляется, к их компетенции должны быть отнесены три блока вопросов:

обжалование нормативных актов и действий должностных лиц администрации государственных учреждений, исполняющих наказание, нарушивших права и свободы личности (например, обжалование незаконно наложенного дисциплинарного взыскания);

рассмотрение исков, вытекающих непосредственно из правоотношений, возникших в период нахождения лица в учреждении, исполняющем наказание (например, вынесение решений по гражданско-правовым спорам между администрацией соответствующего учреждения и конкретным человеком);

решение вопросов, которые традиционно относятся к процессуальной сфере исполнения наказания (об изменении вида наказания после исполнения его части и т. д.).

В прочих ситуациях лица, в отношении которых осуществляется исполнение наказания, на наш взгляд, вправе обращаться в суды общей юрисдикции. В этом случае они обладают данным правом, как и законопослушные граждане, не имеющие каких-либо особенностей правового положения.

Еще одним из видов юридических гарантий обеспечения правового статуса личности, входящих в национальную систему защиты прав и свобод, мы также назвали *общественный контроль*. До недавнего времени вести речь о контроле общественности за деятельностью



каких-либо властных структур, а тем более за соблюдением прав и свобод человека, не было никакой возможности. В условиях же современного общества, когда Россия стремится к построению правового государства, деятельность различных общественных объединений, ставящих в качестве своих целей контроль за соблюдением прав человека, обретает достойное место в системе их гарантированности<sup>10</sup>.

Что же касается непосредственно *механизма* реализации юридических гарантий правового статуса личности в сфере исполнения наказания, то и в нем огромное значение приобрели международные органы и организации, деятельность которых прямо направлена на контроль за соблюдением государствами взятых на себя обязательств в гуманитарной сфере.

Несмотря на то, что роль международных средств обеспечения правового статуса личности в современных условиях постоянно возрастает<sup>11</sup>, до недавнего времени их реализация международным сообществом происходила лишь в форме взаимного контроля, через регулярные доклады государств – участников интернациональных соглашений о выполнении принятых на себя обязательств в области прав и обязанностей человека и др.

Наибольшее их число действует в рамках или под эгидой системы Организации Объединенных Наций. К ним, в частности, относятся: Верховный комиссар по правам человека, основным направлением деятельности которого является защита любых прав человека; Комитет ООН по предупреждению преступности и борьбе с ней, представляющий собой орган по рассмотрению реализации Минимальных стандартных правил обращения с заключенными; органы ООН, занимающиеся проблемами прав человека, включая Комитет по правам человека, созданный в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и рассматривающий жалобы о нарушениях данного Пакта, и др. Основным значением, которое имеет факт существования данных структур, является учет информации об их деятельности, используемой Генеральным секретарем ООН при подготовке своего отдельно-

го ежегодного доклада о ходе осуществления Минимальных стандартных правил на территории государств-членов ООН.

На основе анализа существующего правового массива и научных публикаций, относящихся к рассматриваемой проблеме, нами была предложена их классификация, включающая отдельные виды гарантий, исследована их правовая природа, на базе полученных результатов предложено внести соответствующие изменения в текущее законодательство, обоснованные необходимостью совершенствования правового регулирования процесса реализации осужденными к лишению свободы своих субъективных прав.

<sup>1</sup> Колташов А. И. Гарантии реализации и защиты прав и свобод молодежи в РФ // Юридические механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина: реальные проблемы / Сб. материалов межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск, 1998. С. 21.

<sup>2</sup> Шубина Т. Б. Теоретические проблемы защиты права: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1998. С. 10.

<sup>3</sup> Раздьямлина Н. И. Механизм реализации гарантий прав и свобод граждан в сфере охраны общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 13.

<sup>4</sup> Снежко О. А. Конституционный принцип государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ // Вестник Саратовской академии права. 1998. № 3. С. 13.

<sup>5</sup> Бутылин В. Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан: дис. ... док. юрид. наук. М., 2001. С. 25.

<sup>6</sup> Гуцин В. В. Конституция РФ и совершенствование юридических механизмов защиты прав человека: круглый стол // Государство и право. 1994. № 10. С. 24.

<sup>7</sup> Михайловская И. Б. Права человека в массовом сознании. М., 1995. С. 28.

<sup>8</sup> Магомедов С. К. Унификация нормативной правовой терминологии и единое правовое пространство России // Журнал российского права. 2004. № 3. С. 23–31.

<sup>9</sup> Селиверстов В. И. Правовое положение лиц, отбывающих наказание: проблемы развития в свете решений Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ // Проблемы обеспечения прав человека в деятельности ОВД. М., 1994. С. 29.

<sup>10</sup> Дмитриев Ю. А. Защита конституционных прав граждан в уголовной и конституционной юстиции // Государство и право. 1999. № 6. С. 44.

<sup>11</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ в 1999 г. // Росс. газ. от 11 апреля 2000 г. ♦



*Подполковник внутренней службы  
Б. А. ШВЫРЕВ,  
старший научный сотрудник  
НИИ ФСИН России,  
кандидат физико-математических  
наук*

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ БИОМЕТРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Одной из первоочередных задач Федеральной службы исполнения наказаний является обеспечение надежной охраны и изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с соблюдением требований законности и правопорядка. Концепция развития охраны учреждений УИС на период до 2020 года предусматривает сокращение доли «человеческого фактора» при выполнении задач охраны и режима, увеличение количества современных инженерно-технических средств, разработанных на базе инновационных технологий. Особое место среди них занимают системы биометрической идентификации.

Система биометрической идентификации – это автоматизированный метод, с помощью которого путем проверки (исследования) уникальных биометрических параметров (физиологических особенностей или поведенческих характеристик человека) осуществляется идентификация личности. В настоящее время системы биометрической идентификации используются более чем в 30 странах мира для организации защиты документов (паспорта и загранпаспорта), разграничения прав доступа к режимным объектам и охране коммерческой тайны.

В пенитенциарной практике зарубежных стран системы биометрической идентификации успешно применяются уже

более 10 лет. Активное использование систем идентификации человека по биометрическим характеристикам стало возможным благодаря возросшей технологичности производства, обусловившей снижение стоимости данных систем и повышение качества идентификации.

Использование систем биометрической идентификации в отечественных учреждениях уголовно-исполнительной системы находится на начальном этапе, изменить это положение призвана Концепция развития охраны учреждений УИС на период до 2020 года.

Система позволяет автоматически идентифицировать человека по его физиологическим или поведенческим характеристикам. Она является частью системы контроля и управления доступом (далее – СКУД), которая, в свою очередь, входит в состав интегрированной системы охраны периметра и интегрированной системы охраны на внутренней территории.

Применение автоматической системы идентификации в уголовно-исполнительной системе накладывает некоторое ограничение на выбор конкретных методик. Так, использование идентификационных смарт-карт, прокси-карт, ключей «тачмемори» и т. д. не обеспечивает достоверной идентификации ввиду возможности использования их другим подконтрольным или посторонним лицом. Биометрический идентификатор привязан к конкретному человеку или его телу, поскольку биометрические характеристики каждой отдельной

личности уникальны. Такой идентификатор нельзя потерять, забыть или передать.

Биометрические идентификаторы обеспечивают очень высокие показатели: вероятность ошибки составляет доли процентов (0,1–0,0001 %), время идентификации – единицы секунд.

Рассмотрим некоторые наиболее популярные биометрические технологии, основные преимущества и недостатки которых представлены в таблице<sup>1</sup>.

Итак, одной из старейших и наиболее распространенных биометрических технологий является сканирование отпечатков пальцев. Аппаратные и программные средства снятия отпечатков пальцев широко используются в США в различных сферах, в том числе в работе силовых органов и охранных структур<sup>2</sup>.

США были первым государством, начавшим использовать AFIS (Автоматизированные системы отображения пальца) во всех учреждениях пенитенциарной сферы, на что было затрачено 256,2 млн долларов. Созданная компьютеризированная база данных отпечатков пальцев пенитенциарной системы содержит более 7 млн записей<sup>3</sup>.

Современные системы идентификации по радужной оболочке глаза сканируют ее как с близкого, так и дальнего (до трех метров) расстояния, при этом они способны обработать до 30 человек в минуту.

В тюрьмах США каждый заключенный проходит регистрацию в системе идентификации, которая содержит (помимо анкетных данных) кодированное цифровое изображение руки, сканированный отпечаток пальцев и кодированное цифровое изображение сетчатки глаза<sup>3</sup>.

Система интеллектуального анализа видеоданных, так называемая видеоаналитика, является встроенной компьютер-

ной программой, которая анализирует изображения лиц людей в целях их идентификации. Программа берет изображение лица и измеряет такие его характеристики, как расстояние между глазами, длина носа, угол челюсти; на основе полученных данных создается уникальный файл, который называется «шаблон». В процессе идентификации программа сравнивает полученное изображение (шаблон) с другими изображениями, а затем оценивает, насколько они похожи друг на друга. Обычными источниками изображений для проведения идентификации по лицу являются сигналы от телекамер и ранее полученные фотографии, наподобие тех, что хранятся в базе данных водительских удостоверений или в личных делах. Более высокая вероятность идентификации может быть обеспечена, если лица идентифицируемых будут «видны» камерам в определенном диапазоне ракурсов<sup>2</sup>.

Информация с камер видеонаблюдения, попавшая в поле зрения видеоаналитики, может анализироваться с целью выявления событий, которые представляют интерес и на которые в обычных условиях вряд ли обратили бы внимание. Например, алгоритмы могут осуществлять формирование данных: о людях, значительное время находящихся в определенных зонах территории либо просто слоняющихся без дела; о распределении количества людей или техники на ограниченной территории по времени суток; о фактах пересечения заданной линии; о людях и предметах, находящихся в определенной зоне, и т. д.

### Преимущества и недостатки биометрических идентификаторов

Свойства идентификаторов	Виды биометрических идентификаторов			
	отпечатки пальцев	кисть руки	радужная оболочка глаза	распознавание лица
Точность идентификации	Средняя	Низкая	Высокая	Низкая
Быстродействие	Высокое	Высокое	Высокое	Среднее
Сканирование	Контактное	Контактное	Бесконтактное. Требуется к позиционированию головы и взгляда	Бесконтактное. Требуется к позиционированию головы
Требования к производительности ЭВМ	Средние	Низкие	Высокие	Высокие
Возможность построения шаблона	Средняя	100 %	Высокая	100 %
Факторы, влияющие на распознавание	Влажность воздуха, загрязнение, сухость и повреждение кожи	Повреждения, артрит, опухоль руки	Плохое зрение, освещение, очки, контактные линзы	Очки, тип причёски, освещение, возрастные изменения

Так, результаты внедрения современных решений видеоаналитики в тюрьме «Скотт-Каунти» (штат Айова, 2010 год) с целью обнаружения людей, несанкционированно находящихся в запретных зонах, получились крайне позитивные, возросли практическая эффективность и значимость системы видеонаблюдения, что существенным образом улучшило качество охраны<sup>3</sup>.

Биометрический подход, связанный с идентификацией голоса, удобен в применении. Идентификация по голосу в правоохранительной деятельности широко использовалась для контроля лиц, в отношении которых была выбрана мера лишения свободы без изоляции от общества. Подконтрольное лицо обязано своим голосом подтвердить, что находится в определенном месте (используется в Великобритании и Каталонии<sup>2</sup>), при этом автоматически сравнивается голос с «образом» и выносится суждение.

Основным и определяющим недостатком является низкая точность идентификации, однако система идентификации по голосу может оказаться эффективным средством усиления надзора за преступниками из групп невысокого риска.

Системы распознавания по радужной оболочке глаза или по отпечаткам пальцев обеспечивают наибольшую достоверность идентификации, но при массовом использовании на практике становятся неудобными, так как предъявляют жесткие требования к порядку сканирования биометрических характеристик. Исследование грязных и жирных кожных поверхностей приводит к загрязнению объектива устройства считывания биометрических характеристик и нарушению его работоспособности. Методы распознавания по лицу и голосу не требуют физического контакта пользователя с системой и тщательного позиционирования перед регистрирующим устройством.

На мировом биометрическом рынке выделяются следующие стремительно развивающиеся биометрические технологии идентификации: по цифровому изображению лица, по отпечаткам пальцев и изображению радужной оболочки глаза. По соответствию фактору социальной приемлемости в условиях пенитенциарной системы на первое место выходят бесконтактные технологии, при которых пользователь имеет минимальный контакт

с устройством. Пользователями системы биометрической идентификации в учреждениях уголовно-исполнительной системы являются осужденные. Выполнение ими требований к соблюдению ракурса лица при идентификации по цифровому изображению более выполнимо, чем требование к чистоте кожного покрова при регистрации отпечатков пальцев, особенно после выполнения хозяйственных работ.

Использование одного биометрического признака не исключает принятия ошибочных решений, число которых может расти с увеличением количества распознаваемых людей. Известны также случаи фальсификации биометрического параметра. Для повышения достоверности распознавания осужденных целесообразно использовать биометрические параметры человека разной физиологической природы. Такой подход позволит сформировать более информативную и защищенную от фальсификации биометрическую «подпись».

Оптимальной схемой идентификации осужденных является совмещение нескольких типов идентификации: двух или трех с учетом категорий осужденных, подозреваемых, особенностей обеспечения отбывания ими уголовных наказаний, содержания под стражей, привлечения к труду, организации производственного процесса в новых условиях деятельности учреждений и объектов уголовно-исполнительной системы.

В целях повышения надежности охраны и эффективности работы персонала учреждений УИС целесообразно использовать системы биометрической идентификации по цифровому изображению лица во всех СКУД, устанавливаемых в учреждениях УИС на контрольно-пропускных пунктах. В зависимости от категории объектов и режима содержания осужденных в СКУД на охраняемую территорию, в режимные корпуса, специальные блоки и выделенные зоны целесообразно добавить идентификацию по отпечаткам пальцев для тюрем общего, усиленного и особого режима, следственных изоляторов, лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждений, воспитательных центров. Для тюрем особого режима и следственных изоляторов предусмотреть идентификацию по радужной оболочке глаза.

Для снижения нагрузки на оператора систем видеонаблюдения целесообразно исполь-



зовать видеоаналитику в дополнение к существующим системам и учитывать при проектировании новых для организации видеонаблюдения по периметру и на внутренней территории объекта. Данная система в автоматическом режиме будет отслеживать появление неразрешенных ситуаций в поступающем с видеокamer потоке данных и обращать внимание оператора.

Для снижения нагрузки на информационные системы обработки данных и, как следствие, их стоимость сотрудникам учреждений УИС целесообразно осуществлять контроль доступа на охраняемый объект и его помещения по цифровому изображению лица и электронным картам.

Закрытость УИС и низкая вариабельность численности поднадзорных лиц будут способствовать функционированию систем с максимальной эффективностью начиная с первых лет эксплуатации. Внедрение современных совмещенных биометрических систем идентификации позволит значительно повысить надежность охраны учреждений УИС, обеспечить изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также активизировать переход на прогрессивные способы охраны с одновременным повышением качества и результативности несения службы личным составом подразделений уголовно-исполнительной системы, что представляется особенно важным в условиях проводимого руководством ФСИН России реформирования.

<sup>1</sup> Ворона В. А. Системы контроля и управления доступом / В. А. Ворона, В. А. Тихонов. М.: Горячая линия; Телеком, 2010. 272 с.

<sup>2</sup> URL: <http://www.secnews.ru>.

<sup>3</sup> Prison technologies. An appraisal of technologies of political control. Luxembourg, 2010. ◆

## ФОТОАРХИВ

Летняя страда в ИУ сельскохозяйственного профиля ГУФСИН России по Кемеровской области

Фото Ю. В. Тутова, 2011 год





*Майор внутренней службы  
И. Г. ЛАРКУЗОВА,  
старший инспектор по ОП  
УИПСУ ФСИН России*

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ В ЧАСТИ ОФОРМЛЕНИЯ ПАСПОРТА ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**П**аспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим его личность в нашей стране. Его обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на ее территории.

Наличие у осужденного паспорта дает ему возможность использовать все права и свободы, предусмотренные действующим законодательством. Необходимость принятия мер по документированию лиц, отбывающих наказание, рассматривается законодателем в качестве обязанности исправительных учреждений ФСИН России (далее – ИУ), а не как право осужденного.

В соответствии с ч. 4 ст. 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации администрация ИУ заблаговременно принимает меры по оформлению паспортов осужденным гражданам Российской Федерации, у которых они отсутствуют или подлежат замене. По вопросам паспортизации осужденных налажено взаимодействие с Федеральной миграционной службой и ее территориальными подразделениями.

Данное направление деятельности находится на постоянном контроле в Федеральной службе исполнения наказаний. Для координации действий различных ведомств в феврале 2009 года проведено совместное совещание с руководством ФМС России, на котором обсуждались проблемные вопросы, касающиеся оформления паспортов осужденным. По итогам совещания выработаны предложения, которые были учтены в прика-

зе ФМС России от 07.12.2009 № 339 «Об утверждении Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации».

В соответствии с положениями Административного регламента, регулирующими порядок первичной выдачи паспорта по месту обращения, в случае отсутствия необходимых документов, структурные подразделения ФМС России осуществляют сбор всех нужных сведений с направлением соответствующих запросов.

При отсутствии у осужденного документа, удостоверяющего гражданство Российской Федерации, возникновении сомнений в его подлинности или обоснованности выдачи, а также при обстоятельствах, позволяющих предполагать, что это лицо не имеет российского гражданства, структурными подразделениями ФМС России по инициативе ИУ осуществляется (без требования об уплате государственной пошлины) соответствующая проверка с вынесением мотивированного заключения о ее результатах.

При вынесении органами ФМС России заключения об отсутствии у осужденного гражданства Российской Федерации данный документ объявляется ему под роспись, при этом разъясняется право обжалования принятого решения в вышестоящий орган

ФМС России или в суд в установленном законом порядке.

В целях сокращения неоправданных материальных затрат, а также исключения случаев повторного оформления паспортов осужденным осуществляется взаимодействие с ФМС России, МВД России, Следственным комитетом Российской Федерации, Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков, Верховным Судом Российской Федерации. В эти ведомства направляются обращения об оказании содействия и о принятии необходимых мер, обеспечивающих обязательную передачу правоохранительными органами паспортов, изъятых у подозреваемых, обвиняемых и осужденных, для приобщения их к личным делам.

В результате за последнее время более чем на 50 % увеличилось количество ответов, которые поступили из органов, проводивших задержание и арест, о том, что паспорт изъят или он отсутствовал.

В случае если осужденным заявлено, что его паспорт находится у родственников или знакомых, в их адрес направляется запрос (письмо) с просьбой выслать (привезти) его в ИУ для приобщения к личному делу. Проводится разъяснительная беседа с осужденными, а также с их родственниками о необходимости приобщения паспорта, который нужен для решения таких вопросов, как оформление пенсии, установление группы инвалидности, регистрации брака, оформление доверенностей и т. д. Наличие этого документа в личном деле является одним из условий для положительного решения вопроса об условно-досрочном освобождении. Кроме того, лицу, отбывающему наказание, разъясняется, что паспорт хранится в его личном деле и выдается на руки при освобождении. Что самое важное, в паспорте не ставят отметки об отбывании наказания.

При необходимости получения нового паспорта расходы, связанные с его выдачей, удерживаются из средств, находящихся на лицевом счете осужденного. Если у него названные средства отсутствуют, расходы, связанные с выдачей нового паспорта, оплачиваются за счет государства. Из федерального бюджета ежегодно выделяются значительные денежные средства для оплаты госпошлины на оформление или замену паспортов таким осужденным.

В результате проделанной работы наметилась положительная динамика организа-

ции работы по паспортизации осужденных. В 2010 году оформлено 86 320 паспортов, на что израсходовано 35 754,96 тыс. рублей. В сравнении с 2009 годом на 22 % (с 38 411 до 30 328) уменьшилось количество осужденных граждан Российской Федерации, освободившихся из мест лишения свободы без паспортов, из которых:

2634 в связи с тем, что срок наказания составлял менее двух месяцев;

20 132 отказались от оформления паспортов, о чем в личных делах имеются соответствующие заявления;

в отношении 4248 осужденных не поступили заключения о принадлежности к гражданству Российской Федерации.

Наилучших результатов в работе по своевременному оформлению паспортов добились подразделения ГУФСИН, УФСИН России по республикам: Мордовия (из 1460 осужденных, подлежащих документированию, без паспортов было освобождено всего 93 человека), Саха (Якутия) (из 1176 – 96), Татарстан (из 2254 – 171), Чувашия (из 1947 – 247), по краям: Алтайскому (из 1461 – 143), Забайкальскому (из 2118 – 182), Красноярскому (из 2960 – 220), по областям: Брянской (из 927 – 93), Иркутской (из 3583 – 140), Новосибирской (из 5098 – 248), Саратовской (из 1833 – 86).

Вместе с тем, несмотря на проводимую работу, одной из приоритетных задач, решаемых администрацией ИУ, остается недопущение случаев освобождения граждан Российской Федерации из исправительных учреждений без паспортов.

В целях неукоснительного исполнения действующего законодательства осуществляется постоянный контроль за деятельностью подразделений, отвечающих за данную работу. Вопросы организации обеспечения паспортами осужденных включаются в план служебной подготовки сотрудников, на оперативных совещаниях заслушиваются отчеты ответственных лиц о результатах проделанной работы и мерах, принимаемых администрацией ИУ, по недопущению необоснованного освобождения осужденных без документов, удостоверяющих личность, при выездах в служебные командировки, проводится организация работы администрации ИУ по паспортизации осужденных, а также достоверность предоставляемых руководству сведений. ♦





*Полковник внутренней службы  
А. В. КОРЯЧКО,  
заместитель начальника Академии  
ФСИН России,  
кандидат технических наук, доцент*

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН РОССИИ НА НОВЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

**Г**лобальная конкуренция в возрастающей степени захватывает все сферы профессионального образования, и, чтобы достичь успеха, образовательные учреждения ФСИН России должны не просто повышать уровень образования, но и обеспечить международную сопоставимость образовательных программ и результатов обучения, включаться в международные профессиональные сети и потоки академической мобильности.

С целью обеспечения конкурентоспособности и международной сопоставимости содержания образования, для перехода на уровневую систему высшего профессионального образования и федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения был разработан План мероприятий по реализации Болонской декларации в образовательных учреждениях ФСИН России на 2008–2010 годы (утвержден директором ФСИН России 10 апреля 2008 года).

Этот План предусматривал такие основные мероприятия, как:

формирование перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, которые будут реализовываться в учебных учреждениях ФСИН России;

определение специализации образовательных учреждений ФСИН России при подготовке кадров для УИС;

разработка квалификационных требований к выпускникам образовательных учреждений ФСИН России с учетом компетентностного подхода;

разработка перечня нормативных правовых документов, необходимых для эффективной реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов и поэтапного введения уровня высшего профессионального образования в учебных учреждениях ФСИН России;

разработка и внесение изменений в нормативные правовые документы (в том числе локальные акты образовательных учреждений), регламентирующие организацию в них учебно-воспитательного процесса в соответствии с новым законодательством в сфере образования и с учетом поэтапного введения уровня высшего профессионального образования;

разработка учебных планов (в том числе примерных) по каждому направлению подготовки (специальности);

переход образовательных учреждений ФСИН России на систему зачетных единиц и др.

В рамках реализации Плана и в целях совершенствования механизма разработки нормативных правовых актов, организационно-



распорядительных документов, регламентирующих структуру и содержание учебно-воспитательного процесса, обеспечения организационно-методического единства и повышения качества профессионального образования при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения, были подготовлены:

приказ ФСИН России от 31 марта 2009 года № 122 «Об утверждении Перечня изменений в штатных расписаниях федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний», на основании которого в Академии ФСИН России с 1 июля 2009 года был создан отдел организации межвузовской учебно-методической работы;

приказ ФСИН России от 9 сентября 2009 года № 378 «Об утверждении Положения об учебно-методических секциях управления кадров и профессионального образования ФСИН России», а также утвержден персональный состав и порядок созыва и проведения заседаний учебно-методических секций управления кадров ФСИН России (в ред. приказа ФСИН России от 2 августа 2010 года № 339);

распоряжение ФСИН России от 16 февраля 2010 года № 31-р «О специализации образовательных учреждений ФСИН России», определяющее их специфику и направленность, систему кураторства структурных подразделений ФСИН России и учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, в деле подготовки квалифицированных кадров для уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, к началу 2011 года руководящий состав всех учебных учреждений высшего профессионального образования ФСИН России четко осознавал те изменения, которые произойдут в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения и разработал планы мероприятий по подготовке вузов к реализации новых направлений и специальностей.

Так, например, всеми образовательными учреждениями ФСИН России:

проведен мониторинг перехода на уровневую систему высшего профессионального образования;

организованы специальные разделы на сайтах образовательных учреждений;

проводились обучающие семинары для начальников факультетов, кафедр, а также работников основных образовательных программ. В Академии права и управления ФСИН России было организовано обучение на факультете повышения квалификации по категории «Старшие преподаватели, преподаватели» для сотрудников образовательных учреждений, реализующих основные учебные программы на базе федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования;

завершается разработка основных программ обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, которые планируется реализовать в 2011/12 учебном году;

проанализированы требования к условиям реализации основной образовательной программы, установленные федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, принимаются меры к созданию этих условий;

завершается работа над расширением доступа обучающихся к электронно-библиотечным системам, к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Остановимся отдельно на проблемных вопросах, с которыми столкнулись вузы ФСИН России при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения.

До настоящего времени не разработана нормативно-методическая документация по организации образовательного процесса с учетом требований новых федеральных государственных образовательных стандартов.

По специальности «Психология служебной деятельности» не предусмотрена заочная форма обучения.

Это приведет к значительному снижению нагрузки на факультетах психологии вузов ФСИН России либо потребует реализации по заочной форме обучения направления подготовки «Психология» (бакалавриат), не имеющего ведомственной направленности.

Существует проблема внедрения компетентного подхода на различных этапах реализации основной образовательной программы.

Компетентностный подход потребует создания измерителей компетенций при промежуточной аттестации и итоговой государственной аттестации.

Проблема структурирования компетенций и создания измерителей для аттестации усугубляется теми дополнительными трудностями, которые возникают при попытках оценивания компетенций.

*Во-первых*, компетенции – многофункциональны и надпредметны, поэтому при аттестации понадобятся комплексные измерители, требующие включения различных оценочных средств, использования методов многомерного шкалирования и специальных методов интеграции аттестационных баллов по различным количественным и качественным шкалам.

*Во-вторых*, уровень освоения компетенций во многом предопределен доминантой способностей обучаемых, что приводит к необходимости использования отдельных психодиагностических методик в процессе аттестации, не предусмотренных в нашей стране нормативными документами. О такой необходимости говорит опыт многих зарубежных стран, где психологи участвуют в оценивании компетенций в образовании.

*В-третьих*, при интерпретации оценок уровня освоения компетенций придется принимать во внимание, что формирование компетенций является производной многих факторов: содержания образования, организационно-технологических педагогических решений, методов обучения, стиля взаимодействия с обучающимися, качества системы контроля в вузе, вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, общего «образовательного климата» вуза, характера практик и стажировок и т. п.

Таким образом, автоматически возникает вопрос об адекватных фондах оценочных средств для определения уровня сформированности компетенций. Необходимо в относительно короткий период времени не только сформулировать компетенции и описать процесс их формирования в соответствующих паспортах, но и предложить адекватные средства оценивания.

Имеются проблемы в планировании учебного процесса.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования предусматривают создание

индивидуальных образовательных траекторий. Для этого используются три вида планов: учебные планы по направлению подготовки (специальности);

индивидуальные учебные планы обучающихся;

рабочие учебные планы.

В каждом образовательном учреждении высшего профессионального образования ФСИИ России должен быть нормативно закреплён порядок формирования дисциплин по выбору (в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов), чтобы предоставить возможность каждому обучающемуся участвовать в формировании основной образовательной программы.

Это можно реализовать только при недельном расписании за счет пересортировки обучающихся между двумя дисциплинами по выбору или за счет разбивки группы на подгруппы.

Решив эти вопросы, образовательное учреждение сможет достичь высокой вариативности принятия решений при составлении расписания занятий, более рационально и полно использовать аудитории вузов, эффективно выполнять учебные планы.

Требуют решения задачи организации самостоятельной работы обучающихся.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и четким обоснованием времени, затраченного на ее выполнение. Следовательно, возникает насущная необходимость разработки соответствующих локальных актов образовательного учреждения.

Подводя итог по вопросам перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, следует отметить, что учебным учреждениям ФСИИ России предстоит осуществить разработку нормативных правовых актов, организационно-распорядительных документов, регламентирующих ход учебно-воспитательного процесса и способствующих формированию нового сознания всех его участников касательно открывающихся больших возможностей, заложенных в идеологии федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения. ◆



*Капитан внутренней службы  
Р. Р. ЗАРИПОВ,  
старший преподаватель  
Владимирского ЮИ ФСИН России*



*Майор внутренней службы  
Т. В. ПОПОВА,  
доцент Владимирского ЮИ  
ФСИН России*

## ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**Н**а протяжении нескольких столетий система, обеспечивающая исполнение наказаний за совершенные преступления, изменялась по форме, виду, качеству выполняемых ею функций.

В целях переориентации производственного комплекса УИС на решение социальных задач начиная с 2003 года осуществляется процесс реформирования, который заключается в ликвидации ФГУП учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и создании на базе имущественного комплекса, остающегося после погашения долговых обязательств ликвидируемых предприятий УИС, центров трудовой адаптации осужденных и производствен-

ных (трудовых) мастерских, которые являются структурными подразделениями соответствующих учреждений и не обладают правом юридического лица. Основными задачами центров трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских являются: привитие осужденным необходимых трудовых навыков, организация профессиональной подготовки<sup>1</sup>.

В настоящее время, функционируя в условиях последствий кризисных явлений в экономике и финансовой сфере, исправительным учреждениям УИС Российской Федерации не удалось сохранить имевшую место с 2006 года тенденцию ежегодного стабильного (в среднем на 5–8 %) роста объемов производства.

Отказ крупных производственных объединений от размещения заказов в исправительных учреждениях, отсутствие платежеспособного спроса и снижение цен на лесопродукцию и строительные материалы, невозможность получить «давальческие» ткани на пошив рабочей одежды из-за отсутствия у заказчиков кредитных ресурсов не могли не сказаться на работе производства<sup>2</sup>.

В связи с отсутствием финансовых средств многие крупные производственные объединения, работавшие по системе кооперации с подразделениями УИС, значительно сократили или временно прекратили размещение заказов в исправительных учреждениях.

(В некоторых областях доля производства продукции

по кооперации с градообразующими предприятиями в общем объеме составляет до 70 %<sup>3</sup>.)

Наибольшее падение объемов произошло в металлообработке и промышленности строительных материалов. Из-за отсутствия заказов на пошив рабочей одежды практически полностью было остановлено швейное производство в женских исправительных учреждениях 14 территориальных органов ФСИН России<sup>4</sup>.

С целью минимизации влияния кризисных явлений в экономике России, которые в первую очередь отражаются на деятельности по кооперации, считаем необходимым переориентировать работу производственного комплекса УИС на потребности внутрисистемного рынка, продолжая осваивать виды продукции, в настоящее время приобретаемые у коммерческих организаций для непосредственных нужд уголовно-исполнительных учреждений.

Одной из приоритетных задач УИС является трудовое воспитание, трудовая адаптация осужденных.

Анализ статистических данных (рис. 1) показывает отрицательную динамику по всем показателям привлечения осужденных к труду. С 2006 по 2009 годы вывод осужденных на оплачиваемые работы сохранялся в пределах 24,9–26,3 % от среднесписочной численности. Лишь в 2010 году произошло некоторое улучшение показателей по сравнению с 2009 годом, что связано с постепенным выходом России из кризиса.

Проведенный анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что положительная динамика показателей привлечения осужденных к труду, а следовательно, и реализация целей уголовно-исполнительного законодательства невозможна без эффективного развития производственного комплекса УИС. Более того, производственную деятель-

ность следует рассматривать как дополнительный источник финансового обеспечения функционирования УИС, особенно в условиях бюджетного дефицита. Собственная производственная база показала свою эффективность в осуществлении целей и задач исправительных учреждений и, по нашему мнению, в настоящее время также является наиболее целесообразной формой привлечения осужденных к труду, их трудового воспитания и трудовой адаптации, а следовательно, подлежит сохранению и дальнейшему развитию. В период реформирования УИС создаются благоприятные условия для преобразований производственного комплекса, внедрения новых форм организации производства.

Одним из относительно новых объектов регионального управления в последнее десятилетие стали так называемые кластеры.

Кластер (англ. cluster – пучок, гроздь; группа) – скопление, концентрация, группа однотипных объектов<sup>6</sup>.

По мнению Г. Гутмана и Е. Ласкиной, существуют две точки зрения на понятие «кластер»<sup>7</sup>. В первую группу входят авторы, которые уделяют большое внимание географической составляющей кластера, а во вторую – авторы, которые эту составляющую считают малозначительной.

К первой группе относится основоположник теории кластеров М. Портер, который дает следующее определение.

Кластер, или промышленная группа – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними органи-

**Рис. 1. Показатели трудовой адаптации осужденных в Российской Федерации за 2007–2010 годы<sup>5</sup>**





заций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга<sup>8</sup>. По его мнению, кластеры оказываются ярко выраженной особенностью практически любой национальной, региональной и даже столичной экономики.

Представители *второй* группы несколько иначе смотрят на понятие «кластер».

По мнению В. Кутыгина<sup>9</sup>, кластер есть объединение регионов с похожим социально-экономическим положением.

А. Воронов дает следующее определение кластера: кластер – это упорядоченная совокупность специализированных предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию<sup>10</sup>.

По мнению М. Портера, географические масштабы кластера могут варьироваться от одного города до страны или даже ряда соседствующих стран. Кластеры принимают различные формы в зависимости от своей глубины и сложности, но в большинстве случаев включают компании готового продукта, или сервисные компании; поставщиков специализированных факторов производства, компонентов, машин и сервисных услуг; финансовые институты; фирмы в сопутствующих отраслях. Кластеры часто включают в себя также фирмы, работающие в низовых отраслях (т. е. с каналами сбыта и потребителями), производителей побочных продуктов; специализированных провайдеров инфраструктуры; правительственные и другие организации, обеспечивающие специальное обучение, образование, поступление информации, проведение исследований и представляющие техническую поддержку (такие как университеты, структуры повышения квалификации в свободное время); а также агентства, устанавливающие стандарты. Правительственные агентства, оказывающие существенное влияние на кластер, могут рассматриваться как его часть. И наконец, многие кластеры включают торговые ассоциации и другие совместные структуры частного сектора, поддерживающие членов кластера<sup>11</sup>.

Промышленные кластеры представляют собой группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, объединенных в производственную цепочку, в рамках которой создается конечный продукт и добавленная стоимость. Более развитые кластеры имеют специализированные базы поставщи-

ков, в большей степени разветвленный массив связанных отраслей, более широкий масштаб поддерживающих отраслей, глубокие связи с потребителями. Кластер может включать в себя стратегические альянсы предприятий с университетами, исследовательскими учреждениями, потребителями, технологическими брокерами и консультантами.

Кластер, исходя из зарубежного опыта, обеспечивает возможность ведения конструктивного и эффективного диалога между государством и другими институтами.

Сравнивая описание кластера и производственный комплекс УИС, мы находим достаточное количество похожих признаков, элементов и связей, что позволяет с минимальными затратами на базе производственного комплекса УИС создать кластеры. Для этого необходимо выполнение следующих условий:

производственный комплекс УИС должен представлять собой группу географически локализованных взаимосвязанных предприятий;

производственный комплекс должен представлять собой группу учреждений, объединенных в производственную цепочку, в рамках которой создается конечный продукт и добавленная стоимость. Например, ФБУ ИК-1 УФСИН России по Владимирской области специализируется на пошиве форменной одежды, ФБУ ИК-3 УФСИН России по Владимирской области – на выпуске металлофурнитуры для сотрудников правоохранительных органов, пошиве погон и нарукавных знаков, ФБУ ИК-6 УФСИН России по Владимирской области – на выпуске обуви и головных уборов. Конечным продуктом данной цепочки будет являться полное обеспечение вещевым имуществом сотрудников и осужденных;

производственный комплекс УИС должен иметь разветвленный массив связанных отраслей, более широкий масштаб поддерживающих отраслей, глубокие связи с потребителями.

производственный комплекс УИС должен комплектоваться специалистами, подготовленными вузами УИС, работниками, подготовленными профессиональными училищами на базе учреждений УИС (включает в себя исследовательские институты, маркетинговые и плановые службы и пр.).

При выполнении указанных требований возможно образование замкнутой системы та-

ких отраслевых производственных кластеров, как:

- кластер металлообработки и машиностроения;
- кластер легкой промышленности;
- кластер лесной и деревообрабатывающей промышленности;
- кластер строительной индустрии;
- кластер сельскохозяйственной и пищевой промышленности;
- кластер химической промышленности.

Функционирование кластеров с привлечением осужденных целесообразно специализировать на выпуске продукции для внутрисистемных нужд. Территориальное размещение кластеров следует определять исходя из уровня развития производства по указанным отраслям в исправительных учреждениях федеральных округов. При этом одни отраслевые кластеры могут быть образованы на территории какого-либо региона или федерального округа, а другие – объединять учреждения нескольких регионов. Размещение кластеров должно осуществляться согласно экономической целесообразности, с учетом экономической эффективности взаимодействия их структурных элементов. Весь технологический процесс будет осуществляться внутри УИС без привлечения сторонних организаций, начиная от получения сырья и заканчивая выпуском готовой продукции. Каждое исправительное учреждение будет являться структурным звеном технологической цепочки. Это позволит обеспечить потребности УИС в товарах и услугах в полном объеме, государству сэкономить бюджетные средства, обеспечить трудом большее количество осужденных. Переход на внутрисистемную реализацию (передачу, выполнение, оказание) организациями и учреждениями УИС произведенных ими товаров (работ, услуг) позволит снизить налоговую нагрузку по налогу на добавленную стоимость.

На этапе формирования кластеров необходимо провести обновление и модернизацию основных производственных фондов, что практически невозможно осуществить только за счет средств от приносящей доход деятельности учреждений, исполняющих наказания. Следовательно, необходимо предусмотреть выделение средств на совершенствование материально-технической базы производственного комплекса УИС в федеральных це-

левых программах, в частности в федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007–2016 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2006 г. № 540.

Так как технологический процесс включает в себя выполнение как сложных, так и простых операций, требующих разного квалификационного и образовательного уровня подготовки, администрации исправительных учреждений будет предоставлено больше возможностей учитывать не только пол, возраст, но и трудоспособность, состояние здоровья и специальность осужденных при привлечении их к общественно-полезному труду, что позволит дополнительно обеспечить оплачиваемой работой более 30 % осужденных<sup>12</sup>, обучить их профессиям, востребованным в экономике региона и страны, привить необходимые практические навыки. С развитием производственных кластеров осужденный имеет возможность заниматься трудом по выбранным специальностям, развивать свои профессиональные навыки и реализовывать свои способности, в выявлении которых следует отвести большую роль психологическим службам. Возможность выбора вида труда и направления самореализации личности является одним из стимулов осужденных к труду.

В случае наличия спроса на определенные виды продукции со стороны коммерческих организаций и производственных возможностей, при учреждениях должны быть созданы производственные участки на базе центра подготовки к освобождению (реабилитационного центра) для трудоустройства осужденных, у которых срок отбывания наказания остался менее шести месяцев (что позволит им приобрести трудовые навыки, востребованные за пределами мест лишения свободы), а также в целях временного трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы, с которыми заключаются срочные трудовые договоры сроком не более 1 года (на время поиска ими постоянной работы).

Для обучения осужденных рабочим профессиям распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.10.2004 № 1272-р в ведение УИС были переданы 334 профессиональных училища и 152 их филиала и отделения с общей штатной численностью гражданского персонала 6157 единиц. Дополнительно

создано 5 новых профессиональных училищ и 67 филиалов. Тем не менее в ряде исправительных учреждений такие училища отсутствуют. По этой причине более 17,9 % осужденных не задействованы в производственном процессе из-за отсутствия специальности, ежегодно из мест лишения свободы освобождаются 15–20 тыс. осужденных, не получивших профессии.

Для эффективного функционирования отраслевых производственных кластеров УИС и для охвата профессиональным обучением всех нуждающихся в нем осужденных необходимо создание в каждом исправительном учреждении профессионального училища или филиала, где будет организовано обучение профессиям с учетом потребностей производственной деятельности учреждения как структурного звена в технологической цепочке кластера. Создание дополнительного количества учебных заведений позволит полностью охватить всех осужденных, не имеющих специальности. Приобретение профессии создаст возможность трудоустроить осужденных как на производстве исправительных учреждений во время отбывания наказания, так и после их освобождения.

Таким образом, в связи с посткризисным состоянием экономики России и сложным экономическим состоянием производственного комплекса УИС назрела острая необходимость в изменении подходов к организации собственной производственной деятельности исправительных учреждений и привлечения осужденных к труду. По на-

шему мнению, кластеризация производственного комплекса УИС является одним из возможных вариантов обеспечения его выживаемости и дальнейшего развития в целях эффективной реализации уголовно-исполнительной политики государства.

<sup>1</sup> Об утверждении Примерного положения о центре трудовой адаптации осужденных или учебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы, и Примерного положения о лечебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы / приказ Минюста России от 1 апреля 2008 г. № 80 // Росс. газ. 2008. 16 апреля.

<sup>2</sup> Матвеев А. Г. Обеспечить устойчивую работу производственного сектора // Преступление и наказание. 2009. № 6. С. 6.

<sup>3</sup> Санкин М. Кризису вопреки // Преступление и наказание. 2009. № 6. С. 13.

<sup>4</sup> По данным УТАО ФСИН России за 2009 год.

<sup>5</sup> Отчет о привлечении к труду осужденных и лиц, заключенных под стражу, за 2007–2010 годы (форма ОТО-6).

<sup>6</sup> Мюллер В. К. Англо-русский словарь (23-е изд., стер.). М.: Русс. яз., 1990. С. 136.

<sup>7</sup> Гутман Г., Ласкина Е. Промышленные кластеры, механизмы управления. Владимир: Собор, 2005. С. 28.

<sup>8</sup> Портер М. Конкуренция. М.: ИД «Вильямс», 2003. С. 207.

<sup>9</sup> Кутыин В. М. Территориальная экономическая кластеризация (классификация) регионов России: социально-географический аспект // Безопасность Евразии. 2003. № 1. С. 525.

<sup>10</sup> Воронов А., Бурак А. Кластерный анализ – база управления конкурентоспособностью на макроуровне // Маркетинг. 2003. № 1. С. 13.

<sup>11</sup> Гутман Г., Ласкина Е. Промышленные кластеры, механизмы управления. Владимир: Собор, 2005. С. 32.

<sup>12</sup> Отчет о привлечении к труду осужденных и лиц, заключенных под стражу, за 2007–2010 годы (форма ОТО-6). ◆

## ФОТОАРХИВ

Производственный участок ИК-10 УФСИН России  
по Тверской области

Фото Ю. В. Тугова, 2010 год





**Р. Ф. ГАЛИЕВА,**  
доцент кафедры трудового права  
Уральской государственной  
юридической академии,  
кандидат юридических наук,  
доцент

## ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ИСПРАВИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ

**Н**а современном этапе развития правового государства заметна тенденция к сокращению применения наказания в виде лишения свободы и более широкому использованию альтернативных видов наказаний, одним из которых являются исправительные работы. Статьей 50 УК РФ определено, что исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет и назначаются осужденному, не имеющему основного места работы.

Определяя наличие основного места работы, исходят из положений Трудового кодекса РФ. В силу ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора. Согласно ст. 66 ТК РФ работодатель (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае если работа у данного работодателя является для работника основной. Следовательно, для констатации места основной работы требуется трудовой договор и факт установления местонахождения трудовой книжки. Для лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, местом работы принято считать место их регистрации. Выполнение работ по совместительству либо по гражданско-правовому договору не препятствует применению исправительных работ.

Данный вид уголовного наказания является довольно распространенным и традиционным для отечественного уголовного права, хотя на протяжении истории его отдельные элементы,

да и название неоднократно менялись. В дореволюционной России широко практиковались принудительные (каторжные) работы без изоляции осужденного от общества с ссылкой либо высылкой. Уголовное законодательство первых лет советской власти содержало положение о ссылке, соединенной с принудительными работами, и исправительно-трудовые работы, отбываемые по месту жительства осужденного. Впоследствии УК РСФСР 1960 года в качестве самостоятельного вида наказания закрепил исправительные работы без лишения свободы, отбываемые по месту прежней работы осужденного либо в местах, определяемых органами, ведающими исполнением приговора, но в районе места жительства осужденного.

УК РФ 1996 года первоначально предусматривал, что исправительные работы отбываются осужденным по его основному месту работы. Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в ст. 50 УК РФ внесены изменения о назначении исправительных работ осужденным, не имеющим основного места работы, и отбывании в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного. В результате законодательная реформа ущемляла права лиц, имеющих постоянное рабочее место, превратив исправительные работы в наказание для безработных



осужденных, а это, как правило, лица, утратившие навыки работы, зачастую без определенного места жительства. Но ведь даже советская власть с ее жестким плановым ведением народного хозяйства не смогла организовать надлежащее исполнение ими наказания. Сегодня в Госдуме находится на рассмотрении законопроект, согласно которому предлагается расширить применение ст. 50 УК РФ за счет распространения ее действия как на лиц, имеющих основное место работы, так и не имеющих его.

Практика показывает, что нарушение порядка и условий отбывания данного наказания работающими не очень велико. Это означает, что предпочтительнее вынесение судами наказания непосредственно для такого рода правонарушителей, чем для не имеющих постоянного места работы.

Поиск органами местного самоуправления свободных мест для осужденных и сейчас весьма сложен, учитывая, что эти же органы обязаны находить дополнительные рабочие места еще и для лиц, осужденных к обязательным работам. Налицо конкуренция исполнения двух альтернативных сходных видов наказания. Кроме того, даже при возможности предоставления такой работы – она будет низкооплачиваемой.

Поскольку отбывание исправительных работ неразрывно связано с трудовой деятельностью, данный вид наказания не может быть назначен нетрудоспособному гражданину. Срок наказания у взрослых и несовершеннолетних лиц различен: у первых он составляет от двух месяцев до двух лет, у подростков – до одного года (ст. 88 УК РФ).

Исправительные работы отбываются в районе места жительства осужденного. Если им является муниципальное образование без районного деления (сельские поселения, небольшие города), то выполнять такие работы осужденный будет на территории данного муниципального образования. Когда речь идет о муниципальных образованиях с районным делением, местом исправительных работ может быть организация, являющаяся юридическим лицом, или индивидуальный предприниматель, осуществляющий свою деятельность в том районе города, где проживает осужденный. К сожалению, законодатель не уточняет, идет ли речь о работодателях, зарегистрированных в налоговых инспекциях соответству-

ющих районов, или о фактически осуществляющих деятельность на этих территориях, поскольку зачастую место их регистрации не совпадает с местом фактического нахождения. На практике применяют оба варианта.

Для организации отбывания наказания в виде исправительных работ органы местного самоуправления принимают нормативные правовые акты, куда включают списки конкретных организаций и индивидуальных предпринимателей, к которым могут быть направлены осужденные для заключения трудовых договоров. Наряду с этим в них содержится указание, что осужденные могут направляться к любым другим работодателям или искать работу через службу занятости и самостоятельно. Так, постановлением главы Екатеринбурга от 08.10.2009 № 4464 «Об утверждении перечней объектов для выполнения осужденными исправительных и обязательных работ и делегировании администрациям районов города Екатеринбурга некоторых полномочий», как и постановлением главы городского округа Богданович от 05.02.2007 № 135 «Об исполнении наказания в виде обязательных, исправительных работ на территории городского округа Богданович», в данный перечень включены не только муниципальные и государственные организации, но и организации с частной формой собственности (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью).

Перечень предприятий для отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, утвержденный постановлением главы муниципального образования г. Алапаевск от 10.10.2006 № 1140, содержит список 15 конкретных организаций, зарегистрированных в форме различных обществ, 10 муниципальных предприятий и органов управления, городское учреждение Центр занятости населения с указанием их адресов. Правда, пункт «индивидуальные предприниматели» не поименован, в связи с чем явка к ним осужденного может стать для них неожиданностью.

Напротив, в постановлении администрации г. Нижнего Тагила Свердловской области от 13.04.2009 № 441 «Об утверждении перечней обязательных работ, объектов для отбывания наказания в виде обязательных работ и мест отбывания наказания в виде исправительных работ на территории города Нижнего Тагила», как и в постановлении главы муниципального образования г. Су-

хой Лог от 30.01.2004 № 156-ПГ «Об определении мест отбывания исправительных работ осужденными, не имеющими основного места работы», упомянуты индивидуальные предприниматели, к которым могут направляться лица для выполнения исправительных работ.

В постановлении главы городского округа Заречный от 04.10.2006 № 756-П «Об исполнении наказания в виде исправительных работ на территории округа Заречный» не только содержится конкретный перечень организаций, которые могут являться местом отбывания наказания, но и предоставляется возможность самостоятельного трудоустройства лицам на предприятиях, не включенных в утвержденный перечень, по заявлениям осужденных, подтвержденным разрешением администрации городского округа Заречный по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Таким образом, место отбывания наказания может быть у любого работодателя – физического и юридического лица – независимо от его организационно-правовой формы и формы собственности (ст. 11 ТК РФ). На каждого из них распространяются конституционные гарантии и положения трудового законодательства.

Указанные нормативные акты принимаются органами местного самоуправления согласно ст. 39 УИК РФ. Полномочие издавать нормативно-правовые акты, содержащие нормы трудового права, в пределах своей компетенции, а также в строгом соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, предусмотрено ст. 5 ТК РФ и оспариванию не подлежит. Вопрос в другом: а должны ли органы местного самоуправления решать задачи исполнения данных наказаний, относится ли к их компетенции и функциональным обязанностям осуществление соответствующей государственной уголовно-исполнительной деятельности? Думается, нет.

Но назрела насущная необходимость в законодательном порядке закрепить квотирование рабочих мест для осужденных к исправительным работам, предусмотреть систему льгот в целях обеспечения заинтересованности работодателей в приеме на работу данной категории лиц. Соответственно внести дополнение в ст. 5 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации», включив в перечень лиц, особо нуждающихся в социальной

защите и испытывающих трудности в поиске работы, – осужденных к исправительным работам.

К сожалению, даже работодатели, включенные в перечень решением органов местной власти, отказывают в приеме на работу, а органы местного самоуправления порой не во всех случаях согласуют с самими работодателями внесение их в соответствующий документ. Уголовно-исполнительные инспекции далеко не всегда предварительно согласуют с работодателями само направление к ним осужденных лиц. Возникает закономерный вопрос: вправе ли орган местного самоуправления без согласия работодателя включать его в нормативный акт, устанавливающий перечень мест отбывания наказания в виде исправительных работ, и может ли работодатель обжаловать такой акт в суде? Безусловно, да. Но есть ли в этом резон? Ведь здесь принципиальным является другой вопрос, а именно: обязан ли работодатель заключать трудовой договор с каждым осужденным, направленным уголовно-исполнительной инспекцией, если у него есть свободная вакансия, на занятие которой кандидат согласен и соответствует ей по своим деловым качествам, или работодатель вправе отказать от заключения трудового договора?

Явившийся к работодателю осужденный прибывает к нему именно для отбывания наказания: его место работы определено не им, а органом местного самоуправления и уголовно-исполнительной инспекцией, отказать от предложенной работы он не может, прекратить трудовые отношения по собственному желанию также не вправе. Более того, если осужденный самостоятельно заключает трудовой договор, работа по такому трудовому договору может быть не засчитана в срок наказания, а он сам признан уклоняющимся от отбывания наказания в виде исправительных работ. В качестве примера можно привести Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 22.02.2006 по делу № 22-1809/2006. В нем, в частности, указывается, что осужденного Б. нельзя считать приступившим к отбытию наказания в виде исправительных работ, назначенного ему приговором суда, поскольку он трудоустроился самовольно – без направления инспекции – к индивидуальному предпринимателю, не включенному в перечень предприятий, определяемый постановлением

главы Екатеринбурга для отбывания осужденными наказания в виде исправительных работ.

Действующим законодательством специально не урегулирован вопрос заключения трудового договора с лицами, направленными для отбывания наказания в виде исправительных работ. Ни в ТК РФ, ни в других нормативных актах, содержащих нормы трудового права, нет отдельной статьи, положения, которые бы регулировали этот вопрос. А следовало, быть может, пойти по примеру регулирования трудовых отношений с лицами, проходящими альтернативную гражданскую службу, где заключение трудового договора без подписания военного комиссариата не допускается (ст. 14 ФЗ от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»).

А пока заключение либо незаключение трудового договора с осужденным, имеющим направление уголовно-исполнительной инспекции к конкретному работодателю, решается на основе общих норм гл. 11 ТК РФ. Поскольку в силу ст. 40 УИК РФ сам осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы, то, следовательно, незаключение трудового договора возможно только в случае отсутствия вакансии либо отказа работодателя от заключения трудового договора. При наличии вакансии, на занятие которой претендует осужденный, отказ работодателя в заключении трудового договора допустим только в соответствии с требованиями ст. 64 ТК РФ и не может быть необоснованным, т. е. иметь место по дискриминационным основаниям (ст. 3 ТК РФ), в отношении женщин – в связи с наличием детей, а также по другим обстоятельствам, не связанным с деловыми качествами работника.

Возникает вопрос: что относится к деловым качествам работника и в какой мере привлечение к уголовной ответственности влияет на их оценку? К сожалению, в ТК РФ нет статьи, раскрывающей понятие «деловые качества». Дать ответ на него смогла судебная практика в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации». Существующие сегодня нормы ст. 3 и ст. 64 ТК РФ (с учетом положений п. 10 постановления Пленума Верховного Суда) гласят, что отказ работодателя в заключении трудового договора, основанный только на том, что потенциальный ра-

ботник привлечен к уголовной ответственности, будет признан незаконным, а значит, и необоснованным.

Работодатель не вправе отказать в заключении трудового договора лицу, осужденному к исправительным работам, как и иному лицу, привлеченному к уголовной ответственности, лишь потому, что лицо осуждено, если по своим профессионально-квалификационным и личностным качествам оно может выполнять имеющуюся у работодателя работу. В то же время, законодатель не предусматривает обязанности для работодателя заключать трудовой договор с каждым обратившимся кандидатом, заполнять вакантные должности немедленно по мере их возникновения, что нашло подтверждение и в Определении Конституционного Суда от 24.06.2008 № 351-0-0.

Случаи правомерного отказа в приеме на работу, предусмотренные ТК РФ, не всегда стыкуются с положениями УИК, где карательные элементы исправительных работ проявляются в следующем:

- принудительное привлечение к труду на определенный срок;

- обязательность труда для лиц, не имеющих основного места работы;

- отбывание в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание;

- невозможность осужденного отказаться от предложенной работы, переквалификации; препятствие в продвижении по последующей службе;

- ежемесячное удержание в доход государства от 5 до 20 % заработка осужденного (п. 16 Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20);

- запрет смены места работы и увольнения по собственному желанию (без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции);

- сокращение ежегодного очередного оплачиваемого отпуска до 18 рабочих дней (у несовершеннолетних – до 21 рабочего дня) и предоставление его по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией (ст. 40 УИК). Указанные трудовые правоограничения распространяются только на место работы, назначенное для отбывания исправительных работ. Это довольно серьезные ограничения для осужденного, связанные с его трудовой деятельностью. Они не касаются работы по совме-

стительству и других видов работ, выполняемых осужденным в этот период.

Вместе с тем исправительные работы могут назначаться учащимся. Зачастую у осужденных нет документов, указанных в ст. 65 ТК РФ, отсутствует желание трудиться, добровольность намерения заключить трудовой договор (ст. 56 ТК РФ). Тем не менее существует обязанность в силу обвинительного приговора приступить к работе, в связи с чем представляется, что для допуска осужденного к работе будет достаточно оформить приказ о приеме следующего содержания: «Принять с такого-то числа в соответствии с приговором (наименование) суда от такого-то числа на такую-то должность осужденного(ую) к исправительным работам. Ф.И.О.».

При назначении и отбывании осужденными исправительных работ следует учитывать и ряд других законодательных запретов на прием на работу определенных категорий граждан, установленных ТК РФ. Например, недопустимо принимать женщин на работу, связанную с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые для них нормы (ст. 253), лиц до 18 лет – на работы, связанные с переноской и перемещением тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы (ст. 265 ТК РФ), непрохождение лицом обязательного медицинского освидетельствования (ст. 266 ТК РФ) и др.

Так, возможность гражданина быть работником связывается с достижением им определенного возраста, при котором он юридически признается обладающим способностью к регулярному труду и способностью отвечать за свое поведение и отношение к труду.

Согласно Конвенции МОТ № 138 (1973) «О минимальном возрасте для приема на работу» возраст, с наступлением которого физическое лицо признается обладающим общей трудовой правосубъектностью, не должен быть ниже 15 лет или возраста получения обязательного школьного образования. С наступлением этого возраста физическое лицо признается обладающим правом самостоятельно распоряжаться своими способностями к труду. Действующее российское законодательство о труде, допуская в порядке исключения возможность приема на работу учащихся по достижении ими 14 лет с согласия одного из родителей (усыновителей или

попечителей), отступает от международных норм.

Кроме того, надо учитывать принятую на 86-й сессии Международной конференции труда 18.06.1995 Декларацию МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Она обязывает государства – члены МОТ, независимо от того, ратифицировали ли они соответствующие конвенции, соблюдать, содействовать применению и претворять добросовестно в жизнь принципы основополагающих прав, в частности запрещение детского труда (относительно лиц, возраст которых ниже 15 лет).

Видимо, этим обусловлено включение в ТК РФ нормы, устанавливающей три возрастные категории лиц, с которыми допускается заключение трудового договора: общий – с лицами, достигшими 16-летнего возраста; и два специальных: 15 лет – для лиц, получивших к этому возрасту основное общее образование, 14 лет – для учащихся.

Время, в течение которого осужденный не работал, не засчитывается в срок наказания практически независимо от причин отсутствия этого лица на рабочем месте. Единственное исключение из данного правила закреплено в ч. 3 ст. 72 УК РФ, согласно которой время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок исправительных работ из расчета один день содержания под стражей за три дня исправительных работ.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на дискуссионность ч. 3 ст. 42 УИК, устанавливающей, что время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается. Мнения ученых относительно приведенной формулировки расходятся. Одни считают, что законодатель допустил техническую ошибку и текст следует читать не иначе как «время, в течение которого осужденный не работал по неуважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается». Другие полагают, что эта норма должна звучать следующим образом: «время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ засчитывается». Третьи отмечают непоследовательность законодателя, поскольку данная редакция статьи неоднократно менялась за последнее время.



В срок наказания засчитывается время, в течение которого осужденный: а) работал и из его заработка производились удержания; б) официально был признан безработным.

Часть 6 ст. 40 УИК закрепляет возможность предоставления осужденному в период отбывания исправительных работ работодателем (по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией) ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью 18 рабочих дней. Другие трудовые отпуска осужденному предоставляются на общих основаниях. Необходимо сказать о том, что принятие УИК РФ происходило в период действия прежнего законодательства о труде, а именно КЗоТ РСФСР 1971 года.

С 1 февраля 2002 года вступил в силу ТК РФ, в ст. 115 которого введено понятие ежегодного основного оплачиваемого отпуска и закреплена его минимальная продолжительность – 28 календарных дней (в отличие от 24 рабочих дней по КЗоТ РСФСР). Он предоставляется всем лицам, работающим по трудовому договору, независимо от вида трудового договора и от того, является ли работа основной или по совместительству, занят работник полное или неполное рабочее время. Очевидна несогласованность положений УИК и ТК РФ, к тому же УИК определяет отпуск в рабочих днях, а ТК РФ – в календарных.

Этот момент представляется важным, поскольку при исчислении отпуска в календарных днях в расчет берутся и выходные дни, а при определении продолжительности отпуска в рабочих днях исчисление производится в расчете на шестидневную рабочую неделю без учета выходных дней, т. е. 18 рабочих дней, установленных ч. 6 ст. 40 УИК, будут соответствовать трем рабочим неделям. При пересчете трех недель на календарные дни с учетом действующего трудового законодательства продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска осужденных к исправительным работам составит 21 календарный день.

Для устранения отмеченного несоответствия и принимая во внимание, что ныне действующее трудовое законодательство оперирует термином «ежегодный основной оплачиваемый отпуск», предлагается в ч. 6 ст. 40 УИК заменить термин «ежегодный оплачиваемый отпуск» на «ежегодный основной оплачиваемый отпуск», при этом сделав его продолжи-

тельность – для всех категорий работников – 28 календарных дней.

В данном аспекте следует также сказать о несовершеннолетних лицах, осужденных к исправительным работам, к которым применяются – как и к взрослым осужденным – положения, ограничивающие их право на отдых. В то время как ТК РФ содержит нормы, закрепляющие социальную защиту работающих лиц, не достигших совершеннолетия, закрепляя в ст. 267 ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам до 18 лет продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время года. Значит, ежегодный основной оплачиваемый отпуск для подростков, установленный ТК РФ, на три дня превышает аналогичный отпуск взрослых лиц. Сложившееся соотношение, вероятно, можно было бы перенести и в область уголовно-исполнительных правоотношений, предоставив работающим несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, ежегодный основной оплачиваемый отпуск, равный 31 календарному дню.

Кстати, с 1 января 2011 года незначительно, но меняются правила предоставления отпуска. Работник теперь обязан ежегодно использовать по крайней мере две недели отпуска, а оставшиеся его дни – в течение 18 месяцев с начала года, за который отпуск был предоставлен.

Требует корректировки и ч. 5 ст. 44 УИК РФ, которая определяет особый порядок исчисления размера пособия по временной нетрудоспособности для лица, отбывающего исправительные работы. Она устанавливает, что пособие по временной нетрудоспособности осужденного исчисляется из его заработной платы за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда. В то время как ст. 183 ТК РФ гласит, что при временной нетрудоспособности работодатель выплачивает работнику пособие по временной нетрудоспособности, размер и условия выплаты которого устанавливаются федеральным законом, в частности Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Помимо этого, с 1 января наступившего года изменился порядок расчета выплат по больничным листам. Если до 2011 года средний заработок рассчитывался за последний год перед уходом на больничный,

то теперь учитываются два предшествующих календарных года. При этом для расчета берется количество календарных, а не реально отработанных дней.

В юридической литературе на протяжении последних десяти лет доказывается, что система уголовных наказаний, закрепленная в ст. 44 УК РФ, к сожалению, не несет карательного содержания, заложенного в них. Это в первую очередь касается обязательных и исправительных работ. Правда, в отличие от первых, исправительные работы являются более строгим видом наказания и назначаются только в качестве основного вида наказания: а) по основаниям, предусмотренным ст. 64 или ст. 80 УК РФ; б) взамен штрафа в случае злостного уклонения от его уплаты. Но, как свидетельствует практика, большинство осужденных к исправительным работам все-таки уклоняются от их отбывания. Может показаться странным, но уклоняться от отбывания исправительных работ осужденным выгодно. Теоретически, даже в случае если их определяют на максимальный срок в два года, в соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ исправительные работы могут быть заменены на 8 месяцев лишения свободы (240 дней исправительных работ разделим на 3 дня лишения свободы). Отбывать лишение свободы они будут в колонии-поселении, где на них распространяется закон об условно-досрочном освобождении. Реальность такова, что они уже через четыре месяца могут быть освобождены в соответствии со ст. 79 УК РФ. ♦



*Подполковник внутренней службы  
А. В. ПЕРЕВОЗЧИКОВ,  
слушатель факультета управления  
Академии ФСИН России,  
кандидат юридических наук*

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ УИС

**В**опросы материальной ответственности сотрудников УИС представляют несомненный научный и прикладной интерес ввиду их недостаточной разработанности в научной литературе и законодательстве и одновременно большой актуальности и практической значимости. Так, по словам директора ФСИН России, в результате только одной коррупционной схемы «государству... был нанесен ущерб на десятки, а то и сотни миллионов рублей»<sup>1</sup>. В этой работе мы кратко остановимся на отдельных правовых и управленческих проблемах, которые возникают в практике работы руководителей учреждений и органов УИС при реализации ими юрисдикционных полномочий в этой сфере.

Говоря о правовой составляющей, следует отметить, что по данным анонимных опросов только 9,5 % сотрудников удовлетворяет качество нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление ведомственного государственного финансового контроля в учреждениях и органах ФСИН России; 23,8 % – скорее удовлетворяет, чем нет; 28,6 % – скорее нет, чем да; 19,0 % – совершенно не удовлетворяет<sup>2</sup>.

Если спроецировать эти цифры на моменты, которые касаются собственно материальной ответственности сотрудников как формы компенсации выявленного материального ущерба, то ситуация должна быть еще хуже. В нормативных правовых документах, регламентирующих порядок прохождения службы в УИС, вообще нет упоминаний о материальной ответственности сотрудников<sup>3</sup>. Вместе с тем многие положения о материальной ответственности нанимателя в них заложены, хотя термин «материальная ответственность» не употребляется

ни в том, ни в другом случае. При этом не следует думать, что такой перекося на практике всегда оборачивается в пользу сотрудника. Не урегулированы и большинство сопутствующих форм компенсации сотрудниками материального ущерба нанимателю, которые формально не рассматриваются как материальная ответственность. Например, невыплаты денежных средств за время прогула, за период отстранения от службы по вине сотрудника и т. д.

На практике этот правовой пробел восполняется за счет субсидиарного применения (по аналогии) норм главы 39 и иных положений Трудового кодекса Российской Федерации, регламентирующих материальную ответственность работника как стороны трудового договора, и другие схожие правоотношения. Применительно к государственным гражданским и муниципальным служащим это правило прямо закреплено в законе<sup>4</sup>, применительно к военнослужащим – по данному вопросу даже издан отдельный федеральный закон<sup>5</sup>, применительно же к сотрудникам правоохранительных органов – это правило предусмотрено лишь рядом ненормативных межведомственных программных документов и сложившейся судебной практикой<sup>6</sup>. Такая ситуация существует не один десяток лет, что естественным образом порождает немало сложностей.

*Во-первых*, с научно-теоретической точки зрения абсолютно ненормально, когда вопросы юридической ответственности решаются на основании аналогии закона.

Не исключается восполнение аналогией правового пробела в отношении отдельных процедурных или содержательных моментов, связанных с реализацией норм о юридической ответственности. Но в нашем случае законодательством не предусмотрена сама по себе возможность привлечения сотрудника к материальной ответственности как таковая. И, строго говоря, в настоящее время привлечение сотрудников УИС к материальной ответственности не основано на законе, а доводы высших судебных инстанций больше походят на поиск выхода из сложной юридической ситуации, чем на сугубо правовое и юридически безупречное решение.

*Во-вторых*, возникает резонный вопрос о том, почему в качестве аналога взят именно ТК РФ. Ведь в настоящее время существуют нормативные правовые документы, регламен-

тирующие правоотношения, которые значительно ближе и имеют больше общего с отношениями, возникающими при прохождении службы в правоохранительных органах, чем трудовые отношения. Это и федеральный закон о государственной гражданской службе, и федеральный закон о статусе военнослужащих, и другие документы.

Это отнюдь не праздный вопрос. Так, например, законодательством предусмотрено, что за большинство нарушений «военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и граждане, призванные на военные сборы, несут материальную ответственность в размере причиненного ими ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет»<sup>7</sup>. В большинстве же территориальных органов УИС по аналогии с документами, регламентирующими прохождение военной службы, до сих пор распространена практика ограниченной материальной ответственности сотрудников, но в еще меньших пределах (до одного оклада денежного содержания). А ТК РФ, в свою очередь, устанавливает значительно больший предел ограниченной материальной ответственности в размере до среднемесячного заработка. Этим же путем идет и судебная практика.

Таким образом, финансовые интересы учреждений и органов УИС в большинстве регионов ущемляются применением по аналогии одних правовых норм вместо других (гораздо более «аналогичных» по содержанию).

*В-третьих*, еще больше неопределенностей при реализации компенсационных мер, формально не связанных с материальной ответственностью сотрудников. Здесь также остро чувствуется дефицит прямого правового регулирования на фоне отсутствия в законодательстве единообразных подходов.

Если говорить о невыплате денежных средств за время прогула, то следует упомянуть действовавший ранее до 2002 года в УИС порядок, который предусматривал, что «сотрудникам, отсутствовавшим на службе без уважительных причин, *оклад по занимаемой должности* за время прогула не выплачивается»<sup>8</sup>. В настоящее время в органах внутренних дел действует другой порядок: «За время отсутствия на службе без уважительных причин (прогул) *денежное довольствие* не выплачивается»<sup>9</sup>.

Аналогичным образом и во многих учреждениях и органах УИС сложилась практика полного вычета денежного довольствия за рабочий день (дежурную смену) сотрудника, допустившего прогул<sup>10</sup>. В некоторых регионах она подкреплена положительными судебными решениями со ссылками на статью 155 ТК РФ, регламентирующую порядок оплаты труда при невыполнении работником трудовых (должностных) обязанностей<sup>11</sup>.

Однако здесь могут возникнуть другие вопросы, в частности:

если исходить из этой аналогии, то не подлежит оплате не только время прогула, но и время опоздания на службу (самовольного убывания со службы). И наоборот, фактически отработанное время должно быть оплачено, хотя по установленным сейчас формам табелирования учет при прогуле отработанной части рабочего времени не обязателен;

сотрудник в период прогула не утрачивает специального звания и от выполнения связанных с ним юридических обязанностей не уклоняется. Поэтому насколько обосновано фактическое удержание у него за время прогула оклада по специальному званию и ряда компенсационных выплат в составе денежного довольствия, – пока до конца не ясно.

По нашему мнению, окончательные ответы на все поставленные вопросы должен дать подробный закон, регламентирующий прохождение правоохранительной государственной службы, или специальный закон о службе в уголовно-исполнительной системе. Без них юридически корректное и единообразное их решение невозможно.

В заключение обратим внимание еще на один – управленческий аспект проблем материальной ответственности сотрудников. И попробуем взглянуть на них не только глазами юрисконсульта, но и глазами руководителя учреждения или органа УИС.

ТК РФ предоставляет работодателю возможность привлечь своими правами работника к материальной ответственности и лишить его среднемесячного заработка. Учитывая, что заработная плата для большинства из нас является основным источником средств к существованию, это очень серьезная мера воздействия. Поэтому вполне оправданно желание законодателя «перестраховаться» от злоупотреблений работодателя, произвольного применения им подобных санкций без достаточных основа-

ний. Это выражается в различных правовых гарантиях работнику, которые в совокупности выливаются в сложную и ступенчатую процедуру привлечения его к материальной ответственности. Как следствие, возрастает и риск нарушений при реализации этой процедуры в процессе правоприменения. Поэтому следует признать законной и рациональной распространенную в УИС практику привлечения сотрудников к материальной ответственности только в исключительных случаях, когда сам подчиненный отказывается добровольно компенсировать причиненный по его вине материальный ущерб. Это значительно снижает риск ошибок и негативных правовых последствий, многие из которых сложно предвидеть до начала судебного разбирательства. Компенсация материального ущерба в добровольном порядке на основании письменного заявления работника – самый простой и предпочтительный вариант и для руководителя, и для юрисконсульта организации.

Другим источником затруднений при реализации мер материальной ответственности нередко становится одна из наиболее сложных проблем управления в УИС – проблема «работы на рейтинг» (а не на реальный результат). Это заметно и на примере работы ряда контрольно-ревизионных служб<sup>12</sup>. Когда размеры выявленного ущерба и количество лиц, привлеченных к материальной ответственности, становятся мерой качества их деятельности<sup>13</sup>, нередко получается так, что этот ущерб придумывается (например, за реально возникший выдается потенциально возможный ущерб) либо завышается, остается недоказанным, взыскивается не с того, с кого следует по закону, а с того, с кого легче взыскать, используя административные рычаги, и т. д.

Формализм финансового контроля порой порождает противоположную крайность – формализм при реализации мер материальной ответственности. И тогда якобы компенсированный по результатам ревизии ущерб через некоторое время возвращается руководителями (под предлогом «премиальных» и (или) других выплат) в обратном направлении реальным или мнимым нарушителям.

В таком случае, ни о каком воспитательном воздействии и педагогической эффективности мер материальной ответственности говорить уже не приходится. Определенный отрица-



тельный эффект системы рейтингов и крайне низкий уровень доверия к ведомственной статистике хорошо известны и практическим работникам, и специалистам, и руководству страны.

<sup>1</sup> Коррупционеры чуть не оставили исправительные зоны без систем охраны // Росс. газ. 2010. № 259. 17 ноября.

<sup>2</sup> См.: Карпов Э. Финансовый контроль в УИС // Ведомости УИС. 2009. № 12. С. 30.

<sup>3</sup> См.: Постановление Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» и приказ Минюста России от 06.06.2005 № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Статья 73 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статья 3 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> См., например: Определение Верховного Суда РФ от 26.12.2005 № 78-Г05-72 / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Статья 4 Федерального закона от 12.07.1999 № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Приказ МВД РФ от 25.06.1993 № 300 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Приказ МВД РФ от 14.12.2009 № 960 «Об утверждении Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> См., например: указание УФСИН России по Ярославской области от 28.07.2006 № 78/014-5544.

<sup>11</sup> См., например: архив Кировского районного суда г. Ярославля дело № 2-394/09 по иску Кошлева Д. А. к УФСИН России по Ярославской области и ФБУ «Управление по конвоированию УФСИН России по Ярославской области».

<sup>12</sup> См.: приказ Минюста России от 14.07.2008 № 467 «Об утверждении форм отчетности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний о результатах контрольно-ревизионной работы и инструкций по их заполнению» / СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Об объективных критериях оценки эффективности работы контрольно-ревизионных подразделений УИС см.: Белов М. Ю. Система контрольно-аналитического обеспечения приносящей доход деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы. Автореф. дис... канд. экон. наук. Воронеж, 2009. С. 17-19. ♦

## ФОТОАРХИВ

Летняя страда в КП-17 УФСИН России  
по Республике Татарстан  
Фото Ю. В. Тутова, 2011 год





На фото: Мишель Мерсье в тюрьме Ланнемезан

## МИНИСТР ЮСТИЦИИ ПРЕДЛАГАЕТ «СОЗДАТЬ НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТРУДОИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗАКЛЮЧЕННЫХ»

АФР

Министр юстиции Франции Мишель Мерсье предложил на днях «подумать над идеей создания национального агентства по трудоустройству заключенных». Это предложение было высказано им во время парламентских слушаний, в период проведения которых констатировалось, что имеются трудности с «привлечением работ» в места заключения.

Чтобы дать возможность тюрьмам «проводить работу по предупреждению рецидива», нужно действительно «развивать различные виды деятельности и, в особенности, трудовую деятельность, которая способствует ресоциализации и позволяет осужденному лучше подготовиться к выходу на свободу», — заявил министр.

Однако, «ситуация является неудовлетворительной», — признал г-н Мерсье, — поскольку лишь треть от общего числа заключенных обеспечена оплачиваемой работой.

Приглашенный на «6-е парламентские слушания о тюрьмах», проводимые в Доме Химии в Париже, он вновь заявил о своем желании создать «учреждения активной реабилитации» (ERA), в которых многим осужденным предлагался бы «более высокий уровень занятости», устанавливаемый из расчета «пять рабочих часов в день на одного человека».

Министр также напомнил об «отделениях с новой концепцией отбывания наказания». 18 таких отделений должны открыться в период с 2013 по 2027 годы. «Речь идет об учреждениях на 90 мест каждое с очень открытым режимом. В них будут поступать осужденные, срок заключения которых подходит к концу, и которые будут там готовиться к выходу на свободу», — объяснил министр.

В этих новых учреждениях «площадь, предназначенная для различных видов деятельности, будет увеличена в четыре раза», — продолжил г-н Мерсье. На этой неделе министр объявил также о новой программе строительства пенитенциарных учреждений, согласно

которой предусматривается открытие 25 новых тюрем.

Развитие партнерских отношений, делегированное управление, «новые формы работы» – такие, например, как центры обработки вызовов, также были упомянуты в выступлении Мишеля Мерсье, высказавшего сожаление, что заключенное в 2008 году соглашение с организацией Medef (Движение предприятий Франции; с 1998 года – новое название Союза предпринимателей Франции. – *Прим. ред.*) до сих пор не дало никаких результатов.

Министр считает, что необходимо глубоко проработать «идею создания национального агентства по трудоустройству заключенных» и «укреплять связи с внешней средой».

«Уже 20 лет изучаются способы организации работы в тюрьме, это трудная задача», – заявил один из выступающих – Жак-Андре Жоли, генеральный директор компании Sodexo justice services, являющейся филиалом группы компаний Sodexo.

По его мнению, имеются «ограничения, связанные с обеспечением безопасности», которые для ряда предприятий являются «тормозом», впрочем, как и некоторые «местные ограничения», не отличающиеся «гибкостью». «Не стоит говорить о полной занятости, если отсутствуют рабочие площади», – подчеркнул г-н Жоли, сказав, что он «сильно рассчитывает» на учреждения активной реабилитации.

Г-н Жоли также призвал «прекратить дегуманизировать работу в тюрьме», которая может быть «и хорошо исполнена, и хорошо оплачена». Он же призвал «быть изобретательными», чтобы развивать различные приемлемые виды трудовой активности, мотивирующие заключенных и помогающие им найти занятие по выходу из тюрьмы. Потому что, как утверждала выступившая ранее доктор криминологии Эвелина Ши, составившая перечень работ, имеющихся в европейских тюрьмах, «взвешивание ящиков с гвоздями или складывание рекламных проспектов не пробудят желания заниматься тем же самым на воле».

В целом, – заявила она, – картина «удручающая», отдельные эксперименты, тем не менее, доказывают, что в тюрьме можно работать «так же хорошо, как и на воле, и с гораздо меньшими затратами».

Перевод  
Ю. К. АЛЕКСАНДРОВА

## ТУНИССКИЕ ТЮРЬМЫ: ОПЕРАЦИЯ «ОТКРЫТЫЕ ДВЕРИ»

Амель БЕЛАДЖ-АЛИ  
WMC

29 апреля из тюрьмы «Гафса» сбежали более 300 заключенных. 5 мая из тюрьмы «Сфакс» сбежали еще 58 человек...

«Произошла революция, все было так непонятно... По сравнению с нами заключенным бывало еще хуже, так как тунисские тюрьмы находятся в жалком состоянии. В общем, этого следовало ожидать», – заявил нам генеральный директор пенитенциарной службы Нуреддин Эшабани. Ну что тут можно еще добавить? Г-н Эшабани – это тот самый человек, который управлял всеми нашими тюрьмами вплоть до 14 января. Сегодня он считает, что все то, что произошло в «Кассрине», «Гафсе», в тюрьме города Керуан, в «Борж-эль-Руми»<sup>1</sup>, «было ожидаемо»...

Тысячи заключенных сбежали в январе, сотни – в апреле. Но не все так драматично, как кажется. Процесс был, скорее, управляемый... Как обычно, мы отказываемся верить информации о том, что пенитенциарный







На фото: тюрьма «Гафса»

персонал собирается провести забастовку, на которую «он не имеет права», и утверждениям, что наши тюрьмы находятся «в жалком состоянии».

Куда мы катимся, если министерство не в силах поддерживать в тюрьмах спокойствие и порядок и заверяет, что в происшедшем нет ничего экстраординарного! За 4 месяца – около 11 000 сбежавших заключенных, и сегодня 4 тюрьмы «открыты», чтобы сознательно освободить в них сидящих. Кто в этом виноват? И кто должен за это нести ответственность? «Да мы вовсе не сбежали. Нас на три дня оставили без еды и воды, а потом открыли двери и сказали, чтобы мы уходили...», – свидетельствует по национальному телевидению один «сбежавший» заключенный.

Можно ли все списать на ветхость тюрем? Если да, то почему мы не обращали на это внимание раньше? Почему в течение предыдущих лет нам удавалось полностью контролировать обстановку в тех самых «полуразрушенных» тюрьмах, и как пенитенциарному персоналу удавалось поддерживать порядок внутри тюрем и обеспечивать безопасность снаружи?

Как можно сегодня выдвигать все эти аргументы о том, что тюрьмы, якобы, находятся в бедственном состоянии?

Своими аргументами касательно повторяющихся с завидной регулярностью массовых побегов уголовников из-за «ветхости тюрем» г-н Эшабани не убедит никого, во всяком случае, ни одного разумного жителя Туниса.

Чьи руки дергают за ниточки всех этих актов, ведущих к дестабилизации страны и терроризирующих ее население? Расследование, о котором объявило министерство юстиции, должно ответить на данные вопросы, а само министерство – серьезно разобраться в действиях генеральной дирекции Пенитенциарной администрации и в том, чем она занимается.

Виновата ли только она? Или есть еще кто-то, кому это нужно?

Сейчас такое время, когда события быстро следуют одно за другим, почти не оставляя возможности для тщательного и глубокого анализа многочисленных интересных фактов, отмеченных за прошедшие несколько месяцев.

Быть может, уже настал самый подходящий момент исследовать без гнева и пристрастия все случаи массовых побегов и понять, что же на самом деле произошло...

*Перевод  
В. В. КРИВОШЕЕВА*

<sup>1</sup> Из всех этих тюрем были совершены массовые побег. – Прим. ред.





## «НЕ ЖИЗНЬ, А МАЛИНА...»

ISRAEL7.com

**Пенитенциарная администрация Израиля в среду, 20 июля, подверглась острой критике во время заседания Комитета по внутренним делам Кнессета (израильский парламент. – Прим. ред.).**

Депутаты – члены этого Комитета – были в буквальном смысле шокированы, узнав, что для террористов движения «Хамас», приговоренных к различным срокам тюремного заключения, созданы поистине «райские условия». Со стороны «Хамаса» они продолжают получать деньги, позволяющие им покупать различные продукты питания и готовить из них любимые блюда. Они продолжают учиться в Открытом израильском университете. Террористы получают книги, газеты и смотрят кабельное телевидение. Кроме того, их родственники имеют возможность регулярно их посещать.

Представители Пенитенциарной администрации рассказали депутатам, что имеется возможность пересмотреть решение о предоставлении различных льгот этой категории заключенных. Но на данный момент они продолжают пользоваться ими.

Во время дебатов многие депутаты выразили свое возмущение относительно той ситуации, что террористы, заключенные в тюрьмы, пользуются этими льготами, хотя премьер-министр говорил об обратном. Поскольку идет пятый год, в течение которого «Хамас» удерживает Гилада Шалита, и фронт борьбы за освобождение этого заложника ширится,

г-н Нетаньяху заявил: «Фиеста в тюрьмах закончилась».

Председатель коалиции депутат Зив Элкин (партия «Ликуд») в свою очередь заявил: «Не составляет труда заметить, что заключенные-хамасовцы продолжают жить в условиях пятизвездного отеля. И наоборот, Гиладу Шалиту даже не разрешили встретиться с представителями Красного креста из опасения, что они потом могут рассказать, в каких условиях он содержится».

Поскольку жизнь террористов в израильских тюрьмах иначе как «малиной» не назовешь, нет ничего удивительного в том, что «Хамас» не спешит достичь соглашения об обмене заключенными и об освобождении Гилада Шалита.

Сразу же после этого заседания премьер-министр сообщил, что чрезмерные льготы, предоставляемые палестинским заключенным в израильских тюрьмах, будут урезаны.

В частности, им будет запрещено учиться в университете, за исключением тех, которые уже приняты в качестве студентов и находятся в процессе обучения. Учеба несовершеннолетних также будет продолжена.

Иные предложения – сокращение количества посещений родственниками и представителями Красного креста, запрет на получение книг, газет и почтовых отправлений, запрет на пользование кабельным телевидением, запрет иметь карманные деньги – пока находятся на рассмотрении.

В то же время подтверждено: террористы смогут и дальше приобретать без ограничения рыбу, птицу или мясо; причем осужденные за общеуголовные преступления этого права лишены.

Представитель Пенитенциарной администрации признал: «До настоящего времени те льготы, которыми пользуются террористы и коих нет у других заключенных, предоставляются с целью «купить спокойствие» в тюремных учреждениях и избежать кровопролитных бунтов, которые могли бы навредить имиджу государства Израиль».

На это заявление один из депутатов ответил: «Оказывается, теперь заключенные террористы устанавливают, как надо жить в Израиле...»

*Подготовка материала и перевод  
В. В. КРИВОШЕЕВА*

На фото: палестинские заключенные в израильских тюрьмах.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\*

Принят Государственной Думой 25 февраля 2011 года

Одобен Советом Федерации 2 марта 2011 года

**Статья 1**

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 26, ст. 3012; 1999, № 28, ст. 3489, 3490, 3491; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2587; № 33, ст. 3424; № 47, ст. 4404; № 53, ст. 5028; 2002, № 10, ст. 966; № 19, ст. 1793; № 26, ст. 2518; № 44, ст. 4298; 2003, № 11, ст. 954; № 15, ст. 1304; № 27, ст. 2708; № 50, ст. 4848, 4855; 2004, № 30, ст. 3091, 3096; 2005, № 1, ст. 1, 13; № 30, ст. 3104; № 52, ст. 5574; 2006, № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 46; № 16, ст. 1822; № 21, ст. 2456; № 31, ст. 4008; № 45, ст. 5429; № 50, ст. 6246; 2008, № 15, ст. 1444; № 30, ст. 3601; № 52, ст. 6227, 6235; 2009, № 7, ст. 788; № 18, ст. 2146; № 30, ст. 3735; № 31, ст. 3921; № 44, ст. 5170; № 45, ст. 5263; № 52, ст. 6453; 2010, № 1, ст. 4; № 14, ст. 1553; № 15, ст. 1756; № 19, ст. 2289; № 21, ст. 2525, 2530; № 25, ст. 3071; № 27, ст. 3431; № 31, ст. 4164, 4193; № 50, ст. 6610; № 52, ст. 7003) следующие изменения:

1) в статье 74:

- а) часть четвертую после слова «небольшой» дополнить словами «или средней»;
- б) в части пятой слова «умышленного преступления средней тяжести,» исключить;

2) в части седьмой статьи 79:

а) пункт «б» изложить в следующей редакции:

«б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;»;

б) пункт «в» изложить в следующей редакции:

«в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.»;

3) абзац второй части первой статьи 107 изложить в следующей редакции:

«наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.»;

4) абзац второй части первой статьи 108 изложить в следующей редакции:

«наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.»;

5) абзац второй части первой статьи 109 изложить в следующей редакции:

«наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.»;

6) в статье 111:

а) в абзаце втором части первой слова «от двух» исключить;

Федеральный закон от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ

\* Тексты нормативных документов (стр. 38–72, 78–80) взяты с сайтов [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) и [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

- б) в абзаце девятом части второй слова «от трех» исключить;
- в) в абзаце пятом части третьей слова «от пяти» исключить;
- г) в абзаце втором части четвертой слова «от пяти» исключить;
- 7) в абзаце втором части первой статьи 112 слова «от трех» исключить;
- 8) абзац второй статьи 113 изложить в следующей редакции:  
«наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.»;
- 9) в статье 114:
  - а) абзац второй части первой изложить в следующей редакции:  
«наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.»;
  - б) абзац второй части второй изложить в следующей редакции:  
«наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.»;
- 10) в статье 115:
  - а) в абзаце втором части первой слова «от двух» исключить;
  - б) в абзаце четвертом части второй слова «от шести месяцев» и слова «от четырех» исключить;
- 11) в абзаце четвертом части второй статьи 116 слова «от шести месяцев» и слова «от четырех» исключить;
- 12) в абзаце втором части первой статьи 118 слова «от трех» исключить;
- 13) в статье 119:
  - а) в абзаце втором части первой слова «от четырех» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от двух» исключить;
- 14) в абзаце втором части второй статьи 120 слова «от двух» исключить;
- 15) в абзаце втором части первой статьи 121 слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
- 16) в абзаце втором части первой статьи 122 слова «от трех» исключить;
- 17) в абзаце втором части первой статьи 123 слова «от одного года» исключить;
- 18) в абзаце втором части первой статьи 124 слова «от двух» исключить;
- 19) в абзаце втором части второй статьи 128 слова «от трех» исключить;
- 20) в статье 129:
  - а) в абзаце втором части второй слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
  - б) в абзаце втором части третьей слова «от четырех» исключить;
- 21) в абзаце втором части второй статьи 136 слова «исправительными работами на срок от одного года» заменить словами «исправительными работами на срок»;
- 22) в абзаце втором части второй статьи 137 слова «от четырех» исключить, слова «лишением свободы на срок от одного года» заменить словами «лишением свободы на срок»;
- 23) в абзаце втором части второй статьи 138 слова «арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок от одного года» заменить словами «арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок»;
- 24) в статье 139:
  - а) абзац второй части второй после слова «месяцев» дополнить словами «, либо исправительными работами на срок до двух лет.»;
  - б) в абзаце втором части третьей слова «либо арестом на срок от двух» заменить словами «либо арестом на срок»;
- 25) в абзаце пятом части второй статьи 141 слова «от одного года» исключить;
- 26) в абзаце втором части второй статьи 141<sup>1</sup> слова «исправительными работами на срок от одного года» заменить словами «исправительными работами на срок»;
- 27) в статье 146:
  - а) в абзаце втором части первой после слов «двухсот сорока часов,» дополнить словами «либо исправительными работами на срок до одного года,», слова «от трех» исключить;

- б) абзац второй части второй после слов «двухсот сорока часов,» дополнить словами «либо исполнительными работами на срок до двух лет,»;
- 28) в абзаце втором части второй статьи 147 слова «от четырех» исключить;
- 29) в статье 158:
- а) в абзаце втором части первой слова «от шести месяцев» и слова «от двух» исключить;
- б) в абзаце шестом части второй слова «от одного года» исключить;
- в) в абзаце пятом части третьей слова «от двух» исключить;
- г) в абзаце четвертом части четвертой слова «от пяти» исключить;
- 30) в статье 159:
- а) в абзаце втором части первой слова «от шести месяцев» и слова «от двух» исключить;
- б) в абзаце втором части второй слова «от одного года» исключить;
- в) в абзаце втором части третьей слова «от двух» исключить;
- г) в абзаце втором части четвертой слова «от пяти» исключить;
- 31) в статье 160:
- а) в абзаце втором части третьей слова «от двух» исключить;
- б) в абзаце втором части четвертой слова «от пяти» исключить;
- 32) в статье 161:
- а) в абзаце втором части первой слова «от одного года» и слова «от четырех» исключить;
- б) в абзаце седьмом части второй слова «от двух» исключить;
- 33) в статье 162:
- а) в абзаце втором части первой слова «от трех» исключить;
- б) в абзаце втором части второй слова «от пяти» исключить;
- 34) в абзаце шестом части второй статьи 163 слова «от трех» исключить;
- 35) в статье 164:
- а) в абзаце втором части первой слова «от шести» исключить;
- б) в абзаце пятом части второй слова «от восьми» исключить;
- 36) в статье 166:
- а) в абзаце втором части первой слова «от трех» исключить;
- б) в абзаце втором части третьей слова «от пяти» исключить;
- в) в абзаце втором части четвертой слова «от шести» исключить;
- 37) в абзаце втором статьи 168 слова «от одного года» исключить;
- 38) в абзаце втором части второй статьи 169 слова «от четырех» исключить;
- 39) в абзаце втором части первой статьи 171 слова «от четырех» исключить;
- 40) в абзаце пятом части второй статьи 171<sup>1</sup> слова «от двух» исключить;
- 41) в абзаце пятом части второй статьи 172 слова «от трех» исключить;
- 42) в статье 174:
- а) в абзаце четвертом части третьей слова «от четырех» исключить;
- б) в абзаце втором части четвертой слова «от семи» исключить;
- 43) в абзаце втором части третьей статьи 174<sup>1</sup> слова «от семи» исключить;
- 44) в статье 175:
- а) в абзаце втором части первой слова «от одного года» исключить;
- б) в абзаце пятом части второй слова «от четырех» исключить;
- в) в абзаце втором части третьей слова «от трех» исключить;
- 45) в статье 176:
- а) в абзаце втором части первой слова «от четырех» исключить;
- б) в абзаце втором части второй слова «от двух» исключить;
- 46) в абзаце втором статьи 177 слова «от четырех» исключить;
- 47) в статье 179:
- а) в абзаце втором части первой после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо», слова «от трех» исключить;



- б) в абзаце пятом части второй слова «от пяти» исключить;
- 48) абзац второй части третьей статьи 180 после слова «наказываются» дополнить словами «штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо»;
- 49) в статье 181:
  - а) абзац второй части первой после слова «месяцев» дополнить словами «, либо исправительными работами на срок до двух лет,»;
  - б) абзац второй части второй после слова «наказываются» дополнить словами «штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет либо»;
- 50) в статье 183:
  - а) абзац второй части первой после слов «до шести месяцев» дополнить словами «, либо исправительными работами на срок до одного года,»;
  - б) абзац второй части второй после слов «деятельностью на срок до трех лет» дополнить словами «, либо исправительными работами на срок до двух лет,»;
- 51) в статье 184:
  - а) в абзаце втором части первой слова «от шести месяцев» исключить;
  - б) в абзаце втором части третьей слова «от четырех» исключить;
- 52) в абзаце втором части первой статьи 185 слова «исправительными работами на срок от одного года» заменить словами «исправительными работами на срок»;
- 53) в абзаце втором статьи 185<sup>1</sup> слова «от одного года» исключить;
- 54) в абзаце втором части второй статьи 185<sup>2</sup> слова «от двух» исключить;
- 55) в абзаце втором части второй статьи 185<sup>3</sup> слова «лишением свободы на срок от двух» заменить словами «лишением свободы на срок»;
- 56) в статье 186:
  - а) в абзаце втором части первой слова «от пяти» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от семи» исключить;
  - в) в абзаце втором части третьей слова «от восьми» исключить;
- 57) в статье 187:
  - а) в абзаце втором части первой слова «от двух» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от четырех» исключить;
- 58) в абзаце втором статьи 192 слова «от трех» исключить;
- 59) в статье 195:
  - а) в абзаце втором части первой после слова «наказываются» дополнить словами «штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо», слова «от четырех» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо», слова «от двух» исключить;
  - в) в абзаце втором части третьей слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
- 60) в абзаце втором части первой статьи 198 слова «от четырех» исключить;
- 61) в абзаце втором части первой статьи 199 слова «от четырех» исключить;
- 62) в абзаце втором части первой статьи 199<sup>1</sup> слова «от четырех» исключить;
- 63) в абзаце втором части первой статьи 201 слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
- 64) в статье 202:
  - а) в абзаце втором части первой слова «от трех» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от четырех» исключить;
- 65) в абзаце втором части второй статьи 203 слова «от трех» исключить;
- 66) в статье 204:
  - а) в абзаце втором части второй слова «от трех» исключить;

- б) в абзаце четвертом части четвертой слова «от семи» исключить;
- 67) в статье 213:
- а) в абзаце четвертом части первой после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо», слова «от одного года» исключить;
- б) абзац второй части второй после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до четырех лет либо»;
- 68) в абзаце втором части первой статьи 214 слова «от шести месяцев» исключить;
- 69) в статье 215<sup>2</sup>:
- а) в абзаце втором части первой слова «исправительными работами на срок от одного года» заменить словами «исправительными работами на срок», слова «лишением свободы на срок от одного года» заменить словами «лишением свободы на срок»;
- б) в абзаце пятом части второй слова «от трех» исключить;
- 70) в статье 215<sup>3</sup>:
- а) в абзаце втором части первой слова «от одного года» и слова «от двух» исключить;
- б) в абзаце четвертом части второй слова «от трех» исключить;
- в) в абзаце втором части третьей слова «от пяти» исключить;
- 71) в абзаце втором части первой статьи 225 слова «от трех» исключить;
- 72) в абзаце пятом части второй статьи 231 слова «от трех» исключить;
- 73) в статье 234:
- а) в абзаце втором части второй слова «от одного года» исключить;
- б) в абзаце втором части третьей слова «от четырех» исключить;
- 74) в абзаце втором части третьей статьи 238 слова «от четырех» исключить;
- 75) в абзаце втором статьи 246 слова «от одного года» исключить;
- 76) в абзаце втором части третьей статьи 247 слова «от трех» исключить;
- 77) в статье 248:
- а) абзац второй части первой после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо»;
- б) в абзаце втором части второй слова «от шести месяцев» исключить;
- 78) в абзаце втором части второй статьи 250 слова «от одного года» исключить;
- 79) в абзаце втором части второй статьи 251 слова «от одного года» исключить;
- 80) в статье 256:
- а) в абзаце шестом части первой слова «от четырех» исключить;
- б) в абзаце втором части второй слова «от трех» исключить;
- 81) в абзаце шестом части первой статьи 258 слова «от четырех» исключить;
- 82) абзац второй статьи 259 после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо»;
- 83) в статье 260:
- а) в абзаце втором части первой слова «от шести месяцев» исключить;
- б) в абзаце шестом части второй слова «исправительными работами на срок от одного года» заменить словами «исправительными работами на срок», слова «лишением свободы на срок от одного года» заменить словами «лишением свободы на срок»;
- в) в абзаце втором части третьей слова «лишением свободы на срок от трех» заменить словами «лишением свободы на срок»;
- 84) в абзаце втором части первой статьи 263 после слова «наказываются» дополнить словами «штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо», слова «от трех» исключить;
- 85) в абзаце втором части первой статьи 264 слова «от трех» исключить;

- 86) в статье 267:
- а) в абзаце втором части второй слова «от трех» исключить;
  - б) в абзаце втором части третьей слова «от шести» исключить;
- 87) в абзаце втором части первой статьи 268 слова «от двух» исключить;
- 88) в абзаце втором части первой статьи 269 слова «от трех» исключить;
- 89) в абзаце втором статьи 271 слова «от трех» исключить;
- 90) в статье 272:
- а) в абзаце втором части первой слова «от шести месяцев» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «на срок от одного года до двух лет» заменить словами «на срок до двух лет»;
- 91) в абзаце втором части второй статьи 273 слова «от трех» исключить;
- 92) в абзаце втором части первой статьи 285<sup>1</sup> слова «от четырех» исключить;
- 93) в абзаце втором части первой статьи 285<sup>2</sup> слова «от четырех» исключить;
- 94) в статье 287:
- а) в абзаце втором части первой слова «от четырех» исключить;
  - б) в абзаце пятом части третьей слова «от четырех» исключить;
- 95) в абзаце втором статьи 289 после слова «наказываются» дополнить словами «штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо», слова «от трех» исключить;
- 96) в абзаце втором части первой статьи 292 слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
- 97) в статье 292<sup>1</sup>:
- а) в абзаце втором части первой слова «от одного года» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от одного года» исключить;
- 98) в абзаце втором части первой статьи 293 слова «от шести месяцев» исключить;
- 99) в статье 294:
- а) в абзаце втором части первой слова «от трех» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от трех» исключить;
- 100) в статье 297:
- а) в абзаце втором части первой слова «от двух» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от одного года» и слова «от четырех» исключить;
- 101) в статье 298:
- а) в абзаце втором части первой слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от трех» исключить;
- 102) в абзаце втором статьи 300 слова «от двух» исключить;
- 103) в статье 303:
- а) в абзаце втором части первой слова «исправительными работами на срок от одного года» заменить словами «исправительными работами на срок», слова «от двух» исключить;
  - б) в абзаце втором части третьей слова «от трех» исключить;
- 104) в абзаце втором части первой статьи 306 слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;
- 105) в абзаце втором части первой статьи 312 слова «от трех» исключить;
- 106) в абзаце втором статьи 315 слова «от трех» исключить;
- 107) в абзаце втором статьи 316 слова «от трех» исключить;
- 108) в статье 318:
- а) в абзаце втором части первой слова «от трех» исключить;
  - б) в абзаце втором части второй слова «от пяти» исключить;
- 109) в абзаце втором статьи 319 слова «от шести месяцев» исключить;
- 110) в статье 322<sup>1</sup>:
- а) в абзаце втором части первой слова «от шести месяцев» исключить;
  - б) в абзаце четвертом части второй слова «от двух» исключить;

- 111) в абзаце втором части первой статьи 323 слова «от трех» исключить;  
112) в статье 327:  
а) в абзаце втором части первой слова «от четырех» исключить;  
б) в абзаце втором части третьей слова «от трех» исключить;  
113) в статье 328:  
а) в абзаце втором части первой слова «от трех» исключить;  
б) в абзаце втором части второй слова «от трех» исключить;  
114) в статье 330:  
а) в абзаце втором части первой слова «от одного года» и слова «от трех» исключить;  
б) в абзаце втором части второй слова «от четырех» исключить;  
115) в абзаце втором части третьей статьи 332 слова «от трех» исключить;  
116) в абзаце пятом части второй статьи 333 слова «от трех» исключить;  
117) в абзаце пятом части второй статьи 334 слова «от трех» исключить;  
118) в абзаце втором части второй статьи 338 слова «от трех» исключить.

**Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
7 марта 2011 года  
№ 26-ФЗ

Федеральный закон от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят Государственной Думой 9 марта 2011 года

Одобен Советом Федерации 16 марта 2011 года

**Статья 1**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2003, № 27, ст. 2706; 2006, № 31, ст. 3452) следующие изменения:

- 1) статью 240 дополнить частью четвертой следующего содержания:  
«4. Свидетель и потерпевший могут быть допрошены судом путем использования систем видеоконференцсвязи.»;
- 2) часть первую статьи 277 после слов «частями второй – шестой статьи 278» дополнить словами «и статьей 278.1»;
- 3) дополнить статьей 278.1 следующего содержания:

Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 39-ФЗ



«Статья 278.1. Особенности допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи

1. Суд, рассматривающий уголовное дело, при необходимости может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи.

2. Суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду по местонахождению свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи.

3. Допрос свидетеля проводится по общим правилам, установленным статьей 278 настоящего Кодекса.

4. До начала допроса судья суда по местонахождению свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных статьей 56 настоящего Кодекса, и представленные свидетелем документы судья суда по местонахождению свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.».

#### Статья 2

Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с исполнением положений части четвертой статьи 240, части первой статьи 277 и статьи 278.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), осуществляется за счет федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание судов общей юрисдикции.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
20 марта 2011 года  
№ 39-ФЗ

Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 39-ФЗ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 399 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят Государственной Думой 9 марта 2011 года

Одобен Советом Федерации 16 марта 2011 года

#### Статья 1

Внести в статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2003, № 27, ст. 2706; № 50, ст. 4847; 2008, № 52, ст. 6226) следующие изменения:

1) часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. Указанные в части первой настоящей статьи лица, учреждения и органы должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня судебного заседа-

Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 40-ФЗ

ния. В судебное заседание вызывается представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания. Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик. При наличии ходатайства осужденного об участии в судебном заседании суд обязан обеспечить его непосредственное участие в судебном заседании либо предоставить возможность изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи. Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании решается судом. Ходатайство осужденного об участии в судебном заседании может быть заявлено одновременно с его ходатайством по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо в течение 10 суток со дня получения осужденным извещения о дате, времени и месте судебного заседания.»

2) второе предложение части третьей исключить.

## Статья 2

Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с исполнением статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), осуществляется за счет федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание судов общей юрисдикции.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
20 марта 2011 года  
№ 40-ФЗ

Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 40-ФЗ

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 4 И 5 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
«ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ ЖИЗНИ  
И ЗДОРОВЬЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ГРАЖДАН, ПРИЗВАННЫХ НА ВОЕННЫЕ  
СБОРЫ, ЛИЦ РЯДОВОГО И НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ, ОРГАНОВ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, СОТРУДНИКОВ  
УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»  
И В СТАТЬЮ 18 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ»**

Принят Государственной Думой 8 апреля 2011 года

Одобен Советом Федерации 13 апреля 2011 года

## Статья 1

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц

Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 74-ФЗ

рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 13, ст. 1474; № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 26, ст. 2606; 2008, № 24, ст. 2799) следующие изменения:

- 1) в абзаце пятом статьи 4 слово «досрочное» исключить;
- 2) в абзаце девятом пункта 2 статьи 5 слово «досрочного» исключить.

### **Статья 2**

В абзаце первом пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2006, № 50, ст. 5281; 2008, № 24, ст. 2799) слово «досрочном» исключить.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
21 апреля 2011 года  
№ 74-ФЗ

Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 74-ФЗ

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

### **О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

Принят Государственной Думой 8 апреля 2011 года

Одобен Советом Федерации 13 апреля 2011 года

Внести в Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 29, ст. 2759; 1998, № 30, ст. 3613; 2003, № 1, ст. 2; № 27, ст. 2700; № 50, ст. 4847; 2009, № 39, ст. 4538) следующие изменения:

1) пункт 15 части второй статьи 16 дополнить словами «, за исключением свиданий с защитником»;

2) в статье 18:

а) часть первую дополнить предложениями следующего содержания: «Защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись. На территорию места содержания под стражей защитник вправе проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов уголовного дела, компьютеры и пользоваться такими копировально-множительной техникой и фотоаппаратурой,

Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 78-ФЗ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

компьютерами только в отсутствие подозреваемого, обвиняемого в отдельном помещении, определенном администрацией места содержания под стражей.»;

б) часть вторую дополнить предложением следующего содержания: «В случае попытки передачи защитником подозреваемому или обвиняемому запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания свидание немедленно прерывается.»;

в) часть четвертую после слова «запрещенных» дополнить словами «к хранению и использованию»;

3) статью 26 дополнить предложениями следующего содержания: «Администрация мест содержания под стражей предоставляет защитнику по его требованию платные услуги по копированию материалов уголовного дела в порядке и пределах тарифов, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации. При этом компенсация расходов защитнику, оказывающему юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, осуществляется за счет средств федерального бюджета.».

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
21 апреля 2011 года  
№ 78-ФЗ

Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 78-ФЗ

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

Принят Государственной Думой 11 апреля 2011 года

Одобен Советом Федерации 13 апреля 2011 года

#### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 30, ст. 3105; 2006, № 1, ст. 18; № 31, ст. 3441; 2007, № 17, ст. 1929; № 31, ст. 4015; № 46, ст. 5553; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 1, ст. 16; № 18, ст. 2148; № 19, ст. 2283; № 29, ст. 3601; № 48, ст. 5711, 5723; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4209; № 45, ст. 5755; Российская газета, 2011, 8 апреля) следующие изменения:

- 1) в части 1 статьи 8 первое предложение исключить;
- 2) в статье 9:
  - а) в части 5 слова «частями 6–6<sup>6</sup>» заменить словами «частями 6–6<sup>7</sup>»;

Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ



б) дополнить частью 6.7 следующего содержания:

«6.7. При исполнении контракта по согласованию заказчика с поставщиком допускается поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с таким качеством и такими характеристиками товара, указанными в контракте. В этом случае в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, вносятся сведения, предусмотренные пунктом 8 части 2 статьи 18 настоящего Федерального закона.»;

3) статью 10 дополнить частью 1<sup>1</sup> следующего содержания:

«1.1. Правительство Российской Федерации в порядке, установленном статьей 55<sup>3</sup> настоящего Федерального закона, вправе определить особенности размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд.»;

4) в статье 11:

а) дополнить частью 2<sup>2</sup> следующего содержания:

«2<sup>2</sup>. Правительство Российской Федерации вправе установить единые дополнительные требования, в том числе квалификационные требования, к участникам размещения заказов при размещении заказов на поставки, выполнение, оказание соответственно отдельных товаров, работ, услуг для федеральных нужд, а также нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд в целях исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, источником финансового обеспечения которых частично или полностью являются целевые межбюджетные трансферты, предоставляемые из федерального бюджета или бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации. Акты Правительства Российской Федерации, принимаемые в соответствии с настоящей частью, рассматриваются на заседании Правительства Российской Федерации в установленном порядке.»;

б) часть 4 после слов «частях 1–3 настоящей статьи требований» дополнить словами «и установленных в соответствии со статьей 55<sup>3</sup> настоящего Федерального закона требований»;

5) часть 1 статьи 15 изложить в следующей редакции:

«1. Заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказов являются данные субъекты, а в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства государственные заказчики вправе осуществлять такое размещение заказов.»;

б) пункт 7 части 2 статьи 18 дополнить словами «, за исключением сведений о физическом лице – поставщике культурных ценностей, в том числе музейных предметов и музейных коллекций, а также редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая их копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение и предназначенных для пополнения государственных музейного, библиотечного, архивного фондов, кино-, фотофонда и аналогичных фондов»;

7) главу 1 дополнить статьей 19<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 19<sup>1</sup>. Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)**

1. Для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

2. В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

3. Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

4. Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядки формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды товаров, работ, услуг для целей включения таких цен в конкурсную документацию, документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещение о проведении запроса котировок, в том числе устанавливать закрытый перечень источников информации о ценах товаров, работ, услуг»;

8) в части 2 статьи 20 слова «государственного контракта» заменить словами «контракта, и в случаях размещения заказов на оказание услуг по страхованию, транспортировке и охране ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, на оказание услуг по страхованию, транспортировке и охране музейных предметов и музейных коллекций, редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая их копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение и передаваемых заказчиками во временное владение и пользование либо во временное пользование физическим и юридическим лицам, в том числе в связи с проведением выставок на территории Российской Федерации и (или) территориях иностранных государств»;

9) в статье 22:

а) часть 2 дополнить предложением следующего содержания: «При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).»;

б) часть 3 после слов «используемыми заказчиком» дополнить словами «, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование»;

в) в части 4:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в конкурсной документации требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в конкурсной документации требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии

осуществляется вместе с товаром. Дополнительно в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в конкурсной документации требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром и срок действия такой гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара»;

дополнить пунктом 4<sup>4</sup> следующего содержания:

«4<sup>4</sup>) обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19<sup>1</sup> настоящего Федерального закона»;

в пункте 15<sup>2</sup> слова «Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены» заменить словами «Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены, а в случае поставок новых машин и оборудования, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) на поставки которых составляет пятьдесят миллионов рублей и более, поставок медицинского оборудования обязаны определить такие обязательства (в том числе обязательства о предоставлении вместе с новыми машинами и оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар) и обязательство о предоставлении вместе с товаром обеспечения гарантии поставщика на товар в размере от двух до десяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота)»;

10) подпункт «г» пункта 3 части 3 статьи 25 изложить в следующей редакции:

«г) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2<sup>2</sup> или 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации.»;

11) часть 6 статьи 28 после слов «реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации,» дополнить словами «работ по реконструкции и ремонту, без выполнения которых невозможно проведение реставрации, при условии включения работ по реконструкции и ремонту в один предмет контракта (один лот) с реставрацией таких объектов, реставрации»;

12) в части 3 статьи 30 слова «имеют доступ к сведениям, составляющим государственную тайну,» исключить, после слов «предметом конкурса» дополнить словами «, а также имеют доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, в случае проведения закрытого конкурса при размещении заказа на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, сведения о которых составляют государственную тайну»;

13) в абзаце первом части 2 статьи 31<sup>3</sup> слова «пунктами 4<sup>1</sup>–4<sup>3</sup>» заменить словами «пунктами 4<sup>1</sup>–4<sup>4</sup>»;

14) часть 2 статьи 32 дополнить словами «, и в случаях размещения заказов на оказание услуг по страхованию, транспортировке и охране ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, на оказание услуг по страхованию, транспортировке и охране музейных предметов и музейных коллекций, редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение и передаваемых заказчиками во временное владение и пользование либо во временное пользование физическим и юридическим лицам, в том числе в связи с проведением выставок на территории Российской Федерации и (или) территориях иностранных государств»;

15) в статье 34:

а) часть 2 дополнить предложением следующего содержания: «При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.»;

б) часть 3 после слов «используемыми заказчиком» дополнить словами «, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование»;

в) в пункте 9 части 4 слова «Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены;» заменить словами «Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены, а в случае поставок новых машин и оборудования, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) на поставки которых составляет пятьдесят миллионов рублей и более, поставок медицинского оборудования обязаны определить такие обязательства (в том числе обязательства о предоставлении вместе с новыми машинами и оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар) и обязательство о предоставлении вместе с товаром обеспечения гарантии поставщика на товар в размере от двух до десяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота);»;

16) подпункт «г» пункта 3 части 2 статьи 35 изложить в следующей редакции:

«г) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2<sup>2</sup> или 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации;»;

17) в части 3 статьи 39 слова «имеют доступ к сведениям, составляющим государственную тайну,» исключить, после слов «предметом аукциона» дополнить словами «, а также имеют доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, в случае проведения закрытого аукциона при размещении заказа на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, сведения о которых составляют государственную тайну»;

18) в статье 41<sup>6</sup>:

а) в части 3:

дополнить пунктом 6<sup>1</sup> следующего содержания:

«6<sup>1</sup>) обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19<sup>1</sup> настоящего Федерального закона;»;

в пункте 11 слова «Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены;» заменить словами «Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены, а в случае поставок новых машин и оборудования, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) на поставки которых составляет пятьдесят миллионов рублей и более, поставок медицинского оборудования обязаны определить такие обязательства (в том числе обязательства о предоставлении вместе с новыми машинами и оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар) и обязательство о предоставлении вместе с товаром обеспечения гарантии поставщика на товар в размере от двух до десяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота);»;

б) пункт 6 части 4 изложить в следующей редакции:

«б) требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром. Дополнительно в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к



сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром и срок действия гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара;»;

19) в статье 41<sup>8</sup>:

а) в части 4:

в пункте 1:

подпункт «а» после слов «или указание на товарный знак» дополнить словами «(его словесное обозначение)»;

в подпункте «б» слова «и товарный знак» заменить словами «и указание на товарный знак (его словесное обозначение)»;

в пункте 3:

в подпункте «а» слова «на товарный знак предлагаемого» заменить словами «на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого»;

в подпункте «б» после слов «конкретные показатели» дополнить словами «используемого товара», слова «и товарный знак» заменить словами «и указание на товарный знак (его словесное обозначение)», слово «товар» заменить словом «товар.»;

б) часть 6 дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2<sup>2</sup> статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации.»;

20) в статье 43:

а) дополнить пунктом 4<sup>1</sup> следующего содержания:

«4.1) требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром. Дополнительно в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром и срок действия такой гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара;»;

б) в пункте 8 слова «, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг» заменить словами «и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19<sup>1</sup> настоящего Федерального закона»;

21) в пункте 3 статьи 44 слово «заказ» заменить словами «заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;»;

22) часть 2 статьи 45 после слов «используемыми заказчиком» дополнить словами «, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование»;

23) наименование главы 6 дополнить словами «и особенности размещения заказа в соответствии с решением Правительства Российской Федерации»;

24) в части 2 статьи 55:

а) в пункте 17 слово «Федерации;» заменить словами «Федерации. При подготовке соответствующего проекта указа или распоряжения Президента Российской Федерации к такому проекту прилагаются документы и сведения, содержащие обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 19<sup>1</sup> настоящего Федерального закона;»;

б) в пункте 17<sup>1</sup> слово «Федерации;» заменить словами «Федерации. При подготовке соответствующего проекта распоряжения Правительства Российской Федерации к такому проекту прилагаются документы и сведения, содержащие обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 19<sup>1</sup> настоящего Федерального закона;»;

в) пункт 23 после слова «художника» дополнить словами «, художника-постановщика, художника по костюмам, художника-декоратора, художника-бутафора, художника-гримера», дополнить словами «, а также на изготовление и поставки декораций, сценических мебели, костюмов (в том числе головных уборов и обуви) и необходимых для создания декораций и костюмов материалов, театрального реквизита, бутафории, грима, постижерских изделий, театральных кукол, необходимых для создания и (или) исполнения произведений организациями, указанными в настоящем пункте»;

г) дополнить пунктом 32 следующего содержания:

«32) бюджетное учреждение, являющееся исполнителем по контракту на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, привлекает в ходе исполнения контракта иных лиц для выполнения данных работ;»;

д) дополнить пунктом 33 следующего содержания:

«33) выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ осуществляется бюджетным учреждением за счет денежных и иных средств (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации), передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в установленном Правительством Российской Федерации порядке, на проведение конкретных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями.»;

25) дополнить статьей 55<sup>3</sup> следующего содержания:

**«Статья 55<sup>3</sup>. Особенности размещения заказа в соответствии с решением Правительства Российской Федерации**

1. Правительство Российской Федерации вправе определить особенности размещения конкретного заказа на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги для федеральных нужд.

2. В целях создания для Российской Федерации дополнительных технологических и экономических преимуществ Правительство Российской Федерации вправе определить в отношении конкретного заказа на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги для государственных нужд необходимость включения в контракт дополнительных условий его исполнения, в том числе не связанных с предметом контракта.

3. Акты Правительства Российской Федерации, принимаемые в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи, наряду с особенностями размещения конкретного заказа или дополнительными условиями исполнения контракта должны содержать наименование заказчика, источник финансирования, предмет контракта и срок его исполнения, указание на официальный сайт, который определен настоящим Федеральным законом и на котором будет размещено извещение о размещении заказа в соответствии с настоящей статьей.

4. Внесение в Правительство Российской Федерации проекта акта Правительства Российской Федерации, предусматривающего особенности размещения заказа в соответствии с частью 1 настоящей статьи, осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере

размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, по представлению заказчика, содержащему обоснованные предложения о размещении заказа в соответствии с настоящей статьей, в том числе о невозможности его размещения иными способами в соответствии с положениями настоящего Федерального закона. Проект указанного акта Правительства Российской Федерации подлежит согласованию в установленном Правительством Российской Федерации порядке с федеральным органом исполнительной власти по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной, налоговой, страховой, валютной, банковской деятельности.

5. Внесение в Правительство Российской Федерации проекта акта Правительства Российской Федерации, предусматривающего в соответствии с частью 2 настоящей статьи необходимость включения в контракт дополнительных условий его исполнения, осуществляет заинтересованный федеральный орган исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, федеральным органом исполнительной власти по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной, налоговой, страховой, валютной, банковской деятельности.

6. Особенности подготовки и принятия актов Правительства Российской Федерации в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

7. Акты Правительства Российской Федерации, указанные в настоящей статье, рассматриваются на заседании Правительства Российской Федерации в установленном порядке.

8. В части, в которой не установлены особенности размещения заказов в соответствии с настоящей статьей, применяется общий порядок размещения заказов, предусмотренный настоящим Федеральным законом.»

26) в статье 57:

а) в части 2 дополнить новым вторым предложением следующего содержания: «Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок.», слова «По истечении указанного срока обжалование» заменить словами «По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих»;

б) в части 2<sup>1</sup> дополнить новым вторым предложением следующего содержания: «Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.», слова «По истечении указанных сроков обжалование» заменить словами «По истечении указанных сроков обжалование соответствующих».

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
21 апреля 2011 года  
№ 79-ФЗ

## Указы Президента Российской Федерации

## УКАЗ

## ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва

19 мая 2011 года

№ 653

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ  
ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННОЕ УКАЗОМ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 13 ОКТЯБРЯ 2004 г. № 1313**

1. Внести в Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2006, № 12, ст. 1284; № 19, ст. 2070; № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530; № 20, ст. 2390; 2008, № 10, ст. 909; № 29, ст. 3473; № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368; № 19, ст. 2300), следующие изменения:

а) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1. Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере исполнения уголовных наказаний, регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, политические партии, иные общественные объединения и религиозные организации, в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния, обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения, а также правоприменительные функции и функции по контролю в сфере регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, политические партии, иные общественные объединения и религиозные организации, по контролю за соответствием деятельности некоммерческих организаций целям, предусмотренным их учредительными документами, и законодательству Российской Федерации, по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния.»;

б) в пункте 7:

подпункт 8 дополнить словами «, а также проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов»;

подпункт 9 признать утратившим силу;

дополнить подпунктом 14<sup>3</sup> следующего содержания:

«14<sup>3</sup>) осуществляет в установленном им порядке регистрацию бланков строгой отчетности, предусмотренных частью 8 статьи 8 Федерального закона от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»»;

подпункт 30<sup>11</sup> изложить в следующей редакции:

«30<sup>11</sup>) устанавливает порядок проведения государственной религиоведческой экспертизы»;

в подпункте 30<sup>23</sup>:

абзац третий изложить в следующей редакции:

«утверждает формы бланков записей актов гражданского состояния и выдаваемых на основании данных записей бланков свидетельств, порядок их заполнения, формы бланков иных документов, подтверждающих факт государственной регистрации актов гражданского состояния, а также формы бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния»;

абзац пятый изложить в следующей редакции:



«контролирует осуществление полномочий Российской Федерации по государственной регистрации актов гражданского состояния»;

дополнить подпунктом 30<sup>32</sup> следующего содержания:

«30<sup>32</sup>) координирует деятельность органов и организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь и осуществляющих правовое просвещение населения»;

подпункт 32 изложить в следующей редакции:

«32) направляет в иностранные государства или в их компетентные органы запросы и иные документы по вопросам передачи лиц, осужденных к лишению свободы, в государства их гражданства или постоянного проживания в соответствии с международными договорами Российской Федерации либо письменными соглашениями с компетентными органами иностранных государств на основе принципа взаимности, а также получает от иностранных государств или их компетентных органов аналогичные запросы и документы и рассматривает их в установленном порядке»;

подпункт 42 изложить в следующей редакции:

«42) организует научную, научно-исследовательскую и образовательную деятельность подведомственных научных и образовательных учреждений в целях подготовки квалифицированных кадров, внедрения достижений науки, техники и положительного опыта в деятельность Минюста России, его территориальных органов, подведомственных федеральных служб и федеральных государственных учреждений»;

подпункт 48 после слов «подготовку и мобилизацию» дополнить словами «, а также гражданскую оборону»;

в) пункт 8 дополнить подпунктами 13 и 14 следующего содержания:

«13) осуществлять функции государственного заказчика и организовывать капитальное строительство, реконструкцию, эксплуатацию, текущий и капитальный ремонт, инженерно-техническое оснащение объектов Минюста России и его территориальных органов, а также жилищное строительство;

14) осуществлять управление и распоряжение жилищным фондом, закрепленным на праве оперативного управления за Минюстом России, в соответствии с его назначением.»;

г) пункт 12 дополнить подпунктом 17<sup>1</sup> следующего содержания:

«17<sup>1</sup>) Принимает решение об изменении вида режима и лимита наполнения учреждений, исполняющих наказания, уголовно-исполнительной системы, о создании и ликвидации изолированных участков с различными видами режима в учреждениях, исполняющих наказания, уголовно-исполнительной системы».

2. Признать утратившим силу подпункт «в» пункта 3 приложения к Указу Президента Российской Федерации от 18 января 2010 г. № 80 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 4, ст. 368).

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации  
Д. МЕДВЕДЕВ

Москва, Кремль  
19 мая 2011 года  
№ 653

## Приказы Министерства юстиции Российской Федерации

## МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРИКАЗ

Москва

22 апреля 2011 г.

№ 134

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИИ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 8 ОКТЯБРЯ 2010 г. № 257**

В целях улучшения условий размещения подозреваемых, обвиняемых и отдельных категорий осужденных, совершенствования структуры учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний и в соответствии со статьями 8 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 29, ст. 2759; 1998, № 30, ст. 3613; 2001, № 11, ст. 1002; 2003, № 1, ст. 2; № 27 (ч. I), ст. 2700, № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607; 2005, № 10, ст. 763; 2006, М» 17 (ч. I), ст. 1779; 2007, № 7, ст. 830, 831, № 30, ст. 3808, 31, ст. 4011, № 45, ст. 5418; 2009, № 39, ст. 4538; 2010, № 27, ст. 3416; 2011, № 1, ст. 46) п р и к а з ы в а ю:

Внести изменение в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 8 октября 2010 г. № 257 «О создании и ликвидации следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и утверждении перечней следственных изоляторов и тюрем уголовно-исполнительной системы», изложив приложение № 1 к приказу в редакции согласно приложению.

Министр

А.В. Коновалов

Приложение  
к приказу Министерства юстиции  
Российской Федерации  
от 22 апреля 2011 г. № 134

**ИЗМЕНЕНИЕ, ВНОСИМОЕ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ от 8 ОКТЯБРЯ 2010 г. № 257 «О СОЗДАНИИ И ЛИКВИДАЦИИ  
СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
И УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЕЙ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ И ТЮРЕМ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

Приложение № 1 к приказу Минюста России от 8 октября 2010 г. № 257 «О создании и ликвидации следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и утверждении перечней следственных изоляторов и тюрем уголовно-исполнительной системы» изложить в следующей редакции:

«Приложение № 1  
к приказу Министерства юстиции  
Российской Федерации  
от 08 октября 2010 г. № 257

**Перечень следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы**

№ п/п	Наименование следственного изолятора	Условное наименование	Место дислокации	Лимит на-полнения
1	2	3	4	5
<b>1. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Адыгея (Адыгея)</b>				
1.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Адыгея (Адыгея)	Учреждение ИЗ-1/1	г. Майкоп	*
1.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Адыгея (Адыгея)	Учреждение ИЗ-1/2	п. Тлюстенхабль	134
<b>2. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Алтай</b>				
2.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Алтай	Учреждение ИЗ-2/1	г. Горно-Алтайск	149
<b>3. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан</b>				
3.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан	Учреждение ИЗ-3/1	г. Уфа	1092
3.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан	Учреждение ИЗ-3/2	г. Белорецк	289
3.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан	Учреждение ИЗ-3/3	г. Стерлитамак	843
3.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан	Учреждение ИЗ-3/4	г. Бирск	165
3.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан	Учреждение ИЗ-3/5	г. Дюртюли	585
3.6.	Следственный изолятор № 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан	Учреждение ИЗ-3/6	г. Уфа	
<b>4. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия</b>				
4.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия	Учреждение ИЗ-4/1	г. Улан-Удэ	1140
<b>5. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Дагестан</b>				
5.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Дагестан	Учреждение ИЗ-5/1	г. Махачкала	580
5.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Дагестан	Учреждение ИЗ-5/2	г. Дербент	150
5.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Дагестан	Учреждение ИЗ-5/3	г. Хасавюрт	243
<b>6. Отдел Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Ингушетия</b>				
6.1.	Следственный изолятор № 1 Отдела Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Ингушетия	Учреждение ИЗ-6/1	г. Карабулак	76
<b>7. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике</b>				
7.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике	Учреждение ИЗ-7/1	г. Нальчик	522
<b>8. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Калмыкия</b>				
8.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Калмыкия	Учреждение ИЗ-8/1	г. Элиста	187
<b>9. Отдел Федеральной службы исполнения наказаний по Карачаево-Черкесской Республике</b>				
9.1.	Следственный изолятор № 1 Отдела Федеральной службы исполнения наказаний по Карачаево-Черкесской Республике	Учреждение ИЗ-9/1	г. Черкесск	312
<b>10. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия</b>				
10.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия	Учреждение ИЗ-10/1	г. Петрозаводск	119
10.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия	Учреждение ИЗ-10/2	г. Сегежа	289
<b>11. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми</b>				
11.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми	Учреждение ИЗ-11/1	п. Верхний Чов	623

1	2	3	4	5
11.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми	Учреждение И3-11/2	г. Сосногорск	615
11.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми	Учреждение И3-11/3	г. Воркута	377
<b>12. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Марий Эл</b>				
12.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Марий Эл	Учреждение И3-12/1	г. Йошкар-Ола	460
12.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Марий Эл	Учреждение И3-12/2	г. Козьмодемьянск	63
<b>13. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия</b>				
13.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия	Учреждение И3-13/1	г. Саранск	397
13.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия	Учреждение И3-13/2	г. Рузаевка	288
13.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия	Учреждение И3-13/3	г. Торбеево	368
<b>14. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Саха (Якутия)</b>				
14.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Саха (Якутия)	Учреждение И3-14/1	г. Якутск	470
14.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Саха (Якутия)	Учреждение И3-14/2	г. Ленек	117
<b>15. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания</b>				
15.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания	Учреждение И3-15/1	г. Владикавказ	640
<b>16. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан (Татарстан)</b>				
16.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан (Татарстан)	Учреждение И3-16/1	г. Казань	404
16.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан (Татарстан)	Учреждение И3-16/2	г. Казань	673
16.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан (Татарстан)	Учреждение И3-16/3	г. Бугульма	297
16.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан (Татарстан)	Учреждение И3-16/4	г. Мензелинск	132
16.5.	Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан (Татарстан)	Учреждение И3-16/5	г. Чистополь	522
<b>17. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва</b>				
17.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва	Учреждение И3-17/1	г. Кызыл	563
<b>18. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике</b>				
18.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике	Учреждение И3-18/1	г. Ижевск	852
18.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике	Учреждение И3-18/2	г. Глазов	115
18.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике	Учреждение И3-18/3	п. Черемушки	61
18.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике	Учреждение И3-18/4	г. Сарапул	77
<b>19. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Хакасия</b>				
19.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Хакасия	Учреждение И3-19/1	г. Абакан	*
19.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Хакасия	Учреждение И3-19/2	п. Молодежный	680
<b>20. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Чеченской Республике</b>				
20.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Чеченской Республике	Учреждение И3-20/1	г. Грозный	443



1	2	3	4	5
20.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Чеченской Республике	Учреждение ИЗ-20/2	г. Чернокозово	50
<b>21. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Чувашской Республике – Чувашии</b>				
21.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Чувашской Республике – Чувашии	Учреждение ИЗ-21 /1	г. Чебоксары	158
21.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Чувашской Республике – Чувашии	Учреждение ИЗ-21/2	г. Цивильск	312
<b>22. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю</b>				
22.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю	Учреждение ИЗ-22/1	г. Барнаул	1028
22.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю	Учреждение ИЗ-22/2	г. Бийск	458
22.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю	Учреждение ИЗ-22/3	г. Барнаул	93
22.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю	Учреждение ИЗ-22/4	г. Рубцовск	182
<b>23. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Забайкальскому краю</b>				
23.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Забайкальскому краю	Учреждение ИЗ-75/1	г. Чита	862
23.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Забайкальскому краю	Учреждение ИЗ-75/2	г. Краснокаменск	371
<b>24. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Камчатскому краю</b>				
24.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Камчатскому краю	Учреждение ИЗ-41/1	г. Петропавловск-Камчатский	438
<b>25. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю</b>				
25.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю	Учреждение ИЗ-23/1	г. Краснодар	1623
25.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю	Учреждение ИЗ-23/2	г. Армавир	468
25.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю	Учреждение ИЗ-23/3	г. Новороссийск	581
<b>26. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю</b>				
26.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю	Учреждение ИЗ-24/1	г. Красноярск	1605
26.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю	Учреждение ИЗ-24/2	г. Енисейск	429
26.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю	Учреждение ИЗ-24/3	г. Ачинск	417
26.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю	Учреждение ИЗ-24/4	г. Норильск	552
26.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю	Учреждение ИЗ-24/5	г. Канск	439
26.6.	Следственный изолятор № 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю	Учреждение ИЗ-24/6	п. Старцево	462
<b>27. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю</b>				
27.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	Учреждение ИЗ-59/1	г. Пермь	1202
27.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	Учреждение ИЗ-59/2	г. Соликамск	324
27.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	Учреждение ИЗ-59/3	г. Кизел	486
27.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	Учреждение ИЗ-59/4	г. Кудымкар	314
27.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	Учреждение ИЗ-59/5	г. Пермь	442

1	2	3	4	5
27.6.	Следственный изолятор № 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	Учреждение ИЗ-59/6	с. Гамово	265
<b>28. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю</b>				
28.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю	Учреждение ИЗ-25/1	г. Владивосток	960
28.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю	Учреждение ИЗ-25/2	г. Уссурийск	536
28.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю	Учреждение ИЗ-25/3	г. Уссурийск	256
28.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю	Учреждение ИЗ-25/4	г. Спасск-Дальний	311
28.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю	Учреждение ИЗ-25/5	п. Волченец	385
<b>29. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ставропольскому краю</b>				
29.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ставропольскому краю	Учреждение ИЗ-26/1	г. Ставрополь	1010
29.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ставропольскому краю	Учреждение ИЗ-26/2	г. Пятигорск	1012
<b>30. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю</b>				
30.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю	Учреждение ИЗ-27/1	г. Хабаровск	1389
30.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю	Учреждение ИЗ-27/2	г. Комсомольск-на-Амуре	382
30.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю	Учреждение ИЗ-27/3	г. Николаевск-на-Амуре	157
30.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю	Учреждение ИЗ-27/4	п. Эльбан	101
<b>31. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области</b>				
31.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области	Учреждение ИЗ-28/1	г. Благовещенск	989
<b>32. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области</b>				
32.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области	Учреждение ИЗ-29/1	г. Архангельск	283
32.2.	Следственный изолятор № 2 Управления по Архангельской области	Учреждение ИЗ-29/2	г. Котлас	198
32.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области	Учреждение ИЗ-29/3	г. Вельск	121
32.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области	Учреждение ИЗ-29/4	г. Архангельск	393
<b>33. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Астраханской области</b>				
33.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Астраханской области	Учреждение ИЗ-30/1	г. Астрахань	517
33.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Астраханской области	Учреждение ИЗ-30/2	г. Нариманов	600
<b>34. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Белгородской области</b>				
34.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Белгородской области	Учреждение ИЗ-31/1	г. Белгород	257
34.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Белгородской области	Учреждение ИЗ-31/2	г. Старый Оскол	240
34.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Белгородской области	Учреждение ИЗ-31/3	г. Белгород	504
<b>35. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области</b>				
35.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области	Учреждение ИЗ-32/1	г. Брянск	576
35.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области	Учреждение ИЗ-32/2	г. Новозыбков	513

1	2	3	4	5
<b>36. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области</b>				
36.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области	Учреждение ИЗ-33/1	г. Владимир	457
36.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области	Учреждение ИЗ-33/2	г. Александров	98
36.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области	Учреждение ИЗ-33/3	г. Кольчугино	336
<b>37. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области</b>				
37.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области	Учреждение ИЗ-34/1	г. Волгоград	684
37.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области	Учреждение ИЗ-34/2	г. Камышин	214
37.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области	Учреждение ИЗ-34/3	г. Фролово	552
37.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области	Учреждение ИЗ-34/4	г. Волгоград	399
37.5.	Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области	Учреждение ИЗ-34/5	г. Ленинск	346
<b>38. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Вологодской области</b>				
38.1.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Вологодской области	Учреждение ИЗ-35/2	г. Вологда	750
38.2.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Вологодской области	Учреждение ИЗ-35/3	г. Череповец	469
<b>39. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Воронежской области</b>				
39.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Воронежской области	Учреждение ИЗ-36/1	г. Воронеж	766
39.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Воронежской области	Учреждение ИЗ-36/2	г. Борисоглебск	128
39.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний* по Воронежской области	Учреждение ИЗ-36/3	г. Воронеж	201
<b>40. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области</b>				
40.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области	Учреждение ИЗ-37/1	г. Иваново	992
40.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области	Учреждение ИЗ-37/2	г. Кинешма	122
<b>41. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области</b>				
41.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области	Учреждение ИЗ-38/1	г. Иркутск	1438, в т.ч. больница на 460 коек
41.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области	Учреждение ИЗ-38/2	п. Чекановский	858
41.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области	Учреждение ИЗ-38/3	г. Тайшет	334
41.4.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области	Учреждение ИЗ-38/5	г. Тулун	485
41.5.	Следственный изолятор № 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области	Учреждение ИЗ-38/6	г. Ангарск	572
<b>42. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области</b>				
42.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области	Учреждение ИЗ-39/1	г. Калининград	340
42.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области	Учреждение ИЗ-39/2	г. Черняховск	*
42.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области	Учреждение ИЗ-39/3	п. Колосовка	153

1	2	3	4	5
42.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области	Учреждение ИЗ-39/4	п. Славяновка	231
<b>43. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области</b>				
43.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области	Учреждение ИЗ-40/1	г. Калуга	714
43.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области	Учреждение ИЗ-40/2	г. Людиново	468
<b>44. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области</b>				
44.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области	Учреждение ИЗ-42/1	г. Кемерово	705
44.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области	Учреждение ИЗ-42/2	г. Новокузнецк	781
44.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области	Учреждение ИЗ-42/3	г. Мариинск	299
44.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области	Учреждение ИЗ-42/4	г. Анжеро-Судженск	950
<b>45. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области</b>				
45.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области	Учреждение ИЗ-43/1	г. Киров	766
45.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области	Учреждение ИЗ-43/2	г. Киров	883
45.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области	Учреждение ИЗ-43/3	г. Яранск	153
<b>46. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области</b>				
46.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области	Учреждение ИЗ-44/1	г. Кострома	250
46.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области	Учреждение ИЗ-44/2	г. Галич	91
46.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области	Учреждение ИЗ-44/3	г. Кострома	*
<b>47. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области</b>				
47.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области	Учреждение ИЗ-45/1	г. Курган	608
47.2.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области	Учреждение ИЗ-45/2	г. Шадринск	195
<b>48. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Курской области</b>				
48.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курской области	Учреждение ИЗ-46/1	г. Курск	907
48.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курской области	Учреждение ИЗ-46/2	г. Льгов	118
<b>49. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области</b>				
49.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области	Учреждение ИЗ-47/1	г. Санкт-Петербург	1768
49.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области	Учреждение ИЗ-47/2	г. Тихвин	151
49.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области	Учреждение ИЗ-47/3	г. Выборг	554
49.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области	Учреждение ИЗ-47/4	г. Санкт-Петербург	556
49.5.	Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области	Учреждение ИЗ-47/5	г. Санкт-Петербург	592
49.6.	Следственный изолятор № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области	Учреждение ИЗ-47/6	п. Горелово	1252, в т.ч. туберкулезная больница на 320 коек



1	2	3	4	5
<b>50. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Липецкой области</b>				
50.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Липецкой области	Учреждение ИЗ-48/1	г. Липецк	809
<b>51. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Магаданской области</b>				
51.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Магаданской области	Учреждение ИЗ-49/1	г. Магадан	305
<b>52. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области</b>				
52.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/1	г. Ногинск	146
52.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/2	г. Волоколамск	445
52.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-5 0/3	г. Серпухов	399
52.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/4	г. Можайск	137
52.5.	Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/5	г. Кашира	201
52.6.	Следственный изолятор № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/6	г. Коломна	327
52.7.	Следственный изолятор № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/7	г. Егорьевск	325
52.8.	Следственный изолятор № 8 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-5 0/8	г. Сергиев Посад	173
52.9.	Следственный изолятор № 10 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/10	г. Можайск	474
52.10.	Следственный изолятор № 11 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/11	г. Ногинск	*
52.11.	Следственный изолятор № 12 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области	Учреждение ИЗ-50/12	г. Зеленоград	342
<b>53. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Мурманской области</b>				
53.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Мурманской области	Учреждение ИЗ-51/1	г. Мурманск	364
53.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Мурманской области	Учреждение ИЗ-51/2	г. Апатиты	218
<b>54. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области</b>				
54.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области	Учреждение ИЗ-52/1	г. Нижний Новгород	1400
54.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области	Учреждение ИЗ-52/2	п. Дружный	622
54.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области	Учреждение ИЗ-52/3	п. Анненков кий карьер	751
<b>55. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области</b>				
55.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области	Учреждение ИЗ-53/1	г. Новгород	640
<b>56. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области</b>				
56.1.	Следственный изолятор № 1 Главного, управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области	Учреждение ИЗ-54/1	г. Новосибирск	1732
56.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области	Учреждение ИЗ-54/2	г. Куйбышев	324
56.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области	Учреждение ИЗ-54/3	п. Линево	465
<b>57. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области</b>				
57.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области	Учреждение ИЗ-55/1	г. Омск	1588

1	2	3	4	5
57.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области	Учреждение ИЗ-55/2	г. Тара	157
57.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области	Учреждение ИЗ-55/3	г. Омск	291
<b>58. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области</b>				
58.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области	Учреждение ИЗ-56/1	г. Оренбург	668
58.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области	Учреждение ИЗ-56/2	г. Орск	642
58.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области	Учреждение ИЗ-56/3	г. Оренбург	402
<b>59. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Орловской области</b>				
59.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Орловской области	Учреждение ИЗ-57/1	г. Орел	746, в т.ч. туберкулезная больница на 50 коек
<b>60. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Пензенской области</b>				
60.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пензенской области	Учреждение ИЗ-58/1	г. Пенза	610
60.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пензенской области	Учреждение ИЗ-58/2	г. Кузнецк	87
<b>61. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области</b>				
61.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области	Учреждение ИЗ-60/1	г. Псков	377
61.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области	Учреждение ИЗ-60/2	г. Великие Луки	523
<b>62. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области</b>				
62.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области	Учреждение ИЗ-61/1	г. Ростов-на-Дону	997
62.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области	Учреждение ИЗ-61/2	г. Таганрог	706
62.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области	Учреждение ИЗ-61/3	г. Новочеркасск	2167
62.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области	Учреждение ИЗ-61/4	г. Шахты	510
62.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области	Учреждение ИЗ-61/5	г. Ростов-на-Дону	542
<b>63. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Рязанской области</b>				
63.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Рязанской области	Учреждение ИЗ-62/1	г. Рязань	450
63.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Рязанской области	Учреждение ИЗ-62/2	г. Рязск	ПО
<b>64. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области</b>				
64.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	Учреждение ИЗ-63/1	г. Самара	1039
64.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	Учреждение ИЗ-63/2	г. Сызрань	803
64.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	Учреждение ИЗ-63/3	г. Самара	228
64.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	Учреждение ИЗ-63/4	г. Тольятти	1560
64.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	Учреждение ИЗ-63/5	г. Тольятти	151

1	2	3	4	5
<b>65. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области</b>				
65.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области	Учреждение ИЗ-64/1	г. Саратов	1319
65.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области	Учреждение ИЗ-64/2	г. Вольск	159
65.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области	Учреждение ИЗ-64/3	г. Энгельс	102
<b>66. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области</b>				
66.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области	Учреждение ИЗ-65/1	г. Южно-Сахалинск	414
66.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области	Учреждение ИЗ-65/2	г. Оха	92
<b>67. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области</b>				
67.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области	Учреждение ИЗ-66/1	г. Екатеринбург	1791
67.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области	Учреждение ИЗ-66/2	г. Ирбит	424
67.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области	Учреждение ИЗ-66/3	г. Нижний Тагил	506
67.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области	Учреждение ИЗ-66/4	г. Камышлов	147
67.5.	Следственный изолятор № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области	Учреждение ИЗ-66/5	г. Екатеринбург	269
67.6.	Следственный изолятор № 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области	Учреждение ИЗ-66/6	г. Кировград	178
<b>68. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Смоленской области</b>				
68.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Смоленской области	Учреждение ИЗ-67/1	г. Смоленск	874, в т.ч. психиатрическая больница на 242 койки
68.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Смоленской области	Учреждение ИЗ-67/2	г. Вязьма	168
<b>69. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области</b>				
69.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области	Учреждение ИЗ-68/1	г. Тамбов	328
69.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области	Учреждение ИЗ-68/2	г. Моршанск	85
69.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области	Учреждение ИЗ-68/3	г. Мичуринск	375
69.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области	Учреждение ИЗ-68/4	г. Кирсанов	ПО
69.5.	Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области	Учреждение ИЗ-68/5	п. Зеленый	89
<b>70. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области</b>				
70.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области	Учреждение ИЗ-69/1	г. Тверь	1346
70.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области	Учреждение ИЗ-69/2	г. Кашин	139
70.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области	Учреждение ИЗ-69/3	г. Ржев	211
<b>71. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области</b>				
71.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области	Учреждение ИЗ-70/1	г. Томск	812
71.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области	Учреждение ИЗ-70/2	г. Колпашево	205

1	2	3	4	5
<b>72. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области</b>				
72.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области	Учреждение ИЗ-71/1	г. Тула	638
72.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области	Учреждение ИЗ-71/2	п. Араны	*
72.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области	Учреждение ИЗ-71/3	г. Белев	78
72.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области	Учреждение ИЗ-71/4	г. Новомосковск	295
<b>73. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области</b>				
73.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области	Учреждение ИЗ-72/1	г. Тюмень	1238
73.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области	Учреждение ИЗ-72/2	г. Заводоуковск	372
73.3.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тюменской области	Учреждение ИЗ-72/4	п. Винзили	258
<b>74. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области</b>				
74.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области	Учреждение ИЗ-73/1	г. Ульяновск	698
74.2.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области	Учреждение ИЗ-73/3	г. Инза	194
<b>75. Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области</b>				
75.1.	Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области	Учреждение ИЗ-74/1	г. Челябинск	889
75.2.	Следственный изолятор № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области	Учреждение ИЗ-74/2	г. Магнитогорск	499
75.3.	Следственный изолятор № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области	Учреждение ИЗ-74/3	г. Челябинск	723
75.4.	Следственный изолятор № 4 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области	Учреждение ИЗ-74/4	г. Златоуст	1076
<b>76. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области</b>				
76.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области	Учреждение ИЗ-76/1	г. Ярославль	1214
76.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области	Учреждение ИЗ-76/2	г. Рыбинск	397
<b>77. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве</b>				
77.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/1	г. Москва	1639, в т.ч. больница на 706 коек
77.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/2	г. Москва	1847, в т.ч. психиатрическая больница на 275 коек
77.3.	Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/3	г. Москва	1027
77.4.	Следственный изолятор № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/4	г. Москва	1731
77.5.	Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/5	г. Москва	959
77.6.	Следственный изолятор № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/6	г. Москва	892
77.7.	Следственный изолятор № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве	Учреждение ИЗ-77/7	г. Москва	562



1	2	3	4	5
<b>78. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре</b>				
78.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре	Учреждение ИЗ-86/1	г. Нижневартовск	656
78.2.	Следственный изолятор № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре	Учреждение ИЗ-86/2	г. Сургут	*
<b>79. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ямало-Ненецкому автономному округу</b>				
79.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ямало-Ненецкому автономному округу	Учреждение ИЗ-89/1	г. Лабытнанги	168
<b>80. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области</b>				
80.1.	Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области	Учреждение ИЗ-79/1	г. Биробиджан	60

**Примечание:**

\* – следственный изолятор находится в стадии строительства, и лимит его наполнения будет установлен после ввода в эксплуатацию.

## Приказы Федеральной службы исполнения наказаний

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

## ПРИКАЗ

Москва

2 февраля 2011 г.

№ 48

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ от 22 АВГУСТА 2008 г. № 531  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ О ПОРЯДКЕ ПОГРЕБЕНИЯ  
ПОГИБШИХ (УМЕРШИХ) СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ЛИЦ, УВОЛЕННЫХ СО СЛУЖБЫ  
В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ, ОПЛАТЫ РИТУАЛЬНЫХ  
УСЛУГ, ИЗГОТОВЛЕНИЯ И УСТАНОВКИ НАДГРОВНЫХ ПАМЯТНИКОВ»\***

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 146; 1997, № 26, ст. 2952; 1998, № 30, ст. 3613; 2000, № 33, ст. 3348; 2001, № 23, ст. 2282; 2002, № 30, ст. 3033, № 50, ст. 4931; 2003, № 2, ст. 160, ст. 167, № 27 (ч. I), ст. 2700; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1482; 2006, № 43, ст. 4414; 2007, № 1 (ч. I), ст. 26, № 27, ст. 3213; 2008, № 29 (ч. I), ст. 3418, № 30 (ч. II), ст. 3616, № 49, ст. 5736; 2009, № 1, ст. 17, № 30, ст. 3739, № 48, ст. 5720) и во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 460 «О нормах расходов денежных средств на погребение погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, уволенных с военной службы (службы), а также на изготовление и установку надгробных памятников» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 3, ст. 232; 2002, № 40, ст. 3933; 2004, № 8, ст. 663; 2005, № 51, ст. 5550; 2006, № 33, ст. 3639; 2009, № 43, ст. 5078; 2010, № 43, ст. 5516) п р и к а з ы в а ю:

Внести в приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 22 августа 2008 г. № 531 «Об утверждении Инструкции о порядке погребения погибших (умерших) сотрудников уголовно-исполнительной системы, лиц, уволенных со службы в уголовно-исполнительной системе, оплаты ритуальных услуг, изготовления и установки надгробных памятников» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 сентября 2008 г., регистрационный № 12264) с изменениями, внесенными приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 16 июля 2010 г. № 321 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 августа 2010 г., регистрационный № 18227), следующие изменения:

В Инструкции о порядке погребения погибших (умерших) сотрудников уголовно-исполнительной системы, лиц, уволенных со службы в уголовно-исполнительной системе, оплаты ритуальных услуг, изготовления и установки надгробных памятников:

в пункте 24 цифры «11000», «16000» заменить соответственно цифрами «13000», «18000»;

в пункте 28:

в абзаце втором цифру «20000» заменить цифрой «23000»;

в абзаце шестом цифру «16000» заменить цифрой «18000».

Директор  
генерал-полковник внутренней службы

А.А. Реймер

\* Зарегистрировано в Минюсте России 21 марта 2011 г. № 20210.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

**ПРИКАЗ**

Москва

3 февраля 2011 г.

№ 55

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ  
от 18 НОЯБРЯ 2009 г. № 459 «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ МАТЕРИАЛЬНОМ  
СТИМУЛИРОВАНИИ СОТРУДНИКОВ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

В соответствии с Федеральным законом от 30 июня 2002 г. № 78-ФЗ «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 27, ст. 2620; 2003, № 22, ст. 2066, № 27 (ч. I), ст. 2700; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 52 (ч. I), ст. 5582; 2007, № 49, ст. 6072; 2008, № 24, ст. 2799; 2009, № 52 (ч. I), ст. 6415) и с целью дополнительного материального стимулирования отдельных категорий сотрудников уголовно-исполнительной системы п р и к а з ы в а ю:

Внести в приказ ФСИН России от 18 ноября 2009 г. № 459 «О дополнительном материальном стимулировании сотрудников уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 декабря 2009 г., регистрационный № 15351) с изменениями, внесенными приказом ФСИН России от 11 февраля 2010 г. № 46 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 марта 2010 г., регистрационный № 16644), изменения согласно приложению.

Директор  
генерал-полковник внутренней службы

А.А. Реймер

\* Зарегистрировано в Минюсте России 11 марта 2011 г. № 20069.

Приложение  
к приказу Федеральной службы  
исполнения наказаний  
от 3 февраля 2011 г. № 55

**ИЗМЕНЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ от 18 НОЯБРЯ 2009 г. № 459  
«О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ МАТЕРИАЛЬНОМ СТИМУЛИРОВАНИИ СОТРУДНИКОВ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

1. В приказе:  
пункт 2 дополнить абзацем следующего содержания:

«Определить на 2011 календарный год фиксированную сумму для исчисления дополнительных выплат в размере 30 000 рублей.»;

абзац первый пункта 3 и абзацы второй и третий пункта 5 после слов «Санкт-Петербургский институт повышения квалификации работников Федераль-

ной службы исполнения наказаний» дополнить словами «, федерального казенного учреждения здравоохранения “Медико-санитарная часть № 69 Федеральной службы исполнения наказаний”, федерального казенного учреждения здравоохранения “Медико-санитарная часть № 78 Федеральной службы исполнения наказаний”».

2. В приложении № 1 к приказу (Порядок установления и размеры дополнительной ежемесяч-

ной стимулирующей выплаты отдельным категориям сотрудников уголовно-исполнительной системы):

пункты 1 и 2 после слов «Санкт-Петербургский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний» дополнить словами «, федерального казенного учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть № 69 Федеральной

службы исполнения наказаний", федерального казенного учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть № 78 Федеральной службы исполнения наказаний"»;

таблицу пункта 4 дополнить пунктами следующего содержания:

«12	ФКУЗ МСЧ-69 ФСИН России	70	35
13	ФКУЗ МСЧ-78 ФСИН России	70	35».

## МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

### ПРИКАЗ

Москва

15 февраля 2011 г.

№ 76

### ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СМОТРЕ-КОНКУРСЕ НА ЛУЧШЕЕ СОСТОЯНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435), в целях оценки и совершенствования противопожарного режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также внедрения передового опыта п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о смотре-конкурсе на лучшее состояние пожарной безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы.

2. Управлению режима и надзора ФСИН России (Смирнов С.Ю.), начальникам территориальных органов уголовно-исполнительной системы организовать проведение смотра-конкурса на лучшее состояние пожарной безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы.

3. Федеральному казенному учреждению «Центр государственного имущества и жилищно-бытового обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний» (Банников В.П.) обеспечить изготовление дипломов и приобретение кубков по заявкам управления режима и надзора ФСИН России.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России генерал-майора внутренней службы Цатурова В.В.

Директор  
генерал-полковник внутренней службы

А.А. РЕЙМЕР

## ПОЛОЖЕНИЕ О СМОТРЕ-КОНКУРСЕ НА ЛУЧШЕЕ СОСТОЯНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

### И. Общие положения

1. В смотре-конкурсе на лучшее состояние пожарной безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – смотр-конкурс) принимают участие следственные изоляторы и исправительные учреждения, подведомственные территориальным органам уголовно-исполнительной системы (далее – УИС).

2. Целями проведения смотра-конкурса являются:

оценка состояния пожарной безопасности учреждений УИС в соответствии с требованиями законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

повышение уровня пожарной безопасности учреждений УИС.

3. Основными задачами смотра-конкурса являются:

повышение заинтересованности и инициативы работников УИС в области пожарной безопасности;

выполнение требований законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области пожарной безопасности;

внедрение технических средств обнаружения и тушения пожаров и содержание их в исправном состоянии;

обеспечение учреждений УИС пожарной техникой и противопожарным оборудованием;

активизация деятельности пожарно-технических комиссий учреждений УИС по реализации мер, направленных на поддержание противопожарного режима в учреждениях УИС;

проведение профилактической работы в учреждениях УИС, направленной на улучшение пожарной безопасности и недопущение возможных пожаров (загораний);

проведение противопожарной агитационно-массовой работы и обучения работников УИС требованиям правил пожарной безопасности;

обобщение и распространение передового опыта организации работы по обеспечению пожарной безопасности учреждений УИС.

### II. Порядок проведения смотра-конкурса

4. Смотр-конкурс проводится один раз в три года (начиная с 2011 года), в два этапа.

Срок проведения смотра-конкурса – с февраля по декабрь.

5. Руководство, контроль за подготовкой и проведением смотра-конкурса осуществляют комиссии, которые создаются на период проведения смотра-конкурса. Их состав утверждается:

на I этапе – начальником территориального органа УИС;

на II этапе – директором ФСИН России.

6. I этап проводится в территориальных органах УИС.

Комиссия территориального органа УИС проводит комплексное обследование подведомственных учреждений УИС с использованием видео- и фототехники. Оценка состояния пожарной безопасности учреждений УИС осуществляется в соответствии с показателями критериев оценки состояния пожарной безопасности учреждений УИС (Приложение № 1). Победители определяются в соответствии с максимальным количеством набранных баллов с присвоением первого, второго и третьего мест и награждаются начальником территориального органа УИС.

Видео- и фотоматериалы, сводная ведомость учета результатов смотра-конкурса на лучшее состояние пожарной безопасности учреждений УИС (Приложение № 2) и показатели критериев оценки состояния пожарной безопасности учреждения УИС, занявшего первое место, направляются в управление режима и надзора ФСИН России не позднее 30 сентября текущего года.

7. При проведении I этапа смотра-конкурса в состав комиссии территориального органа УИС включаются представители ведомственной пожарной охраны, оперативных, тыловых и других заинтересованных подразделений территориальных органов УИС. Кроме того, допускается включать представителей органов Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,



чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России).

8. II этап проводится в ФСИН России среди победителей I этапа смотра-конкурса.

Комиссия ФСИН России не позднее 30 ноября проводит проверку достоверности сведений, представленных на победителей I этапа. Рассматривает имеющиеся материалы и определяет победителей в соответствии с максимальным количеством набранных баллов с присвоением первого, второго и третьего мест. Победители II этапа смотра-конкурса награждаются директором ФСИН России.

В состав комиссии ФСИН России включают представителей оперативного управления, организационно-инспекторского управления,

управления режима и надзора, управления организации деятельности тюрем и следственных изоляторов, управления капитального строительства, управления тылового обеспечения, федерального казенного учреждения «Центр государственного имущества и жилищно-бытового обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний».

Награждение производится в торжественной обстановке. Начальники территориальных органов УИС и подведомственные им учреждения УИС, которые заняли призовые места во II этапе смотра-конкурса, награждаются на Всероссийском совещании руководителей территориальных органов и образовательных учреждений ФСИН России по подведению итогов работы за год с вручением кубков и дипломов.

Приложение № 1  
к Положению о смотре-конкурсе  
на лучшее состояние пожарной  
безопасности учреждений  
уголовно-исполнительной системы

## ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УИС

Состояние пожарной безопасности учреждений УИС оценивается значением критерия  $K_{пб}$ :

$$K_{пб} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 - K_6, \text{ где}$$

$K_1$  – критерий комплексной оценки показателей, характеризующих выполнение требований пожарной безопасности, предписанных органами Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС, а также мероприятий предложенных пожарнотехническими комиссиями учреждений УИС (далее – ПТК);

$K_2$  – критерий комплексной оценки показателей, характеризующих наличие и готовность технических и первичных средств в обеспечении пожарной безопасности;

$K_3$  – критерий комплексной оценки показателей, характеризующих объем выполненных в учреждениях УИС организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

$K_4$  – критерий комплексной оценки показателей, характеризующих деятельность ПТК;

$K_5$  – критерий оценки состояния агитационно-массовой работы по пропаганде требований пожарной безопасности в учреждениях УИС;

$K_6$  – критерий оценки по происшедшим пожарам (загораниям) на объектах учреждений УИС.

Критерий  $K_1$  вычисляется по формуле:

$$K_1 = 25P_{по} + 8P_{пнк}, \text{ где}$$

$P_{по}$  – показатель, характеризующий степень выполнения требований пожарной безопасности в учреждениях УИС по предписаниям органов Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС:

$$P_{по} = H_{по}^в / H_{по}^п, \text{ где}$$

$H_{по}^в$  – число выполненных мероприятий отраженных в предписаниях органов Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС;

$H_{по}^п$  – число предложенных мероприятий отраженных в предписаниях органов Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС.

$P_{пнк}$  – показатель, характеризующий степень выполнения требований пожарной безопасности на объектах учреждений УИС согласно актам ПТК;

$$P_{пнк} = H_{пнк}^в / H_{пнк}^п, \text{ где}$$

$H_{пнк}^в$  – число выполненных мероприятий, предложенных актами ПТК;

$N_{\text{птк}}^n$  – число мероприятий, предложенных актами ПТК.

В число выполненных и предложенных мероприятий по актам ПТК не включаются мероприятия, отраженные в предписаниях органов Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС.

Критерий  $K_2$  вычисляется по формуле:

$$K_2 = 9P_{\text{т}} + 5P_{\text{с}} + 10P_{\text{ау}} + 2P_{\text{вг}} + P_{\text{пс}}, \text{ где}$$

$P_{\text{т}}$  – показатель, характеризующий обеспеченность объектов учреждений УИС автоматическими средствами пожаротушения:

$$P_{\text{т}} = H^{\circ} / H^n, \text{ где}$$

$H^{\circ}$  – площадь помещений, оборудованных автоматическими средствами пожаротушения,  $\text{м}^2$ ;

$H^n$  – площадь помещений, подлежащих оборудованию автоматическими средствами пожаротушения,  $\text{м}^2$ .

$P_{\text{с}}$  – показатель, характеризующий обеспеченность объектов учреждений УИС автоматической пожарной сигнализацией:

$$P_{\text{с}} = H^{\circ} / H^n, \text{ где}$$

$H^{\circ}$  – площадь помещений, оборудованных автоматической пожарной сигнализацией,  $\text{м}^2$ ;

$H^n$  – площадь помещений, подлежащих оборудованию автоматической пожарной сигнализацией,  $\text{м}^2$ .

Объекты учреждений УИС, которые не подлежат оборудованию либо оборудованы полностью автоматическими системами обнаружения и тушения пожара (загорания) (в соответствии с нормами и правилами проектирования), значение показателей  $P_{\text{т}}$  и  $P_{\text{с}}$  принимаются равными единице.

$P_{\text{ау}}$  – показатель, характеризующий состояние средств автоматических систем обнаружения и тушения пожара:

$$P_{\text{ау}} = N^{\text{раб}}_{\text{ау}} / N^{\text{общ}}_{\text{ау}}, \text{ где}$$

$N^{\text{раб}}_{\text{ау}}$  – число установок автоматических систем обнаружения и тушения пожара, находящихся в рабочем состоянии, единиц;

$N^{\text{общ}}_{\text{ау}}$  – общее число установок автоматических систем обнаружения и тушения пожара на объектах учреждений УИС, единиц.

Если на объектах учреждений УИС не проводились мероприятия по техническому обслуживанию автоматических систем обнаружения и тушения пожара значение показателя  $P_{\text{ау}}$  рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{ау}} = N^{\text{раб}}_{\text{ау}} / 2N^{\text{общ}}_{\text{ау}},$$

$P_{\text{вг}}$  – показатель, характеризующий состояние пожарных водоемов и гидрантов:

$$P_{\text{вг}} = P_{\text{в}} + P_{\text{г}}, \text{ где}$$

$P_{\text{в}}$  – показатель, характеризующий состояние пожарных водоемов:

$$P_{\text{в}} = N^{\text{раб}}_{\text{в}} / N^{\text{общ}}_{\text{в}}, \text{ где}$$

$N^{\text{раб}}_{\text{в}}$  – число пожарных водоемов, находящихся в рабочем состоянии;

$N^{\text{общ}}_{\text{в}}$  – общее число пожарных водоемов в учреждениях УИС.

Если количество пожарных водоемов не обеспечивают нормативный запас воды для целей пожаротушения, то значение показателя  $P_{\text{в}}$  принимается равным:

$$P_{\text{в}} = N^{\text{раб}}_{\text{в}} / 2N^{\text{общ}}_{\text{в}}$$

$P_{\text{г}}$  – показатель, характеризующий состояние пожарных гидрантов:

$$P_{\text{г}} = N^{\text{раб}}_{\text{г}} / N^{\text{общ}}_{\text{г}}, \text{ где}$$

$N^{\text{раб}}_{\text{г}}$  – число пожарных гидрантов, находящихся в рабочем состоянии;

$N^{\text{общ}}_{\text{г}}$  – общее число пожарных гидрантов в учреждениях УИС.

$P_{\text{к}}$  – показатель, характеризующий состояние пожарных кранов на объектах учреждений УИС:

$$P_{\text{к}} = N^{\text{раб}}_{\text{к}} / N^{\text{общ}}_{\text{к}}, \text{ где}$$

$N^{\text{раб}}_{\text{к}}$  – число пожарных кранов, находящихся в рабочем состоянии;

$N^{\text{общ}}_{\text{к}}$  – общее число пожарных кранов на объектах учреждений УИС.

$P_{\text{пс}}$  – показатель, характеризующий состояние первичных средств пожаротушения (огнетушителей):

$$P_{\text{пс}} = N^{\text{нал}}_{\text{пс}} / N^{\text{норм}}_{\text{пс}}, \text{ где}$$

$N^{\text{нал}}_{\text{пс}}$  – количество первичных средств пожаротушения имеющихся в наличии в учреждениях УИС;

$N^{\text{норм}}_{\text{пс}}$  – количество первичных средств пожаротушения положенных по нормам оснащённости учреждений УИС.

Технические средства обеспечения пожарной безопасности и первичные средства пожаротушения считаются в исправном состоянии, если в период проведения осмотра-конкурса на лучшее состояние по пожарной безопасности учреждений УИС, обеспечивают эффективное обнаружение, извещение и тушение пожара, а также укомплектованы в соответствии с нормами и правилами проектирования и оснащения объектов учреждений УИС.

В случае если помещение не подлежит оборудованию техническими средствами обеспечения пожарной безопасности (в соответствии с нормами и правилами пожарной безопасности, а также техническими условиями), значения показателей  $P_{\text{ау}}$ ,  $P_{\text{вг}}$ ,  $P_{\text{к}}$  принимаются равными единице.

Критерий  $K_3$  вычисляется по формуле:

$$K_3 = P_{\text{и}} + P_{\text{о}} + P_{\text{з}}, \text{ где}$$

$P_{\text{и}}$  – показатель, характеризующий обеспеченность объектов учреждения УИС инструкциями о мерах пожарной безопасности и знаками пожарной безопасности;

$P_{\text{о}}$  – показатель, характеризующий состояние противопожарного режима при проведении на объектах учреждения УИС пожароопасных работ;

$P_{\text{з}}$  – показатель, характеризующий соответствие путей эвакуации на объектах учреждения УИС требованиям пожарной безопасности.

Показатель	Наименование мероприятий	Сумма баллов
$P_{\text{и}}$	Объект полностью обеспечен (в соответствии с предъявляемыми требованиями) инструкциями и знаками пожарной безопасности	3
$P_{\text{о}}$	1. На все виды пожароопасных работ оформляется письменное разрешение, работы проводятся в соответствии с требованиями пожарной безопасности	4
	2. При проведении пожароопасных работ нарушений и пожаров (загораний) не допущено	3
$P_{\text{з}}$	1. Состояние путей эвакуации соответствует требованиям пожарной безопасности	3
	2. Пути эвакуации обозначены знаками пожарной безопасности	2
	3. Помещения, здания и сооружения оборудованы запасными эвакуационными выходами согласно правилам пожарной безопасности	3
	4. Выходы с этажей и из зданий оборудованы световыми табло «ВЫХОД»	2

**Примечание.** Значение показателя определяется как сумма баллов, присуждаемых за выполнение указанных мероприятий.

Например, при проведении пожароопасных работ в соответствии с письменным разрешением и без случаев возникновения пожаров (загораний) показатель  $P_{\text{о}} = 3 + 4 = 7$  баллов.

Критерий  $K_4$  вычисляется по формуле:

$$K_4 = 5 P_{\text{пто}} + P_{\text{птт}}, \text{ где}$$

$P_{\text{пто}}$  – показатель, характеризующий деятельность ПТК:

$$P_{\text{пто}} = N_{\text{пто}}^{\Phi} / N_{\text{пто}}^{\text{н}}, \text{ где}$$

$N_{\text{пто}}^{\Phi}$  – количество проверок противопожарного состояния учреждений УИС, проведенных ПТК;

$N_{\text{пто}}^{\text{н}}$  – количество проверок противопожарного состояния учреждений УИС, предусмотренных «Положением о пожарно-технической комиссии».

$P_{\text{птт}}$  – показатель, характеризующий обучение работников УИС по программе пожарно-технического минимума:

$$P_{\text{птт}} = P_{\text{птт}}^{\Phi} / P_{\text{птт}}^{\text{н}}, \text{ где}$$

$P_{\text{птт}}^{\Phi}$  – количество работников УИС, обученных по программе пожарно-технического минимума;

$P_{\text{птт}}^{\text{н}}$  – количество работников УИС, подлежащих обучению по программе пожарно-технического минимума.

Критерий  $K_5$  определяется как сумма баллов аналогично вычислению критерия  $K_3$ :

№ п/п	Наименование мероприятий, за которые присуждаются баллы	Сумма присуждаемых баллов
1.	Организация встреч с представителями органов Государственной противопожарной службы МЧС России	1
2.	Оформление стендов по пожарной безопасности в: административном здании жилой зоне производственной зоне	1
		1
		1
3.	Показ кинофильмов, выступление по каналам телерадиовещания на противопожарную тематику	1

Критерий  $K_6$  равен 20 баллам, для учреждений УИС на объектах которых произошел пожар (загорание) и равен 0 баллам, для учреждений на объектах которых за отчетный период пожаров (загораний) не допущено.

При пожарах (загораниях), вследствие которых имеются травмированные или погибшие люди и (или) причинен материальный ущерб, данное учреждение в смотре-конкурсе не участвует.

Исходные данные для расчета показателей находятся в документации ведомственной пожарной охраны, ПТК и других подразделений учреждений УИС.

Приложение № 2  
к Положению о смотре-конкурсе  
на лучшее состояние пожарной  
безопасности учреждений  
уголовно-исполнительной системы

# **СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ УЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ СМОТРА-КОНКУРСА НА ЛУЧШЕЕ СОСТОЯНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УИС**

№ п/п	Наименование показателей	Условные обозначения	Единицы из- мерения	Значения по- казателей
1	2	3	4	5
1.	Мероприятия, предложенные предписаниями органов Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС	$H_{по}^n$	количество	
2.	Выполненные мероприятия, предложенные предписаниями органов Государственной противопожарной службы МЧС России и ведомственной пожарной охраны УИС	$H_{по}^a$	количество	
3.	Мероприятия, предложенные актами пожарно-технической комиссии учреждений УИС	$H_{пк}^n$	количество	
4.	Выполненные мероприятия, предложенные актами пожарно-технической комиссии учреждений УИС	$H_{пк}^a$	количество	
5.	Площадь помещений, оборудованных автоматическими средствами пожаротушения	$H_{т}^o$	$m^2$	
6.	Площадь помещений, подлежащих оборудованию автоматическими средствами пожаротушения	$H_{т}^n$	$m^2$	
7.	Площадь помещений, оборудованных автоматической пожарной сигнализацией	$H_{с}^o$	$m^2$	
8.	Площадь помещений, подлежащих оборудованию автоматической пожарной сигнализацией	$H_{с}^n$	$m^2$	
9.	Установки автоматических систем обнаружения и тушения пожара, находящиеся в рабочем состоянии	$H_{раб\ ау}^n$	количество	
10.	Установки автоматических систем обнаружения и тушения пожара на объектах учреждений УИС	$H_{ау}^{общ}$	количество	
11.	Пожарные водоемы и гидранты, находящиеся в рабочем состоянии	$H_{в}^{раб}$	количество	
12.	Пожарные водоемы и гидранты в учреждении УИС	$H_{в}^{общ}$	количество	
13.	Пожарные краны, находящиеся в рабочем состоянии	$H_{к}^{раб}$	количество	
14.	Пожарные краны в учреждении УИС	$H_{к}^{общ}$	количество	
15.	Первичные средства пожаротушения, имеющиеся в наличии	$H_{пс}^{нал}$	количество	
16.	Первичные средства пожаротушения, положенные по нормам оснащенности	$H_{пс}^{норм}$	количество	
17.	Обеспеченность объектов учреждения УИС инструкциями о мерах пожарной безопасности и знаками пожарной безопасности согласно требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации	$P_n$	да/нет	
18.	Пожароопасные работы проводятся в соответствии с требованиями правил пожарной безопасности	$P_o$	да/нет	
19.	Содержание путей эвакуации строится в соответствии с правилами пожарной безопасности	$P_3$	да/нет	
20.	Пути эвакуации обозначены знаками пожарной безопасности		да/нет	
21.	Помещения, здания и сооружения оборудованы запасными эвакуационными выходами согласно правилам пожарной безопасности		да/нет	
22.	Выходы с этажей и из зданий оборудованы световыми табло «ВЫХОД»		да/нет	
23.	Проверки противопожарного состояния соответствующего территориального органа УИС	$H_{пто}^a$	количество	
24.	Проверки противопожарного состояния, предусмотренные Положением о пожарно-технической комиссии	$H_{пто}^n$	количество	
25.	Работники УИС, обученные по программе пожарно-технического минимума	$P_{пкм}^a$	количество	
26.	Работники УИС, подлежащие обучению по программе пожарно-технического минимума	$P_{пкм}^n$	количество	
27.	Организация встреч с представителями органов Государственной противопожарной службы МЧС России	$K_5$	количество	
28.	Оформление стендов по пожарной безопасности		количество	
29.	Показ кинофильмов, выступление по каналам телерадиовещания на противопожарную тематику		количество	
30.	На объектах учреждения УИС произошло пожаров (загораний)	$K_6$	количество	

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

**ПРИКАЗ**

Москва

12 мая 2011 г.

№ 282

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ПРИКАЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
от 25 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 840 «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
от 2 ИЮНЯ 2006 г. № 343»**

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 24, ст. 2598), руководствуясь пунктом 11 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435), п р и к а з ы в а ю:

Внести изменения в приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 25 декабря 2006 г. № 840 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343» (зарегистрирован Минюстом России 5 февраля 2007 г., регистрационный № 8882) согласно приложению.

Директор  
генерал-полковник внутренней службы

А.А. РЕЙМЕР

<sup>1</sup> Зарегистрировано в Минюсте России 9 июня 2011 г. № 20966.

Приложение  
к приказу ФСИН России  
от 12.05.2011 № 282

**ИЗМЕНЕНИЯ,  
ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
от 25 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 840 «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 2 ИЮНЯ 2006 г. № 343»**

В приказе ФСИН России от 25 декабря 2006 г. № 840:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«1. Утвердить прилагаемый Перечень учреждений, организаций, органов и должностей в уголовно-исполнительной системе, при замещении которых сотрудникам устанавливается ежемесячная выплата в размере разницы между надбав-

кой за ученую степень согласно пункту 5 статьи 30 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4135; 2000, № 33, ст. 3348; 2003, № 14, ст. 1254; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 43, ст. 4413; 2010, № 19, ст. 2291) и надбавкой за ученую степень согласно пункту 1 Постановления Правительства Российской Феде-



рации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту»»;

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«2. Осуществление ежемесячной выплаты, предусмотренной пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 “Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту”, сотрудникам уголовно-исполнительной системы, замещающим должности, указанные в приложении к настоящему приказу, производить с момента назначения данных сотрудников на должность».

В Перечне учреждений, организаций, органов и должностей в уголовно-исполнительной системе, при замещении которых сотрудникам устанавливается ежемесячная выплата в размере разницы между надбавкой за ученую степень согласно пункту 5 статьи 30 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и надбавкой за ученую степень согласно пункту 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту», утвержденном приказом ФСИН России от 25 декабря 2006 г. № 840:

подпункт 1.2 изложить в следующей редакции:

«1.2. По управлению кадров ФСИН России:

начальник управления;

первый заместитель начальника управления;

заместитель начальника управления – начальник отдела организации профессионального образования»;

заместитель начальника отдела организации профессионального образования;

старший инспектор по особым поручениям отдела организации профессионального образования;

инспектор по особым поручениям отдела организации профессионального образования;

старший инспектор отдела организации профессионального образования;

инспектор отдела организации профессионального образования;

заместитель начальника управления – начальник отдела организации первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации;

заместитель начальника отдела организации первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации;

старший инспектор по особым поручениям отдела организации первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации;

инспектор по особым поручениям отдела организации первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации;

старший инспектор отдела организации первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации;

инспектор отдела организации первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.»;

дополнить подпунктом 1.3 следующего содержания:

«1.3. Сотрудники ФСИН России, являющиеся председателями государственных аттестационных комиссий и членами диссертационных советов, а также иные сотрудники ФСИН России, выполнение служебных обязанностей которых связано с осуществлением функций, возложенных на федеральные органы исполнительной власти, имеющие в ведении образовательные учреждения, в соответствии со статьей 28 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 “Об образовании” (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 150; 2003, № 28, ст. 2892; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 1 (ч. I), ст. 21, № 7, ст. 838, № 17, ст. 1932, № 43, ст. 5084, № 49, ст. 6068, ст. 6070; 2009, № 7, ст. 786; 2011, № 6, ст. 793).»;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. В федеральных казенных образовательных учреждениях высшего профессионального образования ФСИН России:

начальник академии (института);

первый заместитель начальника академии;

заместитель начальника академии (института) по научной работе; по учебной работе; по учебной и научной работе; по учебной работе – начальник учебного отдела;

заместитель начальника академии (института) – начальник филиала; начальник филиала;

заместитель начальника филиала по учебной работе; по учебной и научной работе;

ученый секретарь Ученого совета;  
ученый секретарь Совета;  
начальник факультета;  
заместитель начальника факультета;  
начальник высших академических курсов;  
заместитель начальника высших академических курсов;  
начальник научного центра;  
заместитель начальника научного центра;  
начальник курсов повышения квалификации;  
начальник кафедры;  
заместитель начальника кафедры;  
профессор;  
доцент;  
старший преподаватель;  
преподаватель;  
старший преподаватель-методист;

преподаватель-методист;  
старший научный сотрудник; научный сотрудник;  
главный редактор; старший редактор; редактор;  
начальник адъюнктуры;  
начальник отдела (учебного, организационно-научного и редакционно-издательского);  
заместитель начальника отдела (учебного, организационно-научного и редакционно-издательского);  
начальник отделения отдела (учебного, организационно-научного и редакционно-издательского).»;  
в абзаце первом пунктов 4 и 5 слова «федеральном государственном учреждении» заменить словами «федеральном казенном учреждении».