



Издается с 1999 года

Издатель:

ФБУ Объединенная редакция
ФСИН России

Председатель редакционного совета

А. А. РеймерЗаместитель председателя
редакционного совета**В. П. Большаков**

Члены редакционного совета:

**Г. И. Бабкина, С. Н. Барышев,
В. Г. Бояринев, А. М. Величко,
В. В. Гайфулин, Е. В. Горошко,
Е. Л. Зарембинская, Е. Ю. Захаркина,
Н. П. Криволапов, В. А. Кузьмин,
Р. В. Маркарян, В. В. Меньшов,
Э. В. Петрухин, В. С. Рябов,
Ю. Ю. Тимофеев, В. Ю. Трофимов,
В. В. Цатуров**Начальник ФБУ Объединенная редакция
ФСИН России – главный редактор**Ю. К. Александров**

Редактор

Н. Ю. Сержантов

Над журналом работали:

**А. А. Абраменков, Г. В. Голубева,
Т. Ю. Котелкина, Ю. А. Леонтьев,
Г. Н. Носенко**Мнение авторов может не совпадать
с позицией редакцииРукописи не рецензируются
и не возвращаются© «Ведомости уголовно-исполнительной
системы», 2011Журнал зарегистрирован
в Государственном комитете
Российской Федерации по печати
Свидетельство о регистрации
№ 019098 от 14 июля 1999 г.

Подписной индекс журнала 79288

**141207, Московская область,
г. Пушкино, ул. Учинская, д. 14.
Тел./факс (495) 987-61-12****www.orfsin.ru
e-mail: vedomosty@orfsin.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

Информационное обозрение**Калачев Б. Ф.** Вопреки решениям Нюрнбергского трибунала:
новые тенденции и формы пропаганды фашизма 2**Организация служебной деятельности****Казберов П. Н.** Актуальные вопросы психологического
обеспечения деятельности учреждений УИС нового типа
(на примере воспитательных центров) 13**Городецкий Н. Н.** Социальная помощь осужденным
без изоляции от общества 17**Труфакин И. Г.** Повышение надежности функционирования
интегрированных комплексов охраны и надзора
в учреждениях УИС Челябинской области 20Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы
(по материалам исследований 2009–2010 годов) 25**Официальный раздел**

Назначения, награждения, присвоение званий 34

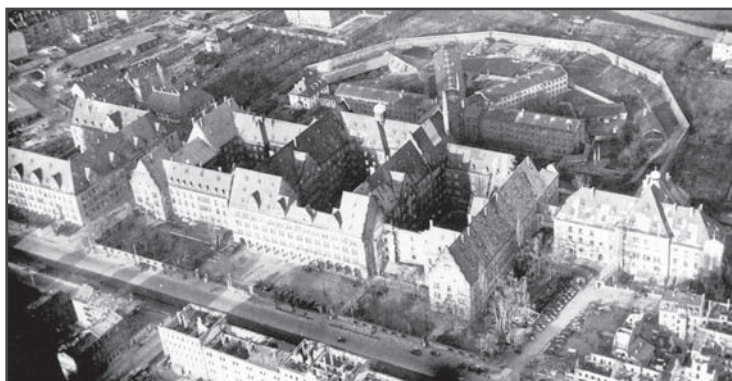
Статистика 34

*Нормативные документы*Постановление Правительства РФ от 1 февраля 2011 г. № 43
«О возмещении суточных расходов, связанных со служебными
командировками на территории Российской Федерации,
военнослужащим и сотрудникам некоторых федеральных
органов исполнительной власти за счет средств
федерального бюджета» 38Приказ Минюста России от 10 декабря 2010 г. № 385
«Об утверждении примерного положения об отделе охраны
психиатрической больницы (стационара) специализированного
типа с интенсивным наблюдением» 40Приказ ФСИН России от 29 сентября 2010 г. № 421
«О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации
от 14 июня 2010 г. № 728 “Об учреждении знамени Федеральной
службы исполнения наказаний, знамени ее территориальных
органов и образовательных учреждений профессионального
образования” 57Приказ ФСИН России от 25 октября 2010 г. № 448
«О дополнительном материальном стимулировании гражданского
персонала федерального бюджетного учреждения “Управление
автотранспорта Федеральной службы исполнения наказаний” 64Подписано в печать 20.04.2011 г. Формат 70х100/16. Бумага офсетная
и мелованная. Печать офсетная. Тираж 15 000. Заказ 5198. Цена свободная.
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, д. 93; тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-658;
www.oaompk.pf, www.oaompk.ru



Б. Ф. КАЛАЧЕВ
кандидат юридических наук, профессор кафедры
Московского ордена Дружбы Народов
государственного лингвистического университета,
заслуженный сотрудник органов внутренних дел
Российской Федерации

В моей жизни сложилось так, что на протяжении длительного времени, когда напрямую, а когда опосредованно, приходилось сталкиваться с темой фашизма и носителями нацистского мировоззрения. Эмпирические и иные сведения, приводимые мной, заимствованы из бюллетеней и сводок мировых информационных агентств – ИТАР-ТАСС, Рейтер, ЭФЭ, других публичных источников.



Нюрнбергский дворец юстиции, 1945–1946 годы

Я начал статью в виде мемуарного изложения – совершу небольшой экскурс в 1980-е годы. Эти воспоминания лягут в основу *первой тенденции* – присутствия темы фашизма в жизни общества после Нюрнбергского трибунала и *первой формы пропаганды* – публичности проводимых акций.

21 апреля 1982 года автор, тогда еще лейтенант милиции, инспектор Московского уголовного розыска, как обычно при-

шел утром на службу и увидел: дежурная часть заполнена не традиционными бродягами, пьяницами, дебоширами и мелкими спекулянтами, а молодыми людьми, прилично одетыми и совершенно трезвыми. На вопрос «Что это за публика?» дежурный ответил: «Фашисты».

Так я узнал о том, о чем прежде не ведал, поскольку в советских учебных заведениях подобные вопросы не изучались. Оказывается, 20 апреля 1889 года родился Адольф Гитлер, и эту дату публично отметила группа молодежи, собравшаяся на Пушкинской площади города-героя Москвы. Надо жить в ту пору, чтобы понять, какой сильный эмоциональный шок испытали те граждане Союза ССР, государства-победителя в Великой Отечественной войне над гитлеровской Германией, кому стало известно о произошедшем. Кругом красные знамена, октябрята, комсомольцы и вдруг – фашисты! Позднее выяснилось: столичные неонацисты в основном принадлежали к элитным слоям общества. Само же позорное событие плотно закрыли для какого-либо общественного обсуждения, хотя критические статьи и заметки о деятельности зарубежных неофашистов в советской прессе печатались регулярно.

Не успел этот случай «перевариться» в сознании, как 22 июня 1983 года пришлось вместе с работником районного отдела КГБ¹, таким же, как и я, лейтенантом, усердно стирать со стены жилого дома в одном из дворов улицы Петровки надпись: «Гитлер умер, но идеи его живы!»

В 1984 году – третий эпизод. В ходе допроса уличного грабителя – фаната «Спартак» и одновременно педофила – выяснилась его приверженность нацистским идеям, изъяты награды Третьего рейха. Меня – сотрудника милиции – с подобными субъектами работать не обучали. Поэтому, когда задержанный начал взалхлеб рассказывать о каком-то летнем лагере, где проходил боевую и физическую подготовку, о группе фашистов-соратников, о книгах, проповедующих нацистскую идеологию, и тому подобном – пришлось осознать полную свою неосведомленность в вопросах такого рода...

Весной 1985 года новая история. Теперь уже как «знатока» нацистской тематики меня включают в группу захвата – задержать «черных копателей», увлекшихся фашистской идеологией и поисками оружия, оставленного на полях сражений времен Великой Отечественной войны. Приезжаем по нужному адресу на окраину Мо-

сквы, врываемся в первую квартиру, а она вся буквально завалена ржавыми минами, снарядами, авиационными бомбами, патронами, стрелковым оружием, военной амуницией... На стене комнаты намалевана надпись (почему-то на английском языке): «Мы должны сделать переворот!». Обыски, проведенные у других членов профашистской группировки, обнаружили такой же взрывоопасный ассортимент.

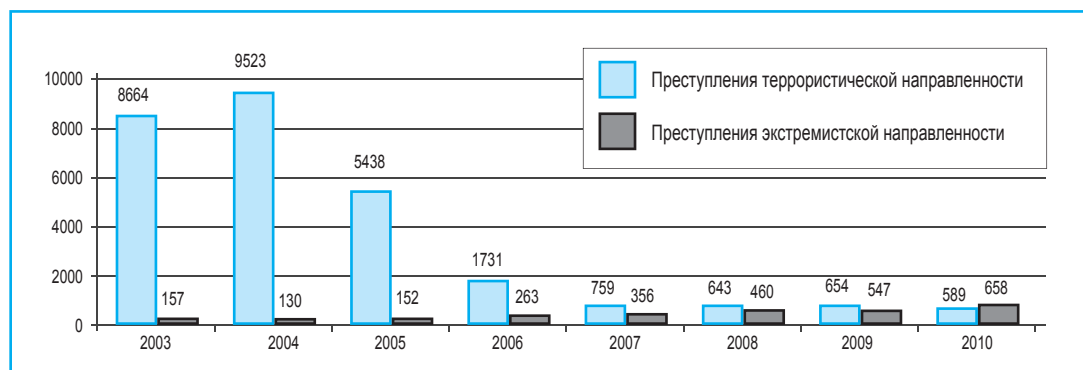
После четвертого происшествия меня, наконец-то, осенило: пережитые ситуации не есть отдельно взятые эксцессы или случайности. И сейчас, вспоминая о днях былых, невеселые мысли приходят в голову: если неофашистам того времени исполнилось по 16–20 лет, то сегодня-то они стали на 25–28 лет старше... Что эти граждане Российской Федерации несут в своем сердце, душе? Сомневаюсь, что они коренным образом поменяли однажды усвоенное мировоззрение. Затаились до поры до времени – да.

С той поры, несмотря на занятость основным профессиональным кредо на практике и в теории – борьбой с незаконным оборотом наркотиков, я стал накапливать материалы – вырезки из советских газет и журналов о проблеме неонацизма в СССР. И в 1989 году опубликовал в журнале «Культурно-просветительная работа» большую проблемную статью².

В ней, в частности, отражалось территориальное распространение неофашизма в городах Москве и Ленинграде, Хабаровском крае, Свердловской, Амурской, некоторых иных областях, если говорить о РСФСР – нынешней Российской Федерации, опуская более яркие очаги неонацизма в прибалтийских советских республиках и Украинской ССР (западной ее части). В последующие годы проводил новые исследования, регулярно публиковал их итоги, в том числе в изданиях ООН³.

Однако, чем больше писалось о фашизме научных и беллетристических трудов, тем почему-то масштабнее и агрессивнее анализируемая проблема развивалась и в международном пространстве, и непосредственно в России. В 2010 году она, согласно уголовной статистике, может оказаться (пока в цифровом восприятии) напряженнее, чем явление терроризма (см. рис. 1). И, допускаю, в недалеком уже будущем ультраправые экстремисты чаще начнут прибегать к методам террора, т. е. обе проблемы переплетутся между собой еще плотнее, чем прежде.

Рис. 1. Динамика преступлений террористической и экстремистской направленности в Российской Федерации



Таким образом, фашизм как асоциальное политическое явление бесследно искоренить мировому сообществу так и не удалось. Заветы Нюрнбергского трибунала потомками его организаторов оказались исполненными далеко не безупречно. Именно поэтому далее я намерен описать тенденции и формы пропаганды этой закорючкой уже темы, фиксируемые в наши дни.

В общей сложности мною выявлено около тридцати таких тенденций и форм пропаганды; даже краткое их изложение вылилось бы в объем монографического издания. Исходя из этих соображений, предлагается выборочно остановиться на еще четырех из них, но без выхода на горизонты разьяснения причин и условий (детерминант, факторов) современного развития данной проблемы и мер ее упреждения.

Итак, *тенденция вторая* – глобализация фашизма, что означает одновременно и глобальные масштабы его пропаганды.

В преддверии 65-летия Нюрнбергского трибунала (1945–1946 годы) я организовал временную научно-исследовательскую группу из числа студентов пятого курса МГЛУ. Целью усердия молодых людей стало выяснение распространенности обсуждения темы фашизма в среде Интернета, а моей, руководителя, – его текущих характеристик.

Вскоре по заданным поисковым параметрам студенты провели необходимый скрининг на пяти языках – русском, английском, немецком, испанском и французском в наиболее популярных поисковых системах «глобальной паутины»: Рамблер (Rambler), Гугл (Google), Йаху! (Yahoo!) и Яндекс

Таблица 1

Рейтинг энергетики обсуждения проблемы фашизма в государствах – членах ООН русскоязычными пользователями Yandex

№ п/п	Максимальные показатели (от 500 тыс. откликов и более)	
	Государство	Число откликов
1	Россия	3 000 000
2	США	2 000 000
3	Германия	2 000 000
4	Украина	2 000 000
5	Франция	942 000
6	Италия	847 000
7	Япония	843 000
8	Латвия	806 000
9	Литва	801 000
10	Израиль	773 000
11	Беларусь	767 000
12	Грузия	766 000
13	Англия	636 000
14	Турция	623 000
15	Индия	556 000
16	Греция	525 000
17	Иран	520 000

№ п/п	Минимальные показатели (не более 1 тыс. откликов)	
	Государство	Число откликов
1	Сент-Китс и Невис	809
2	Сент-Люсия	845
3	Свазилент	748
4	Бруней-Даруссалам	621
5	Сент-Винсент и Гренадины	555
6	Сан-Томе и Принсипи	395

Таблица 2

**Сравнительный анализ откликов на запрашиваемые слова-антонимы
«фашизм»/«антифашизм» в поисковых Internet-системах Yandex, Google, Yahoo!
и Rambler**

Язык запроса	Запрашиваемые (поисковые) слова-антонимы в Yandex, Google, Yahoo! и Rambler							
	Yandex		Google		Yahoo!		Rambler	
	Фашизм	Анти-фашизм	Фашизм	Анти-фашизм	Фашизм	Анти-фашизм	Фашизм	Анти-фашизм
Русский	3 000 050	565 000	1 510 000	385 000	1 940 000	315 000	4 000 030	252 000
Английский	4 000 040	36 000	8 780 000	462 000	1 220 000	34 600	102 000	25 000
Немецкий	86 000	16 000	684 000	134 000	332 000	124 000	1381	140
Французский	104 000	9710	916 000	91 500	264 000	78 900	3000	3000
Испанский	275 000	41 000	5 080 000	1 030 000	1 150 000	384 000	19 000	681
ИТОГО	Откликов на слово «анти-фашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 11,2 раза		Откликов на слово «анти-фашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 8,1 раза		Откликов на слово «анти-фашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 4,9 раза		Откликов на слово «анти-фашизм» меньше, чем откликов на слово «фашизм» в 14,6 раза	

(Yandex). Анализу подверглись 189 государств-членов ООН.

Итоги проделанной работы позволили сформулировать вывод: во всех изученных странах, будь то в прошлом страны нацистского блока (государства «Оси») или антигитлеровской коалиции, везде муссируется тема фашизма. Удалось выделить 17 стран, где эта проблема дискутируется особенно энергично, и шесть государств, отличающихся минимальными показателями (табл. 1).

Поучительно и другое. Слово «фашизм» употребляется в разы чаще, нежели слово «антифашизм» во всех исследованных поисковых системах Интернета и на всех пяти использованных языках (табл. 2). По мнению автора, это косвенный сигнал слабости и несогласованности мер международного противодействия глобализации фашизма.

Затронула своим крылом глобализация фашизма и нашу страну, Россию. В октябре 2010 года автором не найдено ни одного субъекта Российской Федерации, где бы в том или

Таблица 3

**Энергетика обсуждения проблемы фашизма
пользователями Yandex в субъектах
Российской Федерации**

(не менее 150 тыс. откликов на слово «фашизм») в сравнении с данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации о субъектах Российской Федерации, где отмечается наибольшая активность молодежных группировок экстремистской направленности

№ п/п	Субъекты Российской Федерации	Число откликов Yandex на слово «фашизм»	Субъекты Российской Федерации, где, по данным Генпрокуратуры РФ, отмечается наиболее активная деятельность экстремистских группировок
1	Город Москва	2 000 000	Город Москва
2	Московская область	741 000	
3	Город Санкт-Петербург	566 000	Город Санкт-Петербург
4	Ленинградская область	271 000	
5	Чеченская Республика	225 000	
6	Республика Дагестан	208 000	
7	Курская область	201 000	
8	Пермский край	198 000	
9	Тверская область	192 000	
10	Смоленская область	184 000	
11	Свердловская область	180 000	Свердловская область
12	Ростовская область	177 000	
13	Краснодарский край	172 000	
14	Приморский край	170 000	
15	Новгородская область	169 000	
16	Республика Татарстан	168 000	
17	Нижегородская область	166 000	
18	Воронежская область	161 000	
19	Новосибирская область	157 000	
20	Ярославская область	156 000	Ярославская область
21	Владимирская область	154 000	
22	Челябинская область	153 000	
		106 000	Ульяновская область

ином масштабе эта тема, в негативном ее акценте, не присутствовала. В сравнении с данными Генеральной прокуратуры РФ, опубликованными весной текущего года, стало ясно, что рассматриваемая проблема носит заметный латентный характер (табл. 3). Рейтинговый список территорий с повышенной энергетикой обсуждения исследуемой проблемы составил 22 субъекта Российской Федерации, а заявленных Генпрокуратурой РФ как отличающихся экстремистской активностью – всего пять.

Третья тенденция регистрирует групповую и слаженную практику двойных стандартов в ответ на антифашистские инициативы. Тем самым проводится опосредованная поддержка, пропаганда объективности фашистской идеологии.

В частности, мне бы хотелось дополнить слова председателя Комитета Государственной Думы РФ по международным делам К. И. Косачева, прозвучавшие на открытии международной научной конференции «Нюрнбергский процесс: исторические и правовые аспекты», прошедшей на базе Российской академии наук⁴. Он обратил внимание на глубокий политический раскол среди участников пленарного заседания 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке 18 декабря 2009 года. Тогда 127 голосами была принята Резолюция «Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», инициированная Российской Федерацией.

Кто же проголосовал против этой Резолюции? Увы, США – в прошлом непримиримый участник антигитлеровской коалиции, потерявшие во Второй мировой войне свыше 418 тыс. человек.

Кто воздержался от голосования? Все страны-члены Евросоюза(!), к ним примкнули Украина, Молдавия. В общей сложности воздержались 54 делегации из государств, где тема неонацизма не является непреложным табу, присутствует в той или иной мере.

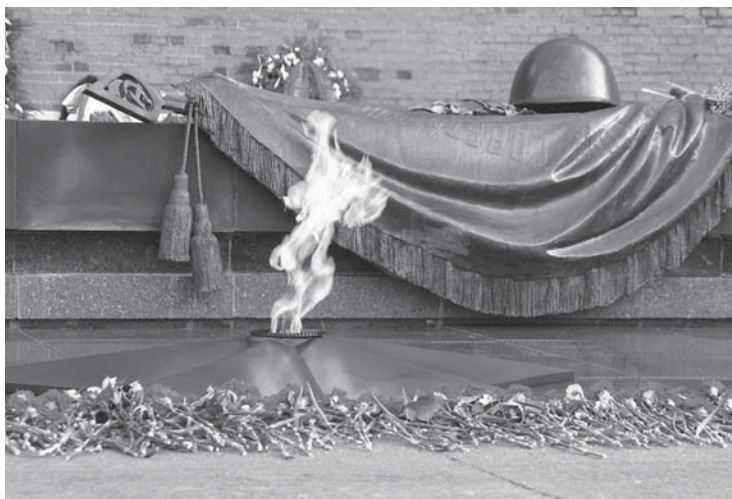
Четвертая тенденция выражается в устойчивой популяризации фашизма – и прямой, и косвенной. Здесь понятия «тенденция» и «пропаганда» смыкаются воедино.

Во-первых, становится странной модой появляться в обществе облаченными в нацистское обмундирование. Приведу только два факта.

Первый из них касается активного государства антигитлеровской коалиции – Великобритании. Наследник престола – принц Гарри, по-видимому, решил возродить традиции сэра Оскальда Мосли – лидера британских фашистов 1930-х годов. 13 января 2005 года он появился на костюмированной вечеринке в нарукавной красной повязке с нацистской свастикой. Между тем Великобритания в годы Второй мировой войны в борьбе с фашизмом потеряла погибшими, по разным оценкам, от 370 тыс. до 450 тыс. человек. Трагическим событиям той поры посвящен ряд боевых и иных наград, в частности, Военная медаль Второй мировой войны⁵. Отец хулиганствующего отпрыска британской коро-

ны – принц Чарльз – поступил мудро: отправил сына на экскурсию в сохраненный для истории концлагерь Освенцим. После увиденного там молодой человек принес публичные извинения, хотя его прежнее высокое реноме все равно остается основательно подпорченным.

Второй случай, наоборот, относится к государству-сателлиту Третьего рейха – Румынии. 19 июля 2009 года Раду Мазаре, мэр портового города Констанца, принял участие в показе мод в мундире генерала вермахта. Мэра сопровождал его 15-лет-



ний сын, также одетый в нацистскую форму⁶. Как и в Британской империи, в Королевстве Румыния в период Второй мировой войны учреждались военные награды, но противоположно-го англичанам толка – например, Памятная медаль Крестового похода против большевизма⁷. Этот кровавый вояж обошелся румынской нации в 850 тыс. жертв и завершился полным разгромом и потерей монархического суверенитета. К сожалению, портового градоначальника ни в Освенциме, ни в какой иной сохраненный нацистский концлагерь никто на экскурсию не направил, что вполне мог бы сделать Траян Басеску – президент Румынии. Не проявил мэр Раду Мазаре и внятного публичного раскаяния за вызывающую семейную выходку.

Если же посмотреть на последние подсчеты жертв Второй мировой войны – до 70 млн человек⁸, то представляется психиатрически ненормальной любая форма реанимации фашизма.

К слову, 1 января 2009 года полицейским Ситэла (США) пришлось застрелить 22-летнего студента Майлса Мерфи, одетого в нацистскую форму. Он и его приятели открыли стрельбу в жилом помещении, на что пожаловались соседи. Несмотря на требования сотрудников правоохранительных органов, нетрезвый студент отказался ответить ствол карабина, нацеленный на полицейских, в ответ по нему был открыт огонь на поражение. Этот молодой человек собирался стать профессором немецкой литературы...

Во-вторых, помимо агрессивной и многоязычной рекламы фашизма в Интернете, увеличивается число русскоязычных сайтов: на начало 2010 года их насчитывалось не менее пятистот. Созданы они преимущественно за российскими пределами, кто их финансирует, остается пока загадкой.

В-третьих, удручает нарастающая с 1990-х годов политическая активизация ветеранов войск вермахта, СС, люфтваффе и т. д. Причем порой искусственно порождаемая со стороны самого государства – как, например, на Украине во времена правления президента Виктора Ющенко (ему для этого даже форму нацистскую примерять не пришлось), в государствах Прибалтики. А ведь только в Бабьем Яре (по-украински – *Бабин Яр*), что в северно-западной части Киева, нацисты в 1941–1943 годах расстреляли, по разным источникам, от 70 тыс. до 200 тыс. человек (евреев, цыган, киевских караимов, советских военнопленных са-

мых разных национальностей, иных «расово неполноценных»).

В-четвертых, и на данную форму пропаганды фашизма обращают самое пристальное внимание, потому что она приносит прибыль. Я говорю о массовом производстве пластмассовых, картонных и сделанных из других материалов моделей военной техники и военнослужащих (солдатики) государств «Оси». Из таких танков, но не картонных, а покрытых броней, отлитой на австрийском заводе *Djrtmunder-Huehler* в г. Капфенберге и чешском *WitkowitzerBergbau und Eisenhuetten Geverkschaft* в Моравии, в годы Великой Отечественной войны расстреливали дедов и прадедов современных граждан и подданных государств антигитлеровской коалиции. К несчастью, современная индустрия развлечений и проведения досуга предлагает детям и взрослым самые разные формы участия на стороне войск Третьего рейха и его союзников. Вот уже минимум четверть века...

Я обращаюсь ко всем читающим эти строки. Вернетесь домой, обратите внимание, чем заняты ваши родные и близкие, особенно дети, друзья и знакомые. Если заметите старательное приклеивание на модельки военной техники нацистской свастики, фашистского креста, – постарайтесь убедить, что они заняты не тем делом. И никогда, и никому не дарите такого рода подарки. Что же касается самой военной техники времен Второй мировой войны, то лучшее ей пристанище и применение, по моему глубокому убеждению, сугубо в качестве музейных экспонатов.

В-пятых, особенно злостный, мировоззренчески разрушительный вред наносит пропаганда фашизма, спрятанная в электронных играх.

Миллионами экземпляров по всему миру, включая Россию, поступают в продажу электронные игры. В них пользователям предлагается осуществить альтернативные боевые действия времен Второй мировой войны как от лица стран антигитлеровской коалиции, так и на стороне Третьего рейха или его государств-сателлитов.

Более того, разработчики игрушек предлагают геймерам бонусы в виде нацистских наград за каждое удачно проведенное сражение против Москвы, Вашингтона, Лондона или Парижа. Выиграл миссию – получи нагрудный знак нацистов «За танковую атаку». Прошел еще одну – звание лейтенанта, медаль «За участие в кампании на Восточном фронте 1941–1942». Далее – более

высокие воинские звания, вплоть до генеральских погон, награждение Железным крестом, иными фашистскими орденами, и так – до завершения игры. А ведь решения Нюрнбергского трибунала 65 лет назад твердо определили и победителей, и побежденных!

Поразительно, почему правоохранные органы и суды тех стран мира, где продаются такого рода товары – модели фашистской техники, солдатики, компьютерные игры, – не смущает, что в обоих случаях происходит массовое распространение как минимум нацистской символики.

Представим: некий молодой человек, не обремененный высокой культурой, нарисовал на стене дома нацистскую свастику. В случае задержания за такое неблагоприятное занятие он или его родители (опекуны) подвергнутся, согласно ч. 1 ст. 20.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики), административному наказанию. Юношу станут подвергать справедливой критике по месту учебы или работы, поставят на учет в органах внутренних дел, что в конечном счете, при некоторых условиях, может завершиться маргинализацией субъекта.

Наоборот, владелец предприятия, занятый массовым выпуском (сотнями тысяч и миллионами экземпляров!) моделей военной техники и военнослужащих (солдатики) Третьего рейха и его сателлитов, а также обозначенной выше мультимедийной продукции, этот субъект получает от продажи указанных товаров прибыль, отчисляет в доход государства налоги, и в конечном счете становится вхож в высшие слои общества...

На упоминавшейся ранее конференции, прошедшей в РАН, представителем Генеральной прокуратуры Российской Федерации приводился показательный факт. В ходе Нюрнбергского процесса от советской стороны поступило предложение привлечь к ответственности тех лиц, кто финансировал Третий рейх и производил оружие. К сожалению, эта инициатива не нашла понимания у других государств антигитлеровской коалиции. В наши дни, похоже, прежняя нацистская практика материальной поддержки собственных интересов возрождается вновь, пока еще в мультимедийном варианте и в виде выпуска уменьшенных моделей-копий военной техники.

Сложившаяся ситуация алогична еще и ввиду грубого нарушения предписаний ч. 2 ст. 6 (Борь-

ба с проявлениями фашизма) Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». В указанной норме записано: «В Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах»⁹.

Пять с лишним лет тому назад депутат Государственной Думы А. И. Гуров поднимал эту тему. 18 апреля 2006 года на круглом столе, проведенном Комитетом Государственной Думы РФ по безопасности на тему «Истоки насилия и жестокости в обществе, меры их законодательного предупреждения», он заявил, цитирую: «...в России должны продавать только такие игры, где фашистов бьют, экстремистов бьют, террористов бьют, ксенофобов бьют! Бьют без всякого другого варианта!» Увы, все безрезультатно. Лоббисты рассматриваемой отрасли товарного производства возразили ему: игра на стороне нацистов и их сателлитов допустима, это, дескать, всегонавсего правдивая реконструкция истории.

И действительно, **в-шестых**, по всему миру растет движение так называемых «реконструкторов», занятых воссозданием фашистского обмундирования, образцов оружия, наград и пр.

Скрепя сердце, автор, наверное, не выступит против реконструкции обмундирования и вооружения армии Наполеона, пусть он даже занял Москву. Не будет против реконструкции обличья шведской армии, польской шляхты, других агрессоров, с которыми России приходилось сражаться. Почему? Потому что они, скажем так, нарушая правила и обычаи войны, не преследовали цели, поставленной государствами «Оси» – тотального уничтожения людей, проживавших на территориях, захваченных фашистами и японскими милитаристами. Реконструировать облик этих нелюдей – последовательных носителей геноцида – значит являться духовными продолжателями преступлений против человечности.

В-седьмых, несомненен подъем выпуска кинофильмов, теле- и радиопередач, театральных пьес, выставок, где в открытой или скрытой форме проводится мысль, что Гитлер, Муссолини, Франко, другие лидеры фашизма – они ведь тоже люди! Со всеми их слабостями и достоинствами. Например, открытие в Историческом музее Берлина выставки, посвященной Адольфу

Гитлеру, без жесткой параллельной презентации хотя бы фотографий или муляжей трупов немецких солдат, замерзших под Сталинградом, без макетов концентрационных лагерей – это политическое фарисейство, это и есть открывшая, уже безбоязненная пропаганда фашизма¹⁰!

На фоне Берлинской выставки контрастно смотрятся результаты аналитической работы, проделанной в 2008–2009 годах Институтом криминологических исследований Нижней Саксонии. Это научное учреждение опубликовало в марте 2009 года отчет, данные которого свидетельствуют о резком росте неонацизма в молодежной среде: каждый двадцатый житель Германии в возрасте 15 лет принадлежит к какой-либо неонацистской группировке. В отчете указывается, что 5 % молодежи Германии вовлечено в деятельность ультраправых группировок, в то время как количество активистов политического «мейнстрима» составляет лишь 2 %. Неонацистской атрибутики, включая рок-музыку, стикеры и стиль одежды, не чураются 10 % подростков и молодых людей Германии, хотя использование свастики и других нацистских символов официально запрещено. 14 % подростков, опрошенных в ходе этого исследования, не видят ничего ужасного в Холокосте, примерно столько же убеждены, что евреи сами виноваты в произошедшей с ними трагедии.

Пусть подобные научные исследования, а их число возрастает, остаются на совести организаторов Берлинской выставки. Одно такое пятидесятилетнее политическое мероприятие способно существенно подорвать многолетнюю работу по формированию отношения немцев к своему трагическому прошлому, которое они до сих пор тяжело переживают, перечеркнув антифашистскую пропаганду, исходящую из музеев (а они есть в каждом городе ФРГ), где раскрывается эволюция нацизма, построенная на контрастах, и куда водят школьников, чтобы рассказать им о позорной странице в истории страны...

Не посчитайте, что мне под каждым кустом волк мерещится, однако согласитесь: демонстрируемый ниже российский почтовый штамп-наклейка (рис. 2) внешне напоминает государственный герб Третьего рейха. Это будет **В-восьмых**.

В-девярых, пропаганда фашизма (и в это трудно поверить!) добралась до российской школы. 11 ноября 2010 года прокуратура Пензен-

Рис. 2. Почтовый штамп (знак), наклеиваемый на служебные конверты



ской области изъяла тираж школьных тетрадей. С их обложек возносилась хвала асам фашистского люфтваффе: «Лучшими летчиками-асами времен Второй мировой войны считаются немцы, и именно те из немецких летчиков, кто воевали у нас, на Восточном фронте, и сбивали наши самолеты. Причем цифры упомогаительные. Если 15 наших лучших асов сбили за войну от 41 до 62 немецких самолетов, то 15 немецких асов – от 203 до 352 советских самолетов»¹¹.

Пятая, последняя, тенденция касается десятилетнего отсутствия антифашистских международных конвенций и протоколов¹², скудности числа аналогичных международных договоров и соглашений¹³. Заключительная тенденция доказывает хилость международной антифашистской пропаганды в юридическом аспекте.

Проведенный автором анализ международных документов выявил: нет ни одного договора или соглашения между Российской Федерацией и другими государствами мира, где бы слова «фашизм» и «нацизм» употреблялись в контек-



сте реальных форм и методов борьбы с фашизмом и нацизмом как исторически недопустимыми явлениями.

Давайте посмотрим на скромный перечень действующих ныне международных договоров и соглашений, где бы присутствовало слово «фашизм».

Соглашение 1959 года между СССР и Народной Республикой Болгарией о социальном обеспечении¹⁴; Соглашение 1959 года между СССР и Чехословацкой Республикой о социальном обеспечении¹⁵; равно как Соглашение между СССР и Румынской Народной Республикой о сотрудничестве в области социального обеспечения 1960 года¹⁶ – касаются пенсионных и иных выплат ветеранам Великой Отечественной войны, проживающим в названных государствах.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Чехословацкой Социалистической Республикой 1970 года морально одряхлел, да и понятие «фашизм» носит в нем декларативный характер: «...будучи глубоко убежденными, что нерушимая дружба между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой, скрепленная в совместной борьбе против фашизма и получившая дальнейшее углубление в годы строительства социализма и коммунизма, а также братская взаимопомощь и всестороннее сотрудничество между ними, основанные на учении марксизма-ленинизма, незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества»¹⁷. Схожая картина наблюдается в международных договорах и соглашениях со словом «нацизм».

Это понятие встречается только в Государственном договоре 1955 года о восстановлении независимой и демократической Австрии¹⁸. Причем интересующие нас положения в приведенном документе принципиально не исполняются. Доказательство тому – присутствие в стране бывшего аншлюса политических движений, в частности, Австрийской партии свободы покойного ныне Йорга Хайдера, регистрируемых вопреки историческим установкам ст. 9 названного документа. Фрагмент текста из этой нормы нелишне воспроизвести: «Австрия также должна продолжать усилия по искоренению из австрий-

ской политической, экономической и культурной жизни всех следов нацизма; должна обеспечить, чтобы вышеуказанные организации не были возрождены в какой-либо форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность и пропаганду в Австрии».

Несколько лучше обстоят практические дела в противодействии экстремизму, правда, преимущественно в рамках сотрудничества между государствами-членами Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества, а последнее время – между Российской Федерацией и Республикой Сербия, Республикой Южная Осетия и Республикой Абхазия¹⁹.

В более усеченном варианте наша страна сотрудничает в сфере противодействия религиозному экстремизму с Республикой Индия (с 1993 года), Правительством Монголии (с 2004 года) и Правительством Республики Мали (с 2006 года).

Плюс к этому недлинному списку Российская Федерация участвует еще в «Дополнительном Протоколе к Конвенции о преступлениях в сфере компьютерной информации относительно введения уголовной ответственности за правонарушения, связанные с проявлением расизма и ксенофобии, совершенные посредством компьютерных систем» (ETS № 189) (подписана в г. Страсбурге 28.01.2003). И все.

Таким образом, хотим мы того или нет, помимо нашей воли (индивидуальной гражданской и общественной коллективной), разворачивается некое прямо-таки многостороннее и гармоничное возрождение фашизма, приносящее, сверх прочего, высокие доходы участникам этого – уже не архивного – асоциального явления. Даже компактно представленный выше материал позволяет выдвинуть гипотезу не о разрозненных эксцессах в отдельно взятых государствах мира внутри данной проблемы, а об активном возрождении очень опасного антигуманного феномена; причем, как выразился бы, наверное, академик В. И. Вернадский, в планетарных масштабах. Я солидарен с теми экспертами, в первую очередь военными специалистами²⁰, которые отмечают, что в современном мире фашистские движения 1920–1940-х годов воспроизводятся вновь; их допустимо представить как конкурентный проект построения глобального мира.

В контексте коротко очерченных выше тенденций и форм пропаганды, характеризующих современный фашизм, мне как криминологу и юристу-правоведу хотелось бы особо подчеркнуть злободневность налаживания международного сотрудничества в рассматриваемой сфере общественных отношений. В первую очередь – проведение широкомасштабных комплексных научных исследований под эгидой ООН, синхронно организованных в тех государствах мира, где коричневая плесень пробует о себе заявлять.

Итоги проделанной фундаментальной работы позволят получить объективную оценку феномена современного фашизма, нащупать его детерминанты, сформулировать международную дефиницию²¹ и определить направления последующей многосторонней (межгосударственной, межведомственной и междисциплинарной) деятельности в области борьбы с этим античеловеческим явлением. И что немаловажно – подтвердить выдвинутую выше гипотезу о современном фашизме как конкурентном проекте построения глобального мира, выявить его «архитекторов» или же отбросить эту версию как неподтвержденную.

Кроме того, предлагаемое взаимодействие стало бы реальным подтверждением того, что исторические решения Нюрнбергского трибунала находят неуклонное и своевременное подтверждение.

Завершить статью мне хотелось бы словами Президента Российской Федерации Д. А. Медведева о Великой Отечественной войне. Они вполне вписываются в изложенный выше материал: «Вопрос в нашем будущем, какую мы память оставим, что будут думать наши дети, наши внуки, что они будут знать о войне и каковы будут уроки этой войны...

Ну и, конечно, мы должны быть сильными. Мы обязаны быть готовыми к тому, что возникнут какие-то проблемы. Это абсолютно непреложная вещь. Как бы ни были мы миролюбивы, мы должны быть подготовлены к защите нашей страны».

¹ В описываемое время структура КГБ СССР включала в себя районные отделы. В Москве 1980-х годов функционировало 33 районных отдела КГБ в составе Управления КГБ СССР по Москве и Московской области.

² См.: Калачев Б. Ф. Доморощенные фашисты: слухи, мифы, реальность // Культурно-просветительная работа. 1989. № 8. С. 41–47; № 9. С. 27–30. На эту публикацию в редакцию журнала поступило немало откликов читателей из самых разных уголков страны. Но полноценной проверкой поступавшей информации о фашиствующей молодежи в преддверии развала государства, по-видимому, никто не занимался.

³ См., например: Калачев Б. Ф. Коричневые // Советская милиция. 1990. № 3. С. 24–26; Он же. Фашизм: еще одна глобальная проблема? // Монитор. Региональное Представительство Управления ООН по наркотикам и преступности в России и Белоруссии. 2006. № 3 (8). С. 16; Он же. Из архива русского антифашиста // Девиации и контроль: результаты эмпирических исследований девиантного поведения в современной России / Под ред. М. Е. Поздняковой, А. Л. Салагаева. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 233–263.

⁴ Организаторы от Российской академии наук – Институт всеобщей истории, Институт государственного права; от МИД России – МГИМО-Университет. Мероприятие прошло в течение 9–10 ноября 2010 года.

⁵ Медаль учреждена в 1945 году и предназначалась для награждения всех военнослужащих за службу не менее 28 суток в период с 3 сентября 1939 года по 2 сентября 1945 года. Медали чеканились из медно-никелевого сплава. Цвета ленты соответствуют цветам флага Великобритании (Юнион Джек). – *Здесь и далее – примеч. автора.*

⁶ В 1941–1944 годах румынская армия принимала участие во Второй мировой войне на стороне Третьего рейха как крупнейший союзный контингент из числа стран-сателлитов Германии (267 727 человек). На оккупированных Румынией территориях Молдавии, Приднестровья и Украины в период с 1941 по 1944 годы румынскими фашистами было уничтожено, помимо иных этносов, по разным данным, от 380 до 600 тыс. евреев.

⁷ Медаль учреждена 1 апреля 1942 года королем Михаем I, она вручалась участникам войны с СССР, военнослужащим румынской и гитлеровской армии, армий стран-союзников гитлеровской Германии. К медали полагались бронзовые и серебряные планки: AZOV, BASARABIA, BUCIVINA, BUG, CRIMEA, DOBROGEA, DONET, NIPRU, NISTRU, ODESSA. Эта боевая награда чеканилась на монетном дворе Бухареста, а также в Германии и Австрии.

⁸ По каким-то причинам при подсчетах погибших в годы Второй мировой войны порой во внимание не принимаются жертвы военных действий из числа военнослужащих и мирного населения Африканского и Азиатского континентов – например, в Китае (20 млн чел.), Индонезии (4 млн чел.), Эфиопии (100 тыс. чел.), других странах.

⁹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21. С. 1928.

¹⁰ Указанная выставка – первая в послевоенной Германии – открыта с 15 октября 2010 года до февраля 2011 года. В экспозиции – около 600 предметов, 400 фотографий и плакатов. В числе экспонатов: фотографии Гитлера, Геббельса, Геринга и других вождей

национал-социализма. Директор Музея, Ганс Отто Майер, заявил в интервью *ВВС*, что выставка носит только научный характер и не прославляет нацистского лидера. Между тем, как отмечают эксперты, открытие выставки совпало с публикацией результатов общегерманского опроса, согласно которому каждый десятый житель ФРГ хотел бы, чтобы к власти пришел «сильный национальный лидер».

¹¹ Приведенная, но неполная цитата о фашистских ассах, вырвана из контекста книги *Мухина Ю. Н. «Асы и пропаганда: Дутые победы люфтваффе»*: научное издание / Ю. И. Мухин. – М.: Яуза: ЭКСМО, 2004. – 475 с. – (Война и мы). Автор писал: «...К тому же некоторые немецкие победы выглядят сомнительно. В люфтваффе подсчитывали сбитые самолеты с помощью кинофотоаппаратуры: если пулевая трасса попадала в самолет, он считался уничтоженным. На самом же деле подбитые машины часто возвращались на аэродромы. А вот советским летчикам в зачет шли только те самолеты, уничтожение которых подтверждали другие участники боя и наземные наблюдатели». Не менее познавателен комментарий к надписи на тетрадях ведущего специалиста Пензенского краеведческого музея Геннадия Тамбовцева. Он пояснил, что немцы вели счет не сбитым самолетам, а выведенным из строя моторам: «Если немцы сбивали бомбардировщик, у которого 4 мотора, то по количеству сбитых моторов летчику причислялись 4 сбитых самолета».

¹² Автор, пользуясь операционными возможностями «КонсультантПлюс 3000» (Международные правовые акты), исследовал 813 международных конвенций и 1492 международных протокола.

¹³ Аналогичная работа проделана в отношении 380 международных договоров и 4254 международных соглашений.

¹⁴ См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1960. № 15. С. 106.

¹⁵ Там же. 1960. № 26. С. 236.

¹⁶ Там же. 1961. № 32. С. 333.

¹⁷ Там же. 1970. № 25. С. 215.

¹⁸ Документ опубликован не был, ссылка на него взята из базы данных «КонсультантПлюс 3000» (Международные правовые акты).

¹⁹ Здесь и далее сведения взяты из выступления депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации д.ю.н., проф., заслуженного юриста Российской Федерации А. И. Гурова, озвученные им на научно-практической конференции «Оперативно-розыскные меры по борьбе с организованными группами и преступными сообществами экстремистской и террористической направленности» (28 октября 2010 года, ВНИИ МВД России).

²⁰ См., например: *Литвиненко В.* Фашистский проект в системе глобальной миропроектной конкуренции // *Обозреватель*. 2010. № 7 (246). С. 75–89.

²¹ Справедливо напомнить, что, например, в советском Словаре иностранных слов (см.: СИС. М., 1987. С. 521), фашизм [ит. *Fascismo* < *fascio* – пучок, связка, объединение] трактовался как «наиболее реакционное политическое течение, возникшее в капиталистических странах в период общего кризиса капитализма и выражающее интересы самых агрессивных кругов империалистической буржуазии; характерным для фашизма является антикоммунизм, уничтожение демократических свобод, культ насилия, шовинизм и расизм, агрессия. А неофашизм (См.: Там же. – С. 334), как «фашизм, видоизменившийся в соответствии с современными условиями конкретные лозунги и методы деятельности при сохранении своей идейно-политической основы». Поскольку Российская Федерация отказалась от коммунистического пути развития, относ-ит себя к кругу государств мира, где действуют свободные рыночные отношения, постольку, по-видимому, в разряд актуальных выдвигается научная разработка официального (национального и международного) понятия «фашизм». В противном случае, возрождаемые вновь профашистские движения будут по-прежнему рассматриваться как результат кризиса капитализма, как порождение агрессивных кругов буржуазии, как инструмент антикоммунизма, механизм уничтожения демократических свобод и т. п. ♦



Парад Победы в Москве (1945 год).
Поверженные штандарты гитлеровских войск



Нюрнбергский процесс – суд, определивший
ход истории



*Майор внутренней службы
П. Н. КАЗБЕРОВ,
ведущий научный сотрудник
НИИ ФСИН России,
кандидат психологических наук*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УИС НОВОГО ТИПА

(на примере воспитательных центров)

Современные условия реформирования УИС определяют необходимость «сокращения рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития постпенитенциарной помощи таким лицам»¹.

Реализация основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция) возможна путем решения ряда задач, и в частности посредством «изменения структуры уголовно-исполнительной системы, создания новых видов учреждений, осуществляющих исполнение наказаний в виде лишения свободы, отказ от коллективной формы содержания осужденных»².

Проектом Концепции предусматривается, в частности, преобразование воспитательных колоний для несовершеннолетних в воспитательные центры (далее – ВЦ) для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте. Функционирование учреждений УИС нового типа предполагает раздельное содержание осужденных к лишению свободы, способных к ресоциализации с учетом тяжести и общественной опасности совершенных ими преступлений, сведений об их личности, поведения в местах лишения свободы, отношения к совершенному преступлению, с одной

стороны, и осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, прочно усвоивших и распространяющих элементы поведения криминальной среды, – с другой стороны.

Идея создания ВЦ обоснована рядом причин. Прежде всего, практика функционирования воспитательных колоний свидетельствует о неполной реализации цикла исправительного воздействия. Очевидно, что и система «социальных лифтов», обеспечивающая формирование у осужденного ближайших и отдаленных социальных перспектив, реализуется не в полной мере.

Созданная управлением социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными ФСИН России модель воспитательного центра раскрывает как общие аспекты организации работы ВЦ, так и конкретные вопросы функционирования психологической лаборатории центра.

Авторами модели определены основные принципы психолого-педагогической деятельности сотрудников ВЦ. Действительно, трудно не согласиться с необходимостью осуществления непрерывности и преемственности всех форм работы с осужденными, обеспечения приоритета в работе психолого-педагогических методов воздействия на осужденных и т. д. Тем не менее обозначение одного из принципов психолого-педагогической деятельности в ВЦ в формулировке «наличие в штатах ВЦ достаточного количества сотрудников, осуществляющих функции социальной, психологической и социально-педагогической работы с осужденными» – не корректно. Содержащаяся в этом опре-

делении смысловая нагрузка нуждается в текстовой переработке.

Возможно, оптимальным вариантом в деле разработки модели ВЦ явилась бы разработка методологического инструментария для каждого направления из комплекса социальной, психологической и социально-педагогической работы. Так, основные принципы функционирования психологической службы ВЦ могут быть определены следующим образом.

Принцип индивидуализации – учет индивидуальных, социально-психологических и криминологических характеристик осужденных, а также их поведения в воспитательном центре.

Принцип системности (непрерывности) психологической работы с воспитанниками: с момента заключения под стражу до освобождения.

Принцип комплексного подхода к организации исправительного процесса, обуславливающий конструктивное взаимодействие психологов с социальными работниками (педагогами), воспитателями и другими сотрудниками ВЦ в процессе ресоциализации осужденных подростков.

Очередной актуальный на сегодня вопрос психологического обеспечения функционирования ВЦ – это определение алгоритма действий специалиста-психолога в учреждении нового типа. Алгоритм оказания психологической помощи осужденным подросткам в ВЦ определяется следующим образом.

Первый этап психологического сопровождения деятельности центра (психодиагностическое обследование осужденного) – описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности в целях оценки его актуального состояния и прогноза дальнейшего развития.

По итогам первого этапа оформляются психологические портреты воспитанников, выявляется «группа повышенного внимания», разрабатываются индивидуальные психокоррекционные программы и рекомендации для воспитательной службы.

Второй этап психологического сопровождения деятельности ВЦ (психологическая коррекция) – целенаправленное психологическое воздействие на подструктуры личности осужденного в целях обеспечения ее полноценного функционирования и развития. Психологическая коррекция осуществляется в рамках психологического консультирования и психотерапии.

В ходе психокоррекции осуществляется психологическое просвещение осужденных – образова-

тельные мероприятия, направленные на повышение уровня психологической компетенции и культуры осужденных. В семейной сфере осужденных работа психолога и психотерапевта включает: семейную психодиагностику, семейное консультирование их родственников, психологическое консультирование (психотерапия) осужденных.

На третьем, заключительном этапе пенитенциарной ресоциализации, психолог проводит работу по профориентации подростков, формированию социально полезных связей, развитию и поддержанию позитивных отношений с родственниками.

Еще один, не менее актуальный вопрос психологического обеспечения функционирования ВЦ – это определение содержания работы специалистов-психологов ВЦ и возможных путей разрешения психологических проблем у осужденных подростков.

Определяется следующая ориентировочная классификация подростков, представляющих основные трудности в воспитательной работе персонала ВЦ:

лица с психическими аномалиями (алкоголизм, наркомания, токсикомания, психопатия, олигофрения и другие психические отклонения);

подростки, активно противопоставляющие себя режимным требованиям и персоналу ВК (лидеры с отрицательной направленностью, повышенной агрессивностью, склонностью к побегам, конфликтностью, занимающиеся поборами и притеснением других, склонные к провокациям и групповым эксцессам, отказывающиеся от работы);

несовершеннолетние с трудностями адаптации к условиям лишения свободы (тревожные, мнительные, неуверенные, замкнутые, с низким уровнем притязаний, социально несмелые, инфантильные, жертвы преступных посягательств, склонные к гомосексуальным отношениям).

В настоящее время в воспитательных колониях возрастает количество осужденных за тяжкие преступления (учитывая существующую юридическую практику при вынесении судебных решений, можно предположить сохранение указанной тенденции в ближайшее время). Такие подростки не считают содеянное тяжким преступлением, не испытывают чувства вины, с легкостью усваивают нормы тюремной субкультуры, часто нарушают режимные требования, имеют негативные установки относительно персонала. Повторная преступность несовершеннолетних

достигает в среднем 30 %, т. е. в воспитательной колонии у одной трети осужденных происходит дальнейшая криминализация с возрастанием тяжести повторного преступления, даже после условно-досрочного освобождения. Это свидетельствует о показном характере исправления, т. е. демонстративно-приспособительном поведении, при котором не происходит положительных личностных трансформаций, меняющих криминальные установки, мотивацию, ценности, отношение к социуму.

У подростков, находящихся в местах лишения свободы, существуют психологические проблемы на когнитивном³, аффективном⁴ и поведенческом уровне.

Когнитивный уровень характеризуется низкой самооценкой; иррациональными, разрушительными мыслями, амбивалентностью⁵ при принятии решений; безысходностью сложившихся ситуаций.

Для аффективного уровня характерны: гнев, злость, тревожность, чувство вины, страх, фобии, депрессии.

Поведенческий уровень включает драки, слезы, низкую успеваемость при обучении, ночные кошмары, изолированность, конфликты с окружающими.

При осуществлении психокоррекционных воздействий необходимо работать с указанными тремя уровнями.

Для когнитивного уровня наиболее эффективными могут быть так называемые психоаналитическая, рационально-эмотивная и когнитивно-бихевиоральная терапия; для аффективного уровня – клиентоцентрированная и гештальт-терапия; для поведенческого – бихевиоральная и адлеровская психотерапия.

Однако остается неопределенным, будут ли эти подходы эффективны для подростков, находящихся в местах лишения свободы в условиях камерного содержания. Психоаналитическая терапия требует длительного контакта с пациентом. Имеются также определенные противопоказания для использования этого метода. Замкнутые, эмоционально ригидные⁶ лица плохо поддаются психоаналитическому воздействию. Противопоказаниями являются также слабоумие и выраженная импульсивность, исключающие терпение и длительную работу.

Когнитивная психотерапия, разработанная А. Беком, и рационально-эмотивная терапия (РЭТ)

как форма когнитивной, разработанная А. Эллисом, наиболее пригодны для лиц со способностями к самоанализу, рефлексии, интеллектуализации своих проблем, т. е. рассчитаны на «психологического» клиента.

Когнитивно-поведенческие методы используют стратегии когнитивного вмешательства, призванные менять мышление, чувства, поведение подростка.

Высокоагрессивные подростки могут воспринимать окружающий мир совсем не так, как воспринимают его неагрессивные дети, и задачей терапии на первом этапе является выяснение особенностей обработки информации конкретным агрессивным подростком, способы решений конфликтов, склонность перекодировать аффективное возбуждение (страх, тревогу, обиду, разочарование, беспокойство и т. п.) в гнев, когнитивные операции, существующие схемы суждений.

Программы когнитивно-поведенческой психотерапии могут включать тренинги самообучения и решения социальных проблем, принятие перспективы, определение аффекта и релаксацию. Все программы должны быть сфокусированы на социальных когнициях подростка в период осмысления им провокационных ситуаций, созданных в процессе тренинговых занятий.

Э. Локман разработал программу преодоления гнева для работы с агрессивными детьми, которую можно адаптировать и для подростков с подобным поведением. Программа преодоления гнева затрагивает когнитивные и аффективные процессы и призвана устранять дефекты навыков поведения в конфликтных ситуациях, сопровождающихся аффективным возбуждением. Ее целями являются: повышение осознания внутренних когнитивных, аффективных и психофизиологических процессов, связанных с переживанием гнева; улучшение навыков самоанализа и самоуправления; стимулирование альтернативного, последовательного мышления при решении социальных проблем, увеличение поведенческих репертуаров в ситуации конфликтов. Программа предполагает групповую форму работы с 4–5 подростками.

В целях психологической коррекции агрессивного поведения, вызванного состоянием гнева, используются следующие когнитивно-поведенческие приемы: «анализ собственного состояния», «самоинструктирование», «решение проблем», «релаксация», «тренинг ассертивно-

сти», «юмор», «постановка целей», «принятие перспектив», «разговор с собой».

Другим направлением когнитивной терапии является **рационально-эмотивная терапия (РЭТ)**, разработанная А. Эллисом и основанная на устранении иррациональных суждений пациента, страдающего неврозом. РЭТ рассматривает смысловые конструкты и эмоции взаимосвязанно: в норме мышление включает чувства и в некоторой степени диктуется ими, а чувства включают мысли. Подчеркивается, что мышление и эмоции взаимодействуют с поведением: люди обычно действуют на основе мыслей и эмоций, а их действия влияют на мысли и чувства.

Специфические достоинства, присущие РЭТ, заключаются в следующем: она последовательно и активно помогает людям приходить в лучшее состояние и затем оставаться такими, а не просто почувствовать себя лучше; она специально исследует базисные представления людей, порождающие в них пораженческие чувства и поведение, и помогает людям изменить их; она быстро выявляет самые важные когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты тех нарушений, которые имеются у людей, и показывает им, как активно искоренять и изменять присущие им тенденции деструктивного поведения; она является, по сути, краткосрочной психотерапией, большое внимание в ней уделяется методам самопомощи.

Таковы основные возможности (теории, подходы, методики, приемы) оказания психологической помощи подросткам, местом отбывания наказания которых будет являться воспитательный центр. Скорее всего, на базе именно этих методик будут разрабатываться основные (базовые) программы психологической работы с подростками, осужденными к лишению свободы.

Итак, на заключительном этапе теоретической проработки положений относительно воспитательного центра как учреждения УИС нового типа в качестве актуальных определились проблемы (вопросы), указанные в данной публикации. Актуальность этих вопросов очевидна, как вполне очевидны и пути (способы) их разрешения, что и было хотя бы отчасти показано в материалах статьи.

Естественно, все течет – все меняется. Процесс перепрофилирования воспитательных колоний в ВЦ покажет степень актуальности затронутых автором вопросов и определит новый круг поставленных жизнью проблем в деле реформирования уголовно-исполнительной системы.

¹ Из Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

² Там же.

³ Когнитивный – связанный с сознанием, мышлением.

⁴ Аффект – душевное волнение, страсть.

⁵ Амбивалентность – двойственность переживания, когда один и тот же объект вызывает у человека одновременно противоположные чувства.

⁶ Ригидный – негибкий, оцепенелый. ♦

Оказание помощи правонарушителям для их быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе предусмотрено «Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)» от 1990 года (далее – Правила).

Применение мер индивидуальной профилактики имеет целью «сократить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь общества, которое свело бы к минимуму вероятность повторного совершения преступлений» (п. 10.1 Правил).

Данная работа с осужденными является одной из основных задач российского уголовно-исполнительного законодательства (ч. 2 ст. 1 УИК РФ).

Согласно Положению об уголовно-исполнительных инспекциях и нормативах их штатной численности, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729, на инспекции возложена задача по предупреждению преступлений и иных правонарушений лиц, состоящих на учете.

Организация работы по предупреждению повторных преступлений – это целый комплекс мероприятий, немаловажной составляющей которого является оказание социальной и психологической помощи осужденным без изоляции от общества.

Ежегодно по учетам уголовно-исполнительных инспекций проходит около 30 % осужденных, относящихся к категории социально незащищенных. Социальная неустroенность лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества (от-



*Капитан внутренней службы
Н. Н. ГОРОДЕЦКИЙ,
старший инспектор
УОИНИО ФСИН России*

СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ ОСУЖДЕННЫМ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

существование постоянного места жительства, работы, соответствующих документов, незанятость трудом либо учебой, психологические проблемы, в том числе алкогольная и наркотическая зависимость, разногласия с семьей, обществом и др.), провоцирует их на противоправное поведение. Так, уровень повторной преступности среди осужденных, не занятых трудом или учебой, почти в два раза превосходит общий уровень рецидива. При этом доля лиц, не занятых трудом или учебой, от общего числа осужденных за повторные преступления после постановки на учет составляет около 60 %.

Мировая правоохранительная практика подтверждает, что целенаправленная социальная опека в отношении всех категорий правонарушителей является одним из основных условий общей профилактики повторной преступности. Согласно исследованиям, проведенным на протяжении последних лет Европейской организацией пробации (СЕР), уровень повторной преступности среди осужденных при активной социальной работе служб, исполняющих наказание без лишения свободы, снижается на 8–15 %.

В настоящее время вопросы оказания социальной помощи осужденным без изоляции от общества в российском федеральном законодательстве должным образом не урегулированы. В некоторых федеральных законах существуют общие положения для лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, которые могут быть применены и к осужденным без изоляции от общества. Например, федеральные законы Российской Федерации от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»; от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной соци-

альной помощи»; от 6.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Только в отношении осужденных к ограничению свободы предусмотрена обязанность уголовно-исполнительных инспекций осуществлять взаимодействие с органами местного самоуправления и социальными службами в работе, направленной на оказание им помощи в трудоустройстве (ч. 1 ст. 54 УИК РФ, п. 4 Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы, утвержденной приказом Минюста России от 20.05.2009 № 142).

Данный пробел стремятся восполнить субъекты Российской Федерации, которые принимают соответствующие региональные нормативные правовые акты и программы.

В них предусматриваются направления и формы взаимодействия исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации с территориальными подразделениями федеральных органов государственной власти (ФСИН России, МВД России, ФСБ России, ФМС России и др.), органами местного самоуправления муниципальных образований, а также подведомственными государственными учреждениями субъектов Российской Федерации.

За последние пять лет приняты 35 региональных законов, 85 постановлений правительств, утверждающих программы, которые предусматривают социальную поддержку и обслужи-

вание осужденных. Общим недостатком большинства принятых на региональном уровне программ является то, что они в большей мере касаются лиц, освобожденных из мест лишения свободы, нежели осужденных без изоляции от общества.

Кроме того, анализ организационных мероприятий, закрепленных в программах, показал, что многие положения носят декларативный характер («изучить опыт», «подготовить и направить», «внести предложения» и т. п.).

Территориальными органами УИС проведена большая работа по инициированию и разработке региональных программ. В настоящее время в 44 регионах страны уже действует 121 региональная программа. Помимо этого, на уровне субъектов Российской Федерации по вопросам социальной реабилитации лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, принято 262 нормативных правовых акта, также предусматривающих оказание социальной помощи.

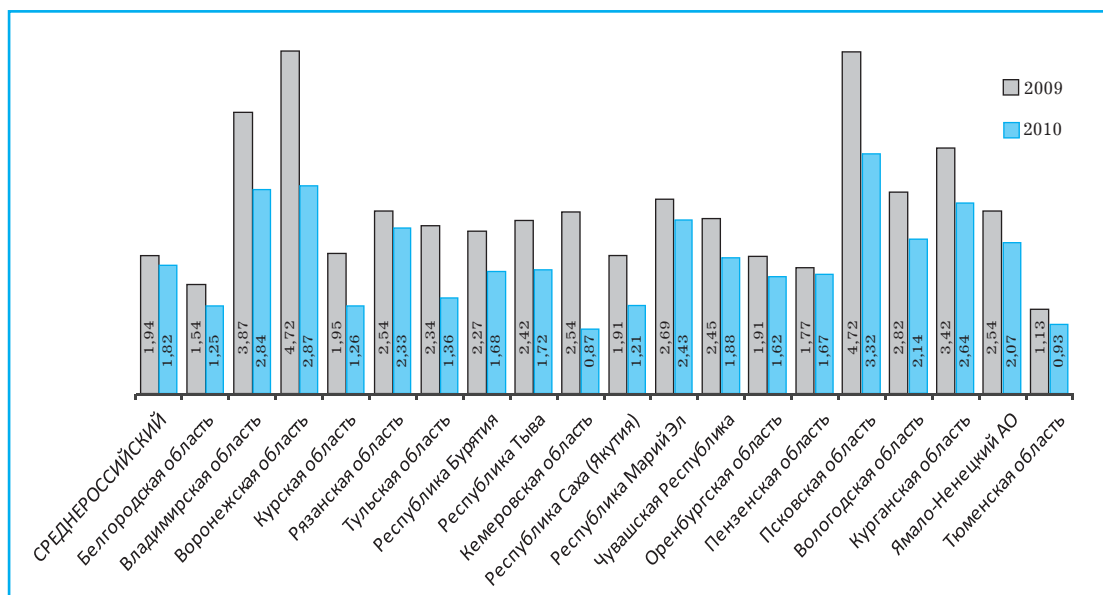
В результате активизации данной работы доля лиц от числа осужденных, не занятых работой или учебой на момент постановки на учет в уголовно-исполнительную инспекцию, совершивших впо-

следствии повторные преступления, сократилась с 60 % в 2009 году до 50 % в 2010 году.

Следует отметить, что только в 22 регионах удалось добиться подкрепления программ финансовыми средствами. Общий объем их финансирования в 2010 году составил 2 102 605,459 тыс. рублей (в 2009 году – 616 824,739 тыс. рублей). В 19 из 22 субъектов Российской Федерации, где предусмотрено финансирование региональных программ, наблюдается снижение уровня повторной преступности среди указанной категории лиц (рис. 1).

Например, в Оренбургской области действует областная межведомственная программа «Протяни руку помощи!» на 2010–2012 годы, которой предусмотрена организация проведения мероприятий по социальному патронажу детей, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, и выделение на эти цели 4 млн 600 тыс. рублей (организация работы психокоррекционных кабинетов шести межрайонных уголовно-исполнительных инспекций, приобретение автотранспорта марки «Газель» для межведомственных рейдов, оборудование спортивных площадок и др.).

Рис. 1. Уровень рецидивной преступности (в %) в субъектах Российской Федерации, где действуют региональные программы, предусматривающие социальную помощь и социальное обслуживание осужденных без изоляции от общества



В 17 из 36 регионов, где вообще отсутствуют региональные программы, уровень повторной преступности среди осужденных без изоляции от общества увеличивается.

Работа, направленная на оказание социальной помощи осужденным без изоляции от общества, их поддержку и защиту, строится во взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций с органами занятости населения, здравоохранения, образования, социальной защиты, опеки и попечительства посредством их своевременного информирования о необходимости оказания медицинской, адресной помощи в получении документов, удостоверяющих личность, решении жилищных проблем, трудоустройстве. Проводится также работа по разъяснению осужденным их прав, реализация которых влияет на исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера, и др.

Сотрудниками инспекций осуществляется информационное взаимодействие с органами местного самоуправления, общественными и религиозными организациями. С осужденными работают психологи, которые определяют степень общественной опасности и вырабатывают навыки правопослушного поведения. В работе с осужденными применяются психокоррекционные программы, такие как «Снижение агрессивности у лиц, осужденных за насильственные преступления к наказаниям, не связанным с лишением свободы», «Управление гневом».

Ведомственными учебными заведениями ФСИН России разработаны две психокоррекционные программы, которые дорабатываются и проходят апробацию в уголовно-исполнительных инспекциях. В дальнейшем данные программы могут способствовать снижению повторной преступности среди осужденных без изоляции от общества и их ресоциализации.

В основном психологическая и социальная работа, проводимая в территориальных органах, в первую очередь направлена на организацию досуга и оказание помощи несовершеннолетним, поскольку они относятся к наиболее криминогенно опасной части осужденных.

В целом по России в 2010 году при содействии уголовно-исполнительных инспекций социальная помощь оказана 60 % нуждаю-

щихся осужденных к наказаниям без изоляции от общества.

Решение задачи оказания социальной помощи осужденным без изоляции от общества должно обеспечиваться наличием соответствующих социально-экономических ресурсов, правовой базы, а также целенаправленным взаимодействием разных социальных институтов.

Для того чтобы решить вопрос на федеральном уровне, следует выработать механизм обеспечения оказания социальной помощи осужденным без лишения свободы, определить, каким нормативным актом должен быть закреплён механизм участия инспекций в оказании социальной помощи осужденным.

Необходимо создание единого информационного пространства, охватывающего сведения об осужденных без лишения свободы, для их дальнейшего социального сопровождения, создания единого банка учета осужденных, в том числе нуждающихся в адресной социальной помощи.

Вместе с тем, исходя из мировой практики исследований эффективности социальной помощи, для получения объективной картины социальных явлений необходимы глубокие научные исследования на протяжении нескольких лет.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года нам предстоит организовать взаимодействие всех заинтересованных органов по социальной реабилитации лиц, отбывающих наказание, а также обеспечить преемственность в работе органов уголовно-исполнительной системы и социальных служб.

Реализация положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года в части придания работе уголовно-исполнительных инспекций социальной направленности с акцентом на вовлечение осужденных в трудовую деятельность, приобретение профессии или переквалификацию, активизацию сотрудничества со структурами гражданского общества, которые могут оказать позитивное гуманитарное воздействие, оптимизацию социальной, психологической и воспитательной работы, будет способствовать эффективному исполнению наказаний без изоляции от общества, осуществлению действенного контроля за поведением осужденных, их исправлению, ресоциализации, предупреждению совершения ими повторных преступлений. ♦



*Полковник внутренней службы
И. Г. ТРУФАКИН,
начальник ЦИТО ФБУ УК
ГУФСИН России
по Челябинской области*

ПОВЫШЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОМПЛЕКСОВ ОХРАНЫ И НАДЗОРА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Огромная роль в предотвращении побегов и усилении надежности охраны объектов ФСИН России принадлежит инженерно-техническим средствам охраны и надзора. С каждым годом технические средства становятся все более сложными. На смену аналоговым средствам охраны и надзора пришли интегрированные комплексы.

В связи с проводимым реформированием ФСИН России возросли требования по обеспечению надежной работы комплексов ТСОИ.

Обеспечение стабильности качества электроэнергии, используемой для питания этих комплексов, является одним из основополагающих факторов, обеспечивающих качественное и надежное выполнение служебно-боевых задач подразделениями ФСИН России в современных условиях.

Применение в учреждениях УИС Челябинской области современных дорогостоящих интегрированных комплексов охраны и надзора обозначило проблему обеспечения стабильности качества электроэнергии, используемой для питания этих комплексов.

Практически каждый технический специалист УИС рано или поздно приходит к выводу о том, что современная техника не может нормально работать без стабильного и качественного электропитания.

В большом городе или небольшом поселке, где обычно располагаются подразделения УИС, приходится постоянно сталкиваться с отклонениями сетевого напряжения, повышенным или пониженным его значением. Примеров этому множество. Это и недостаточные мощности подстанций, линий электропередачи, не рассчитанные на всевозрастающую нагрузку.

С учетом того, что современные интегрированные комплексы технических средств охраны в своем составе могут иметь несколько АРМ (автоматизированных рабочих мест), состоящих из компьютерной техники, которая очень чувствительна к параметрам сети, существует необходимость использовать стабилизаторы напряжения.

Повышенное или пониженное напряжение одинаково опасно тем, что может вывести из строя любую технику или сделать невозможной ее эксплуатацию.

Стабильное и качественное электропитание жизненно необходимо в быту, на производстве (для работы различных сложных машин и механизмов), в эксплуатационных службах (для работы, например, котлов и насосов), в социальных учреждениях (для работы сложного медицинского оборудования), в коммерческих организациях (для работы аудио- и видеотехники), а также в учреждениях УИС (для обе-

спечения надежного функционирования комплексов ИСБ и ТСОН).

Решить эту проблему поможет устройство, созданное для поддержания напряжения питания на постоянном уровне – стабилизатор напряжения.

Что может обеспечить стабилизатор напряжения?

Во-первых, будет поддерживать выходное напряжение в определенных пределах, указанных в паспорте.

Во-вторых, защитит от коротких замыканий и перегрузок.

В-третьих, при аварийных ситуациях защитит аппаратуру потребителей электроэнергии от очень высокого или очень низкого напряжения.

В-четвертых, обеспечит наиболее эффективную работу электроприборов. При отклонениях питающего напряжения от номинального мощность приборов может изменяться непропорционально. Например, снижение напряжения на 25 % вызывает снижение мощности подключенного электроводонагревателя почти в два раза. Это значит, что он будет нагреваться до рабочей температуры в два раза дольше!

В-пятых, защитит от импульсных и радиочастотных помех.

Для того чтобы решить, какой стабилизатор напряжения целесообразно применить, необходимо оценить стоимость оборудования и качество питания, которое должен обеспечить стабилизатор напряжения.

Если планируется запитать через стабилизатор напряжения дорогостоящие приборы, а их выход из строя является недопустимым (интегрированные комплексы охраны и надзора в учреждениях УИС), стоит серьезно подойти к выбору стабилизатора, чтобы обезопасить себя от всевозможных неприятностей в дальнейшем.

По принципу работы стабилизаторы напряжения подразделяются следующим образом:

феррорезонансные – с перераспределением напряжения;

электрохимические (электродинамические) – с плавной регулировкой;

электронные – со ступенчатой (дискретной) регулировкой напряжения.

Феррорезонансные стабилизаторы напряжения являются самыми старыми по времени разработки и характеризуются надежностью, легкостью одновременной стабилизации линейного

и фазного напряжения, широким диапазоном рабочих температур (от -40°C до $+40^{\circ}\text{C}$).

К недостаткам таких стабилизаторов относятся: шумность, большая потребляемая мощность и громоздкость, искажение напряжения питания, узкий диапазон стабилизации напряжения сети.

Сочетание таких достоинств и недостатков определяет их основное применение на производственных объектах.

Электрохимический (электродинамический) стабилизатор напряжения представляет собой автотрансформатор, регулировка которого осуществляется с помощью электродвигателя. При регулировании выходного напряжения токосъемник проходит через большое количество обмоток трансформатора, обеспечивая плавное повышение или понижение напряжения.

У электрохимических стабилизаторов быстроедействие характеризуется скоростью регулирования, так как время регулирования зависит от величины изменения напряжения, и измеряется в **вольт/сек**.

Недостатки: невысокая надежность из-за наличия вращающихся и трущихся элементов (износ механических частей), низкая скорость регулирования из-за инерционности двигателя, постоянный шум работающего электродвигателя, отслеживающего колебания напряжения на 2–3 В (в наших сетях – это постоянное явление), невысокая максимально допустимая мощность нагрузки (обычно не более 250–500 Вт), дефицитность в настоящее время регулируемых автотрансформаторов.

Пример: предположим, напряжение в сети низкое – 170 В, электрохимический стабилизатор его повышает. Где-то отключили мощную нагрузку, и напряжение сети нормализовалось, т. е. скачком повысилось до 220 В (что происходит постоянно). На выходе такого стабилизатора сразу будет 270 В. И за то время, пока напряжение не восстановится, возможен не только сбой в работе подключенных к стабилизатору приборов, но и выход их из строя!

Электронные стабилизаторы напряжения со ступенчатой (дискретной) регулировкой имеют широкий диапазон входного напряжения и изменений нагрузки, высокую скорость регулирования.

Иначе говоря, одно из преимуществ электронных стабилизаторов перед электрохимическими

ми – более высокая скорость стабилизации выходного напряжения.

Однако регулирование напряжения этими стабилизаторами осуществляется **ступенчато**, что, естественно, сказывается на **точности**.

Автор данной статьи проводил мониторинг представленных на рынке стабилизаторов, осуществлял сбор и анализ технической и статистической информации о практике их применения в различных организациях, начиная с 2001 года.

По результатам проведенных исследований решить проблему обеспечения **точности и качества стабилизации питающего на-**

пряжения электронными стабилизаторами (среди многообразия выпускаемой продукции – как отечественной, так и зарубежной) удалось специалистам Челябинского предприятия ООО «Прибор», выпускающего электронные стабилизаторы напряжения марки «Селен» различной мощности (фото 1). Данная разработка подтверждена патентами на изобретение, зарегистрированными Российским агентством по патентам и товарным знакам № 2187834 от 20.08.2002, № 2180155 от 27.02.2002, № 2356082 от 20.05.2009 и представленными на сайте www.Selen-chel.ru

Стабилизатор марки «Селен» в отличие от остальных типов электронных стабилизаторов обеспечивает безразрывность цепи питания нагрузки в моменты переключения обмоток автотрансформатора, иначе говоря, переключает обмотки стабилизатора напряжения без разрыва фазы в моменты переключений.

На рис. 1 отображены несколько периодов синусоиды напряжения на выходе стабилизатора марки «Селен», в течение которых произошло переключение ступеней коррекции. Заметим, что, даже судя по графику, сложно понять, в какой именно момент произошло переключение реле, так как никаких разрывов и отклонений синусоиды не наблюдается. И только по изменению амплитуды (ΔU) можно предположить, где именно было переключение.

Для сравнения: на рис. 2 приведены аналогичные графики для двух релейных стабилизаторов напряжения других распространенных марок иностранного производства.



Фото 1. Стабилизатор марки «Селен»

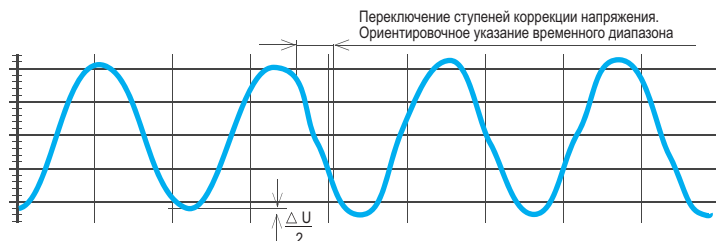


Рис. 1. Напряжение на выходе стабилизатора

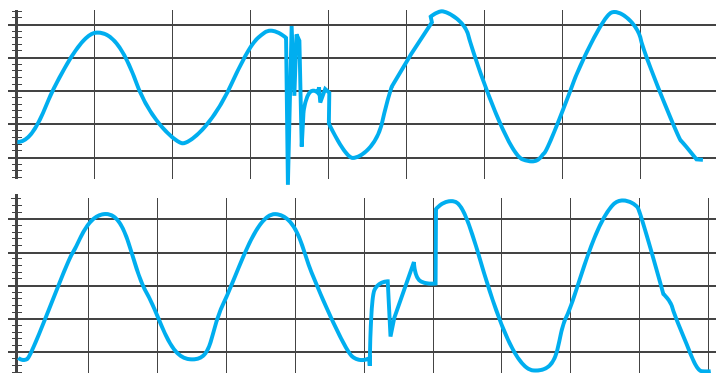


Рис. 2. Напряжение на выходе стабилизатора

Как видно, на данных графиках прослеживаются не только разрывы фаз в моменты переключений реле, но и искажения синусоиды сразу после переключения.

Для сравнения: в аналогичных стабилизаторах «Ресанта АСН-10000/1-Ц» (10 кВт, релейный) наблюдается потеря нагрузочной способности стабилизаторов при понижении входного напряжения.

Пример: $P = U \times I$; $I = P/U$; стабилизатор «Ресанта АСН-10000/1-Ц» (10 кВт, релейный). Имеет автомат защиты сети переменного напряжения на входе номиналом 50 А. При входном напряжении 220 В этого автомата достаточно для загрузки стабилизатора на все 10 кВт.

$10\,000\text{ Вт}/220\text{ В} = 45,5\text{ А}$ (допустимый ток для автомата с защитой сети). Однако при входном напряжении 140 В (нижняя граница рабочего диапазона) нужен автомат номиналом: $10\,000\text{ Вт}/140\text{ В} = 71,4\text{ А}$, т. е. предусмотренный автомат не позволит стабилизатору работать на всю мощность и выключит его при превышении силой тока порога 50 А.

Иными словами, при автомате номиналом 50 А и напряжении 140 В нагрузочная способность стабилизатора будет: $P = 140\text{ В} \times 50\text{ А} = 7000\text{ Вт}$ (т. е. уже 70 % от номинальной). Разумеется, автомат – это лишь метод защиты внутренних цепей стабилизатора. Там все рассчитано на такой максимальный ток: и провода, и контакты реле, и трансформатор, и пр. Кроме этого, обмотки трансформатора стабилизатора выполнены не медным, имеющим более высокую надежность, а алюминиевым проводом. Для охлаждения обмоток внутри установлен вентилятор, который резко снижает надежность устройства. Срок службы таких стабилизаторов, согласно паспортным данным, составляет пять лет при гарантийном сроке один год. Внутренний перегрев стабилизатора резко уменьшает его мощность при снижении напряжения в сети. Это наглядно видно на графике, где продемонстрирована зависимость мощности от входного напряжения (рис. 3): при напряжении сети, равном 150 В, мощность стабилизатора снижается вдвое.

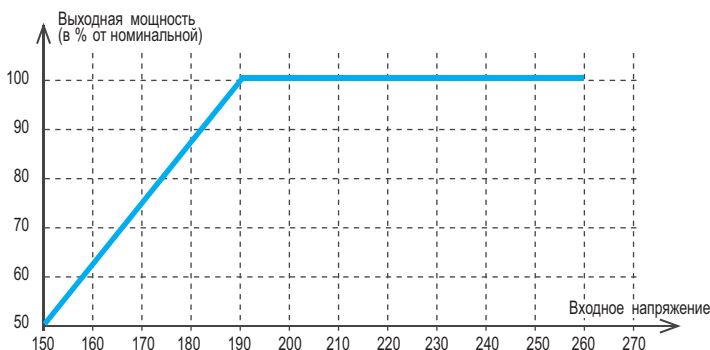


Рис. 3. Зависимость входного напряжения от выходной мощности. Стабилизатор «Ресанта АСН-10000/1-Ц»

Что касается стабилизаторов «Селен», в них отсутствует такая зависимость. Отсутствие дуги между контактами при переключениях устраняет подгорания и залипания контактов реле, тем самым повышает надежность работы как трансформатора (за счет отсутствия перенапряжений в обмотках в моменты коммутации), так и самих используемых реле собственной разработки.

Переключение ступеней без разрывов фазы позволяет применять стабилизаторы марки «Селен» для стабилизации питающего напряжения оборудования с программным управлением, в частности, интегрированных комплексов охраны и надзора, применяемых в учреждениях УИС Челябинской области.

Работающие по такому принципу устройства – один из лучших вариантов стабилизатора напряжения, где используется электротехника с процессорным управлением.

В стабилизаторах напряжения марки «Селен» для охлаждения трансформаторов не используется принудительное охлаждение, что дает следующие преимущества:

могут применяться в пыльных помещениях, так как слабые конвекционные потоки не затягивают внутрь корпуса стабилизатора тяжелые частицы пыли;

имеют более высокую надежность, так как в них отсутствуют электромеханические вентиляторы, срок службы которых весьма ограничен;

низкий уровень шума и вибрации; при принудительном охлаждении за счет большой скорости воздушного потока, поступающего вовнутрь ста-

билизатора, создается дополнительный шум; вращение вентилятора вызывает значительную вибрацию корпуса стабилизатора;

не требуют технического обслуживания; при принудительной вентиляции необходимо периодически чистить вентиляционные отверстия, на которые налипают частички пыли.

Добавим, что в современных стабилизаторах напряжения марки «Селен» дополнительной мерой в пользу применения только естественного охлаждения является использование высококачественных трансформаторов тороидального типа со сравнительно невысокой температурой нагрева в рабочем состоянии.

Проиллюстрируем преимущества применяемых в учреждениях УИС Челябинской области стабилизаторов питающего напряжения марки «Селен», используя статистические данные, полученные от подразделений УИС Челябинской области, и базовые положения теории надежности.

В 2010 году в учреждениях УИС Челябинской области в эксплуатации находилось 17 единиц стабилизаторов питающего напряжения марки «Селен», закупленных в 2006 году. За период эксплуатации произошло три отказа.

Оценим вероятность отказов данных стабилизаторов согласно формуле (1):

$$\theta(t) = \frac{N_{om}}{N_o}, \quad (1)$$

где N_{om} – число отказавших устройств, N_o – общее число испытываемых устройств.

В нашем случае: $N_{om} = 3$, а $N_o = 17$; следовательно, вероятность отказа: $Q(t) = 3/17 = 0,176$.

Учитывая, что безотказная работа и отказ – взаимно противоположные состояния изделия и их сумма равна единице, согласно формуле (2):

$$P(t) + Q(t) = 1. \quad (2)$$

Оценим вероятность безотказной работы стабилизаторов питающего напряжения марки «Селен»: $P(t) = 1 - Q(t) = 1 - 0,176 = 0,824$.

В 2010 году в учреждениях УИС Челябинской области в эксплуатации находилось также 17 единиц стабилизаторов питающего напряжения марки «Ресанта», закупленных в 2006 году. За период эксплуатации произошло семь отказов.

Оценим вероятность отказов данных стабилизаторов согласно формуле (1) в нашем случае: $N_{om} = 7$, а $N_o = 17$; следовательно, вероятность отказа: $Q(t) = 7/17 = 0,412$, тогда вероятность безотказной работы стабилизаторов питающего напряжения марки «Ресанта»: $P(t) = 1 - Q(t) = 1 - 0,412 = 0,588$.

Вышеуказанные расчеты наглядно демонстрируют, что использование стабилизаторов напряжения марки «Селен» повышает надежность функционирования интегрированных комплексов охраны и надзора, применяемых в учреждениях УИС Челябинской области.

Учитывая положительные технические характеристики стабилизаторов напряжения «Селен» и многолетний опыт их эксплуатации, Центр инженерно-технического обеспечения ФБУ «Управление по конвоированию» ГУФСИН России по Челябинской области рекомендует учреждениям УИС повышать надежность функционирования интегрированных комплексов специализированных технических средств путем включения таких стабилизаторов напряжения в состав комплексов охраны и надзора как наиболее полно обеспечивающих стабильность качества питающего напряжения.

Гарантийный срок эксплуатации данных стабилизаторов составляет три года, а срок службы – 16 лет.

Учреждения, которые уже используют данные стабилизаторы, в частности ФБУ ИК-1, 2, 6, 8, 10, 11, 25, АВК, ЧВК, ИЗ-74/2, ИЗ-74/3, уже по достоинству оценили их преимущества при выполнении задач по повышению эффективности служб охраны, режима, надзора в УИС.

Литература

1. Иванов И. И. Физика. М.: Наука, 1985.
2. Шор Я. Б. Статистические методы анализа и контроля качества и надежности. М., 1962.
3. Сотсков Б. С. Основы теории и расчета надежности элементов и устройств автоматики и вычислительной техники. М., 1970.
4. Базовский И. Надежность. Теория и практика, пер. с англ., М., 1965.
5. Техническая документация, патенты на изобретение фирмы производителя: 454048, г. Челябинск, ул. Энгельса, 77; тел./факс 8 (351) 260-76-56, Selen-chel@mail.ru. ♦

ХАРАКТЕРИСТИКА МУЖЧИН, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

(по материалам исследований 2009–2010 годов)

1.1. Социально-демографическая характеристика осужденных мужчин

Основную долю лиц, лишенных свободы, составляют мужчины.

Статистические отчетные материалы ФСИН России¹ свидетельствуют о том, что в 2005 году отбывали наказание в виде лишения свободы, кроме тюрем, – 603 890 осужденных мужчин, в 2006 году – 649 271, в 2007 году – 665 191, в 2008 году – 678 951, в 2009 году – 669 930. За последние три года количество осужденных возросло на 4739 человек (с 665 191 – в 2007 году до 669 930 – в 2009 году).

По результатам исследования 2009 года наблюдается значительное преобладание среди осужденных мужчин лиц, являющихся гражданами Российской Федерации – 71 842 человека (96,5 %), иностранными гражданами – 2167 (2,9 %) и лицами без гражданства – 463 (0,6 %). Ранее по данному показателю исследования осужденных не проводились.

Поведение молодых людей характеризуется излишней агрессивностью, импульсивностью и отсутствием жизненного опыта, что нередко толкает их на совершение необдуманных поступков, включая преступления. Видимо, этими факторами можно объяснить более частое совершение преступлений лицами молодежного возраста. Так, в местах отбывания наказания отмечается тенденция омоложения возрастной структуры осужденных мужчин. Согласно исследованиям 2009 года большинство осужденных – 31 665 (42,4 %) принадлежали к возрастной группе 20–29 лет. На втором месте была возрастная группа 30–39 лет – 24 448 (32,8 %). Данная тенденция подтверждается и проведенным дополнительным исследованием в декабре 2010 года, где почти половина осужденных мужчин принадлежала к возрастной категории 20–29 лет – 2050 (49,8 %), а категорию 30–39 лет составили 1 188 человек (28,4 %).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что по результатам исследования 2009 года были выявлены осужденные мужчины, не имеющие даже начального образования – 905 (1,2 %), из которых 246 человек (27,2 %) в возрасте до 30 лет, т. е. 20–24 года. Среднее полное (общее) образование получили 28 174 (37,8 %) мужчин, среднее профессиональное (специальное) – 18 237

(24,5 %), а высшее – 1896 (2,5 %).

Кроме того, в исследованиях 2009 года отмечено, что большинство осужденных мужчин не состояло в браке до осуждения – 57 120 человек (76,6 %). Распалась семья во время отбывания наказания у 5427 осужденных мужчин (7,3 %). Однако за истекшие 10 лет были созданы условия для регистрации брака в местах лишения свободы.

По результатам исследований 2009 года одной из тенденций, влияющих на увеличение численности осужденных в местах лишения свободы, является то, что почти половина мужчин к моменту осуждения (ареста) не имела определенных занятий – 36 719 (49,3 %) и 1918 (2,6 %) мужчин считались официально безработными. Работали до осуждения – 24 120 (32,4 %) мужчин и учились в различных образовательных учреждениях – 3330 (4,5 %) мужчин. Таким образом, значительная часть осужденных на момент осуждения (ареста) не имела официальных доходов либо имела невысокий доход.

Анализ трудоспособности осужденных мужчин в исследованиях 2009 года свидетельствует, что это в основном трудоспособные мужчины – 66 682 (89,7 %) человека, мужчины пенсионного возраста составили 619 (0,8 %) человек, ограниченно годны к труду – 4850 мужчин (6,6 %), лица, имеющие инвалидность, – 2132 (2,9 %).

1.2. Уголовно-правовая характеристика осужденных мужчин

Подавляющее большинство осужденных мужчин отбывает

наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений – 84, 8 %, в том числе за тяжкие – 38,9 %, за особо тяжкие – 45,9 %. За совершение преступления небольшой тяжести отбывает наказание – 2,3 %, за преступления средней тяжести – 12,9 %.

Проведенный анализ позволил установить, что среди составов преступлений, за которые осуждают мужчины, содержащиеся в ИК, отбывают наказание, наибольшую долю составили следующие: ст. 105 УК РФ (убийство) – 22 %, ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) – 16,9 %, ст. 158 (кража) – 15,9 %, ст. 162 (разбой) – 12,1 %, ст. 228, 228.1, 228.2 (преступления, связанные с незаконным приобретением, хранением, сбытом наркотиков) – 11,6 %.

Эти данные в целом совпадают со сведениями о квалификации совершенного преступления осужденными мужчинами, полученными в декабре 2010 года, в связи с чем можно говорить о наличии тенденций, свойственных для всех осужденных.

Криминологический портрет сегодняшнего осужденного мужчины дополняют данные, полученные в ходе опроса респондентов о причинах совершенных преступлений. В ходе опроса было выявлено, что среди причин наблюдается весьма широкий разброс. При этом усматривается преобладание корыстных мотивов при совершении краж, грабежей, разбоев и даже убийств и изнасилований. В числе ответов преобладают «добыча средств к существованию» – 23,6 %, «стремление добыть средства на алкоголь, наркотики» – 16,8 %. Обращает на себя внимание, что среди причин совершения, например, изнасилований значительный удельный вес (36,9 %) имеют так называемые низменные мотивы («желание испытать острые ощущения», «утвердиться в собственных глазах или глазах окружающих»).

Результаты опроса показали, что значительная часть осужденных мужчин при совершении ими деяний находилась в состоянии алкогольного (44,6 %) либо наркотического (10,9 %) опьянения или под влиянием других одурманивающих веществ (1,7 %), что в очередной раз подтверждает более высокий криминогенный потенциал таких лиц.

Соучастие в совершении преступления является важным признаком, характеризующим криминогенный потенциал личности. Значительная

доля всех преступлений мужчинами совершается в одиночку (68,2 %). Между тем статистика свидетельствует, что из года в год наблюдается тенденция к росту числа преступлений, совершаемых в группе, при этом в исправительные учреждения, как правило, попадают исполнители (69,9 %) преступных замыслов, чуть реже – пособники (11,7 %) и подстрекатели (4,6 %) и крайне редко – их организаторы (3,3 %).

В ходе анализа была предпринята попытка установления корреляционных зависимостей между этнической принадлежностью осужденного и рассмотренными признаками (квалификация преступления, мотив, состояние опьянения, соучастие). Принадлежность осужденного к определенной этногруппе, как правило, созвучна с принадлежностью к определенной национальности (народности) и соответствующей религиозной конфессии. Данные о религиозной принадлежности соответствуют в целом полученным в ходе исследования, проведенного в декабре 2010 года.

Наблюдается следующая зависимость: православными осужденными совершается практически полный набор преступлений, за которые отбывают наказания лица, находящиеся в местах лишения свободы, а полученная картина и тенденции мало чем отличаются от приведенных данных о составе осужденных. Обследование массива осужденных мусульман в определенной мере (за отсутствием значительных величин) позволяет предположить, что ими в основном совершаются корыстные, насильственные и корыстно-насильственные преступления. Что касается такого признака, как состояние опьянения, то православные занимают лидирующие позиции вне зависимости от вида опьянения (алкогольное, наркотическое или иное). Мужчины мусульмане в ней представлены незначительной величиной выборки, согласующейся в целом с принадлежностью к конфессии. Данные о представителях иных конфессий статистического значения не имеют. В признаке соучастия просматривается тенденция роста среди организаторов преступлений доли представителей мусульман по мере увеличения возраста. Распределение остальных соучастников свидетельствует о тенденции сокращения доли исполнителей среди православных по мере увеличения их возраста.

В зависимости от числа судимостей осужденные мужчины в ИК распределились следующим образом: одна судимость – 48,9 %, две судимо-

сти – 27,8 %, три судимости – 13,1 %, четыре судимости – 5,3 %, пять судимостей – 2,2 %, шесть судимостей и более – 1,7 % осужденных.

Приведенные данные показывают, что более половины осужденных имеют две судимости и более (51,1 %). Это говорит о том, что в местах лишения свободы содержатся в основном лица, склонные к криминальному поведению, социально запущенные, в отношении которых сложно осуществлять исправительное воздействие.

1.3. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных мужчин (усредненные уголовно-исполнительные характеристики (портрет) осужденного мужчины, отбывающего наказание в виде лишения свободы, и основные тенденции их изменения к 2015 году)

1.3.1. Направленность личности осужденного (поведенческие характеристики)

В целом осужденный к лишению свободы избрал для себя нейтральную модель поведения. Осужденный практически не имеет поощрений и взысканий от администрации исправительного учреждения. Это позволяет сделать вывод о том, что, как правило, он выполняет режимные требования, демонстрирует правопослушное поведение. Вместе с тем при такой модели поведения администрация исправительного учреждения не имела возможности объективно оценить его позитивный и криминогенный потенциал. Поведение осужденного во многом определяло и закономерности распределения спецконтингента в исправительных колониях. Значительное их большинство (свыше 60 %) сконцентрировано на обычных условиях отбывания наказания. С учетом указанных выше особенностей поведения осужденных метод использования социальных лифтов практически не реализуется, что приводит к неравномерному распределению нагрузки на сотрудников ИК.

Рассматривая изменения характеристик указанной категории осужденных, следует отметить, что в рамках существующего правового поля в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы (в том числе и на уровне Минюста России и ФСИН России) к 2015 году направленность личности осужденного останется без принципиальных изменений. Повлиять на указанную ситуацию могут меры правового и организационного характера:

корректировка системы мер поощрения и взыскания (в том числе и критериев их оценки), ориентированная на выполнение осужденными социально полезных действий, подтверждающих их положительную направленность, и исключающая пассивность поведения;

повышение ценности института УДО путем его «привязки» к позитивному социально одобряемому поведению в период отбывания наказания;

изучение вопроса о возможной корректировке основ института УДО в части обязательности труда в период испытательного срока;

корректировка критериев оценки деятельности исправительных учреждений и перенос приоритетов на сферу социальной адаптации, психологической, воспитательной работы и подготовки осужденных к освобождению.

1.3.2. Мотивация к правопослушному поведению (выполнение режимных требований, выполнение алиментных и исковых обязательств)

Как указано выше, в целом осужденный выполняет законные требования администрации исправительного учреждения, не допуская нарушений установленного порядка отбывания наказания. Учитывая нейтральность поведения осужденного, следует отметить вынужденный характер выполнения им требований режима, что свидетельствует о низкой мотивации к правопослушному поведению, о чем свидетельствует отсутствие поощрений. В целом осужденным выполняются алиментные обязательства, а также осуществляется удержание средств по исполнительным листам. Осложняет данную ситуацию низкий уровень его привлечения к оплачиваемому труду по различным уважительным причинам.

С учетом тенденций, указанных в разделе 1.1 документа, а также при существующих организационных и правовых условиях к 2015 году мотивация осужденного к правопослушному поведению может быть условно оценена как «ниже среднего уровня».

Вместе с тем с учетом положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года ситуация может быть изменена при реализации ряда мер:

отделение наиболее отрицательно настроенной части осужденных путем размещения их в учреждениях тюремного типа;

активное привлечение осужденных к труду с применением предусмотренных законом форм,

а также с учетом возможности организации в ИУ индивидуального оплачиваемого труда;

изменение критериев оценки поведения осужденного применительно к системе мер поощрения и взыскания;

включение в систему критериев оценки поведения осужденного его взаимодействия с ближайшим окружением на свободе (семья и родственники) и активности в решении вопросов своего бытового и трудового устройства;

позиции, изложенные в качестве предложений в предыдущем пункте.

1.3.3. Трудовые навыки осужденного (возможность его привлечения к оплачиваемому труду)

Изменение в структуре производства исправительных учреждений, а также такие объективные причины, как низкая конкурентоспособность продукции, вырабатываемой осужденными, сложность перепрофилирования предприятий УИС, сокращение числа осужденных, имеющих трудовые навыки и начальное профессиональное образование, во многом способствовали негативным изменениям в сфере организации труда осужденных к лишению свободы. Современный совершеннолетний осужденный к лишению свободы мужского пола практически не имеет трудовых навыков, которые бы помогли ему осваивать профессию или сразу трудиться на предприятии УИС, у него очень низкая мотивация к труду, который он воспринимает как способ проведения времени. До ареста осужденный, как правило, не имел определенного места работы, что свидетельствует об отсутствии у него как твердой установки на труд, так и определенной профессии в сфере производства.

В настоящее время осужденный к лишению свободы подвержен различного рода заболеваниям, что существенно ограничивает его привлечение к обязательному оплачиваемому труду по уважительным причинам. В основном осужденный занят на швейном производстве и на оплачиваемых работах по обслуживанию ИУ, что не всегда предполагает наличие специальной квалификации.

Учитывая общую экономическую ситуацию в стране, в том числе на рынке труда, а также уровень безработицы среди населения, можно сделать вывод о том, что в ближайшие пять лет не следует ожидать положительной динамики в сфере трудовой занятости осужденных, возможно только со-

хранение уже указанных выше показателей привлечения осужденных к оплачиваемому труду.

Ситуация может быть изменена за счет реализации новой системы исправительных учреждений и модернизации производства предприятий УИС, их ориентированности на современные запросы, формируемые на рынке труда. Оздоровлению ситуации может служить организация индивидуального оплачиваемого труда. Однако с учетом положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года к 2016 году предполагается лишь завершить процесс создания (перепрофилирования) новых исправительных учреждений. Модернизация существующего и развитие нового производства, апробация новых профессий в ИУ возможна к 2020 году.

1.3.4. Трудовая мотивация осужденного (желание осужденных заниматься трудом, заинтересованность в законном источнике дохода)

Современный осужденный имеет низкую мотивацию к занятию трудовой деятельностью. Причиной этого является отсутствие заинтересованности в его результатах.

Осужденный не рассматривает труд в сфере производства как источник дохода, хотя и ориентирован на поиски работы после освобождения. Он имеет достаточно высокие запросы к оценке своего труда применительно к заработной плате, однако не вполне адекватно и объективно оценивает как собственный профессиональный потенциал, так и свой полезный вклад в трудовые отношения.

Учитывая незначительность доли мужчин, получающих профессиональное образование, а также тенденции в сфере занятости трудом до осуждения, уровень заболеваемости и инвалидности населения, можно с полной уверенностью говорить о том, что к 2015 году показатели мотивации осужденных к труду как в период отбывания лишения свободы, так и после освобождения не изменятся.

1.3.5. Взаимодействие осужденного с социумом на свободе (использование социально полезных связей для реализации мер исправительного воздействия и постпенитенциарной адаптации)

Современный осужденный в целом продолжает поддерживать социально полезные связи со своей семьей и родственниками на свободе.

Этому способствует объединение осужденных в группы по принципу землячества. Осужденный рассматривает своих родных в качестве источника помощи в трудовом и бытовом устройстве после освобождения. Учитывая объективные причины, осужденный поддерживает социально полезные связи в основном посредством посылок и передач.

Таким образом, родственники и семья осужденного могут оказывать определенную помощь как в формировании у осужденного мотивации к исправлению, так и при подготовке его к освобождению.

К сожалению, с учетом требований к дислокации исправительных учреждений, а также сложной экономической (в том числе и в сфере роста расходов среди населения) и демографической ситуаций (в сфере распада семей и сокращения количества зарегистрированных браков), к 2015 году активность осужденных по поддержанию социально полезных связей с семьей и родственниками не увеличится.

1.3.6. Готовность осужденного взаимодействовать с социальными (государственными и негосударственными) институтами после освобождения, приоритетность субъектов помощи (в том числе социальной) для осужденного

Несмотря на собственную оценку высокой степени готовности в решении вопросов трудового и бытового устройства после освобождения, современный осужденный не всегда готов самостоятельно решать данные вопросы. Предпочтение в этом вопросе он отдает семье и родственникам. Государственные и негосударственные институты, созданные для решения аналогичных задач, не рассматриваются осужденными в качестве субъектов помощи, что может указывать как на низкую социальную активность самих осужденных, так и на недостатки в информировании осужденных в ходе работы по подготовке их к освобождению со стороны специальных служб ИУ.

Не рассматриваются осужденным в качестве видов помощи, которая может иметь место при подготовке к освобождению, психологическая и юридическая помощь.

В ближайшие пять лет изменить ситуацию в лучшую сторону позволит:

развитие службы социальной работы в ИУ с решением вопросов организационного и кадрового обеспечения;

внедрение дистанционных технологий в сфере мониторинга рынка труда и установка специальных информационных терминалов в ИУ для поиска вакансий (опыт ГУФСИН по Красноярскому краю);

реализация мероприятий, направленных на повышение личной ответственности осужденного в поиске работы после освобождения и решение вопросов бытового устройства (максимальное обеспечение информационными материалами, проведение необходимых занятий и т. д.);

активное привлечение представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей работодателей к участию в работе административных комиссий, решающих вопросы предоставления УДО, и попечительских советов ИУ;

активное взаимодействие специалистов по социальной работе в ИУ со службами занятости и предприятиями по месту дислокации ИУ.

1.3.7. Криминогенный потенциал осужденного (оценка возможности совершения повторного преступления после освобождения)

Оценивая результаты опроса осужденных применительно к их мотивации на момент совершения преступления, следует сделать вывод о том, что в основном преступления совершены на основе корыстных паразитических мотивов с целью удовлетворить свои материальные потребности преступным путем.

В общей массе преступлений доминируют такие деяния, как грабеж, разбой, незаконный оборот наркотических средств. Доля лиц, совершивших повторные преступления, за истекшие 12 лет стабильно составляла около 50 % от общего числа лиц, преступивших закон.

По данным ГИАЦ МВД России, в 2010 году отмечался прирост числа лиц, совершивших преступления при особо опасном рецидиве (+5,9 %), а также лиц, ранее судимых (имеющих неснятые и непогашенные судимости) (+0,3 %).

Из общего числа осужденных, подвергавшихся изучению, подавляющее большинство в возрасте 20–30 лет. В аналогичных возрастных границах находится и основная масса безработных.

Учитывая указанные выше уголовно-исполнительные характеристики осужденных, связанные с их поведением, трудовой занятостью,

мотивацией к исправлению и заинтересованностью в решении вопросов трудового устройства, следует отметить, что к 2015 году уровень повторной преступности среди совершеннолетних осужденных мужского пола не снизится.

1.4. Поведение осужденных мужчин в период отбывания наказания

1.4.1. Характеристика осужденного администрации ИУ

Оценка поведения осужденного в период отбывания наказания со стороны сотрудников ИУ способствует обеспечению объективности в вопросах оценки уголовно-исполнительных характеристик осужденных.

Так, по итогам исследования, более трети (36,1 %) от общего числа осужденных характеризуется администрацией ИУ положительно, примерно столько же (37,8 %) – нейтрально. Примерно каждый четвертый осужденный (23 %) характеризуется сотрудниками ИУ отрицательно, 3 % от общей массы спецконтингента признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Указанное выше распределение осужденных по группам в зависимости от поведения является закономерным и в полной мере повторяет тенденции распределения осужденных по видам условий, связанных с избранной моделью их поведения. В условиях существующего правового поля, регулирующего содержание и применение мер исправительного воздействия, к 2015 году ситуация коренным образом не изменится. Для изменения ситуации потребуются: разработка новых критериев оценки поведения осужденных во время отбывания наказания, деятельности исправительных учреждений; изменение мер поощрения и взыскания осужденных; усиление роли трудовой деятельности осужденных в вопросах применения мер поощрения (в том числе и в сфере досрочного освобождения от отбывания наказания). Оценивая распределение осужденных исходя из характеристики администрации ИУ, с учетом высказанных выше предположений и с позиций реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, следует отметить, что при создании трехзвенной системы исправительных учреждений – тюрьмы, КП и ВЦ, – доминирование отрицательно характеризуемых осужденных будет наблюдаться именно в тюрьмах, тогда как в колониях-поселениях ситуация может измениться в сторону улучшения, и ко-

личество положительно характеризуемых осужденных увеличится в пределах от 10 до 25 %.

1.4.2. Факторы, обуславливающие групповую сплоченность осужденных

Характер и содержание взаимоотношений осужденных между собой в процессе отбывания ими лишения свободы позволяют определить уровень сплоченности коллектива осужденных и соответственно обозначить направления исправительного воздействия и меры профилактики противоправного поведения.

Согласно результатам исследования, проведенного в 2010 году, основным фактором, обуславливающим объединение осужденных, является землячество. Свыше 60 % осужденных отметили землячество как основание для их взаимодействия с другими осужденными.

Причинами такого положения является прежде всего стремление к взаимопомощи и взаимовыручке. Кроме того, объединение осужденных по принципу землячества обусловлено тем, что на осужденных оказывали влияние относительно однородные социальные, экономические и иные факторы, имеющие место в конкретном регионе, что определенным образом сказалось на формировании стереотипов их поведения. Дополнительным основанием к объединению осужденных по указанному принципу является возможность опосредованного поддержания социальных связей через родственников осужденных-земляков.

Сплочение осужденных по основаниям «религиозная принадлежность» и «национальная принадлежность» является незначительным (не более 20 % опрошенных). Причина такого распределения – толерантное отношение осужденных к лицам другой веры и национальности. По итогам опроса осужденных, около 90 % респондентов отмечают свое нейтральное отношение к данным вопросам. Аналогичное распределение показателей наблюдается и при изучении возможной конфликтности осужденных по причинам национальной и религиозной принадлежности. В связи с этим можно сделать вывод о том, что данные факторы не оказывают существенного влияния на групповую сплоченность осужденных и на оперативную обстановку в учреждениях.

С учетом требований УК РФ и УИК РФ в части определения места отбывания наказания в виде лишения свободы (в регионе по месту жительства), при отсутствии изменений порядка определения места отбывания наказания до 2015 года,

тенденция к объединению осужденных по принципу землячества не изменится.

Вместе с тем исходя из сложной обстановки, которая наблюдается за последние два года именно в сфере взаимоотношений населения России по вопросам национальной и религиозной принадлежности, мотивы объединения осужденных в группы по принципу землячества не следует рассматривать изолированно от мотивов национальной и религиозной принадлежности. Учитывая стабильность притока в Россию представителей стран ближнего зарубежья (в 2010 году квота на въезд иностранных граждан для работы в России составила около 2 млн человек), а также каналы нелегальной миграции, уровень групповой сплоченности осужденных будет расти. В ближайшие два-три года следует ожидать доминирования именно мотивов национальной и религиозной принадлежности осужденных.

1.5. Социально-криминологический портрет осужденного мужчины в 2010 году

Осужденный мужчина, находящийся в местах лишения свободы (85,5 % от общей численности), относится к возрастной группе 30–49 или 18–24 лет (соответственно 36 и 27,3 % от общей численности).

Это трудоспособный осужденный без определенного рода занятий до суда (около 60 %), в каждом четвертом случае – без профессии.

Он, как правило, холост (свыше 60 %). Столько же осужденных мужчин относят себя к числу верующих.

Он формально имеет среднее образование (75 %), хотя 5 % не окончили даже начальной школы.

Осужден за кражу (23,1 %), разбой или грабеж (21,1 %), убийство (17,1 %), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (14,4 %), преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств (11,3 %).

Каждый четвертый отбывает наказание сроком от 3 до 5 лет (25,2 %), каждый десятый – от 10 до 15 лет (10,7 %), в 52,7 % случаев осужден впервые, а в 20,7 % случаев – трижды и более.

Каждый пятый из состоящих до осуждения в браке теряет семью в период отбывания наказания (полностью утратили социально полезные связи 2 % осужденных данной категории).

В большинстве случаев девять из десяти осужденных (90,2 %) по состоянию здоровья состоят на диспансерном наблюдении в исправитель-

ном учреждении по тем или иным заболеваниям, до половины из которых (44,8 %) – социально значимые. Активным туберкулезом болеют 7 %, ВИЧ-инфицированы – 4,9 %, психическими расстройствами страдают 18,5 %, хроническим алкоголизмом – 3,2 %, наркоманией – 5,9 %. Инвалидность имеют 3,2 % осужденных.

Каждый десятый (10 %) склонен к суициду или членовредительству, каждый двадцатый (6 %) проявляет повышенную агрессивность и возбудимость, почти каждый пятый-шестой склонен к различным видам деструктивного поведения (16–19 %), каждый десятый отличается повышенной внушаемостью и слабыми волевыми качествами (8,9 %).

В 6 % случаев для осужденного характерны низкий интеллект и признаки психических отклонений, что обуславливает его чрезмерную возбудимость, агрессивность, коммуникативные и дисциплинарные проблемы.

Осужденные в большинстве случаев традиционно поддерживают связь с семьей (около 35 %) и другими родственниками (около 39 %). Превышение доли лиц, поддерживающих связь с родственниками, обусловлено тем, что более трех четвертей (76 %) осужденных мужского пола не состояли в браке (по данным 2009 года).

Каждый третий (32,6 %) имеет иски о возмещении вреда, причиненного преступлением. Из них 32 % погашает их регулярно, около половины (47 %) не погашает их из-за отсутствия средств, а 21 % – из-за отсутствия работы. Только 4,5 % осужденных должны выплачивать алименты, из них почти половина (47 %) осужденных их выплачивает, однако 53 % их не выплачивают по различным причинам.

Практически не имеет трудовых навыков, которые бы помогли ему осваивать профессию или сразу трудиться на предприятии УИС, у него очень низкая мотивация к труду, который он воспринимает как способ проведения времени. Каждый третий не имеет начального профессионального образования; до ареста работали в сфере производства 33 %. По специальности, полученной до осуждения, трудом заняты 13,7 % осужденных.

Более трети (36,1 %) характеризуется администрацией ИУ положительно, 37,8 % – нейтрально. Примерно каждый четвертый осужденный (23 %) характеризуется отрицательно, 3 % спецконтингента признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Нейтральность поведения осужденного носит вынужденный характер выполнения им требований режима, что свидетельствует о низкой мотивации к правопослушному поведению, о чем свидетельствует отсутствие поощрений.

В целом осужденными выполняются алиментные обязательства, а также осуществляется удержание средств по исполнительным листам.

Большинство осужденных (свыше 60 %) сконцентрировано на обычных условиях отбывания наказания.

Каждый седьмой на момент освобождения не имеет на лицевом счете денежных средств, а каждый двадцатый – паспорта.

Ближайшие планы после освобождения достаточно позитивные и социально одобряемые: создать семью и устроиться на работу (39,1 и 51,2 % осужденных мужчин, отбывающих наказание на общем режиме, 40 и 48,2 % – на строгом режиме соответственно).

1.6. Социально-криминологический портрет осужденного мужчины в 2015 году

Мужчина, находящийся в местах лишения свободы в 2015 году, вероятно, будет относиться к возрастной группе 30–49 лет или 18–24 года (соответственно 33 и 30 % от общей численности).

Будет осужден за кражу (27 %), разбой или грабеж (30,6 %), убийство (24 %), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (19,5 %), преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств (15 %), преступление против половой свободы и половой неприкосновенности личности (25,7 %).

В 30–40 % случаев он будет осужден на краткий срок лишения свободы, в 40–45 % – на срок от 5 до 10 лет и в 10–15 % случаев – от 10 лет и более. В 50–55 % случаев он будет осужден к лишению свободы впервые.

Можно предположить некоторое увеличение доли тех, кто будет осужден за совершение преступлений против личности и против собственности. Преимущественно это будут лица, совершившие умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, убийства, грабежи и, возможно, разбои. Увеличение предположительно может составить порядка 2–2,5 % в целом, а по отдельным составам от 0,5 % – по убийствам, до 1 % – по грабежам и умышленным причинениям тяжкого вреда здоровью. Возрастет доля спецконтингента, осужденного за корыстные преступления (кражи, мошенничество). Эти лица отличаются низким

уровнем тревожности, они наименее агрессивны, но обладают высоким самоконтролем, располагают высокоразвитыми коммуникативными способностями, социально адаптированы, наименее импульсивны, ригидны и не склонны к самообвинению за совершенные преступления.

Возможен рост числа лиц, осужденных за изнасилование и другие половые преступления, в том числе вследствие принятия мер законодательного и судебного порядка в части увеличения сроков, а также, возможно, лишения условно-досрочного освобождения для педофилов. Здесь рост может составить до 2,5–5 %.

На среднесрочную перспективу наметившиеся тенденции в целом, вероятно, будут сохранены. Продолжится, видимо, и рост числа осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и преступления против собственности. Прирост может составить от 1,5 до 2,5 %.

По показателю судимости в ситуации сохранения слабых, но все же проявляющихся тенденций в среднесрочной перспективе (до 2015 года) возможно дальнейшее незначительное сокращение удельного веса тех, кто судим во второй, а также в третий и более раз. Это сокращение будет компенсировано за счет возрастания удельного веса впервые судимых, что в принципе согласуется с развитием криминогенной ситуации в стране. В краткосрочной перспективе вообще едва ли можно ожидать каких-либо существенных подвижек в развитии данного показателя.

Такое предположение основано не только на возможном действии указанных выше факторов, но и на возрастном факторе, свидетельствующем об омоложении преступности и не снижающихся темпах роста видов преступлений, характерных для этой возрастной группы и относящихся к так называемым «прочим».

Влияние СМИ (популяризация и романтизация криминальной субкультуры) с большой долей вероятности будет способствовать возрастанию доли преступников в поисках острых ощущений, риска и материальных выгод. Социально-экономическое расслоение общества закономерно обусловит возрастание доли спецконтингента, осужденного за совершение преступлений исходя из семейной мотивации (расхитители, взяточники), доминантой которой является материальное обеспечение близких.

Алкоголизация определенных слоев населения обусловит увеличение спецконтингента дезадаптивного типа, характеризующегося психологиче-

ской отчужденностью, разорванностью эмоциональных связей, отсутствием социальных контактов. Указанные факторы затрудняют постепенную адаптацию личности.

Учитывая динамику криминальной субкультуры, можно предположить, что одной из доминирующих причин пенитенциарных конфликтов с большой долей вероятности станет критика и неприятие прибывшими осужденными социальных неформальных ценностей и шаблонов поведения (отказ от доминирующих принципов субкультуры).

Каждый второй будет отличаться устойчивой антисоциальной установкой, акцентуированной склонностью к самоутверждению, ригидностью мышления, мстительностью, болезненным самолюбием в сочетании с неадекватной самооценкой, конфликтностью, завышенным уровнем притязаний, импульсивностью. Социум будет восприниматься таким осужденным как враждебная среда; его агрессия станет в основном средством достижения цели, нежели реакцией. Сказанное свидетельствует о том, что среди мотивов совершения преступлений будут по-прежнему преобладать так называемые «низменные» мотивы (например, «испытать острые ощущения»), а также корыстные и корыстно-насильственные. Вместе с тем будут присутствовать и такие мотивы, как «глупость» и даже «бездуховность».

В силу наличия ряда тенденций, замыкающихся на росте межэтнических противоречий и конфликтов, может наблюдаться увеличение числа осужденных за совершение преступлений на этой почве. Миграция населения России обусловит усложнение этнического состава спецконтингента и возрастание доли этнических конфликтов в среде осужденных.

Увеличится число лиц, представляющих разные этнические группы, с соответствующим ростом числа участников межэтнических конфликтов и конфликтных ситуаций внутри исправительных учреждений. В определяющей мере проявление подобной тенденции напрямую зависит от формирования системы упреждающих мер в социуме, а также от выработки комплекса таких

мер, которые должны учитывать все аспекты жизнедеятельности этноосужденных.

Каждый шестой-седьмой осужденный мужчина будет относить себя к числу верующих, при этом колебания представительства различных конфессий будут зависеть от территориального расположения исправительных учреждений, распространенности и влияния в регионах соответствующих религиозных обычаев и традиций, уровня сотрудничества администрации исправительных учреждений с представителями церкви, степени активности на местах представителей нетрадиционных конфессий и т. п.

Каждый третий будет обладать высоким уровнем самоконтроля, развитыми коммуникативными способностями, низким порогом тревожности. Он будет более социально адаптирован, наименее импульсивен и не склонен к самообвинению за совершенные преступления.

Осужденный мужчина будет холост (свыше 80 %), причем каждый третий из состоящих в браке утратит семью в период отбывания наказания. В большинстве случаев он будет иметь среднее образование (свыше 80 %). Это будет, как правило, трудоспособный осужденный без определенного рода занятий до ареста (более 60 %), и в каждом третьем случае не имеющий профессии.

Он будет состоять на диспансерном наблюдении по состоянию здоровья (95 %), причем доля осужденных, состоящих по поводу социально значимых заболеваний, возрастет до 55–60 %. В 7–9 % случаев осужденный будет страдать активной формой туберкулеза. Вероятность инфицирования вирусом иммунодефицита составит 9,8–12,2 %. Некоторая часть (12–15 %) ВИЧ-инфицированных осужденных могут быть заражены еще и туберкулезом. Психические расстройства будут встречаться в 27,5–33,5 % случаев. В 5–6 % случаях он может быть алкоголиком, а в 7,2–8,4 % – наркоманом. Каждый двадцатый будет иметь инвалидность (4,5–5 %).

Каждый восьмой осужденный будет склонен к суициду или членовредительству.

¹ Отчеты по форме УИС-8 (2005–2009 годы). ◆



НАЗНАЧЕНИЯ, НАГРАЖДЕНИЯ, ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЙ

Указами Президента Российской Федерации

от 20 марта 2011 г. № 332

полковник внутренней службы **Гайфулин Виктор Валерьевич** назначен начальником федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»;

от 7 апреля 2011 г. № 411

полковник внутренней службы **Бабурин Сергей Витальевич** назначен начальником федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»;

полковник внутренней службы **Богатов Александр Николаевич** назначен начальником управления по обеспечению деятельности оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний;

от 10 апреля 2011 г. № 428

Кулик Юрий Павлович назначен начальником Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю с присвоением ему специального звания «генерал-майор внутренней службы».

СТАТИСТИКА

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СТАТИСТИКА СОВЕТА ЕВРОПЫ по состоянию на 1 сентября 2009 года

Страна	Общее число заключенных (включая подсудимых)	Кол-во заключенных на 100 тыс. населения	Количество мест в пенитенциарных учреждениях	Наполняемость пенитенциарных учреждений в %	Общее число лиц, находящихся под надзором службы пробации ¹
Австрия	н/д				9287
Азербайджан	20 470	230,1	26 351	77,7	9935
Албания	4482	140,7	4340	103,3	н/д
Англия и Уэльс	83 454	152,3	84 962	98,2	н/д
Андорра	68	80,5	125	54,4	н/д
Армения	3989	123,2	4396	90,7	н/д
Бельгия	10 901	101,4	8490	128,4	25 462
Болгария	10 028	131,8	10 564	94,9	13 555
Босния и Герцеговина	1619	56,8	1680	96,4	н/д
Венгрия	16 459	164,1	12 335	133,4	25 887
Германия	73 263	89,3	79 436	92,2	н/д
Грузия	н/д				27 056
Дания	н/д				8432
Ирландия	3919	88,1	4008	97,8	6385
Исландия	11 833	н/д	9103	130,0	н/д
Испания	67 986	173,1	44 434	153,0	199 991
Испания (Каталония)	10 356	138,5	10 987	94,3	10 023
Италия	63 981	106,6	43 159	148,2	36 001
Кипр	670	84,1	340	197,1	759
Латвия	6999	309,5	7970	87,8	10 547
Литва	8295	247,6	9062	91,5	6889
Лихтенштейн	7	19,7	20	35,0	н/д
Люксембург	679	137,6	701	96,9	1063

Страна	Общее число заключенных (включая подсудимых)	Кол-во заключенных на 100 тыс. населения	Количество мест в пенитенциарных учреждениях	Наполняемость пенитенциарных учреждений в %	Общее число лиц, находящихся под надзором службы пробации ¹
Македония	2461	120,1	2395	102,8	н/д
Мальта	494	119,4	480	102,9	н/д
Молдова	6769	189,7	9250	73,2	н/д
Нидерланды	11 629	70,5	13 822	84,1	39 265
Норвегия	3285	68,4	3582	91,7	2404
Польша	84 003	220,3	84 490	99,4	402 918
Португалия	11 099	104,4	11 921	93,1	16 187
Румыния	27 028	125,7	34 199	79,0	7690
Сев. Ирландия	1 456	81,4	1775	82,0	4153
Сербия	10 262	139,9	6500	157,9	6
Словакия	9170	169,4	10 348	88,6	н/д
Словения	1365	67,2	1098	124,3	н/д
Финляндия	3589	67,4	3545	101,2	2596
Франция	66 307	103,1	53 764	123,3	н/д
Хорватия	4891	110,3	3501	139,7	1034
Чехия	22 021	210,4	19 384	113,6	н/д
Швейцария	6084	79,0	6683	91,0	н/д
Швеция	7147	77,2	6913	103,4	н/д
Шотландия	8113	156,2	7600	106,8	н/д
Эстония	3555	265,2	3,656	97,2	8490

Источник: Council of Europe Annual Penal Statistics.

Подготовил Юрий АЛЕКСАНДРОВ

¹ По состоянию на 1 декабря 2009 года.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Москва

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ
В СТАТЬЮ 117 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Принят
Государственной Думой
28 января 2011 года

Одобен
Советом Федерации
2 февраля 2011 года

Внести в часть четвертую статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 2003, № 50, ст. 4847; 2004, № 45, ст. 4379; 2005, № 14, ст. 1213) изменение, изложив ее в следующей редакции:

«4. Перевод осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа и одиночные камеры, а также водворение в штрафные и дисциплинарные изоляторы производится с указанием срока содержания после проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в них по состоянию здоровья. Порядок проведения медицинского осмотра и выдачи указанного медицинского заключения определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.».

Москва, Кремль
7 февраля 2011 года
№ 5-ФЗ

Президент
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

* Тексты нормативных документов (стр. 35–80) взяты с сайта www.consultant.ru

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

26 января 2011 г.

№ 24

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВОПРОСАМ НОРМ ПИТАНИЯ
И МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЦ,
ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ПОГРАНИЧНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ,
А ТАКЖЕ ЛИЦ, ЗАДЕРЖАННЫХ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации по вопросам норм питания и материально-бытового обеспечения лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, а также лиц, задержанных за административные правонарушения.
2. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется за счет средств, предусмотренных на содержание органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности.
3. Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1992 г. № 935 «Об утверждении норм суточного довольствия осужденных к лишению свободы, а также лиц, находящихся в следственных изоляторах, лечебно-трудовых, воспитательно-трудовых и лечебно-воспитательных профилакториях Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

**ИЗМЕНЕНИЯ,
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВОПРОСАМ НОРМ ПИТАНИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПОГРАНИЧНЫХ ОРГАНОВ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ, А ТАКЖЕ ЛИЦ, ЗАДЕРЖАННЫХ
ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

1. Пункт 4 Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 42, ст. 4077), изложить в следующей редакции:

«4. Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205.

В случае, если предоставление горячей пищи невозможно, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по рационам, установленным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205.

Указанные лица также имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц.»

2. В постановлении Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиня-

емых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 16, ст. 1455; 2006, № 20, ст. 2172):

а) наименование, абзац первый пункта 2 и абзац первый пункта 3 после слов «Федеральной службы исполнения наказаний,» дополнить словами «в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности,»;

б) дополнить пунктом 4(1) следующего содержания:

«4(1). Министерству внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службе безопасности Российской Федерации установить:

повышенные нормы питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений беременных женщин, кормящих матерей, несовершеннолетних, лиц, являющихся инвалидами I и II групп, а также больных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

рационы питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в случаях, если предоставление горячей пищи по нормам, утвержденным настоящим постановлением, невозможно;

нормы замены одних продуктов питания другими при организации питания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

порядок применения утвержденных настоящим постановлением норм питания и материально-бытового обеспечения.»;

в) наименование утвержденных указанным постановлением минимальной нормы питания для

осужденных к лишению свободы, содержащихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время, нормы питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время и минимальной нормы материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и об-

виняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время после слов «Федеральной службы исполнения наказаний,» дополнить словами «в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности,».

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

1 февраля 2011 г.

№ 43

О ВОЗМЕЩЕНИИ СУТОЧНЫХ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ СО СЛУЖЕБНЫМИ КОМАНДИРОВКАМИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВОЕННОСЛУЖАЩИМ И СОТРУДНИКАМ НЕКОТОРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что руководители федеральных органов исполнительной власти – главных распорядителей средств федерального бюджета, в которых проходят военную службу (службу) военнослужащие и сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, лица начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи (далее – военнослужащие и сотрудники), определяют порядок и размеры возмещения суточных расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, военнослужащим и сотрудникам в пределах, не превышающих 300 рублей за каждый день нахождения в служебной командировке.

2. Установить, что финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется за счет бюджетных ассигнований на исполнение действующих расходных обязательств, предусмотренных в федеральном бюджете на обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти, в которых проходят военную службу (службу) военнослужащие и сотрудники.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

1 марта 2011 г.

№ 131

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ РАЗМЕРОВ ПОСОБИЯ (ВЫПЛАТЫ)
НА ПРОВЕДЕНИЕ ЛЕТНЕГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ОТДЫХА ДЕТЕЙ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ
НЕКОТОРЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ,
ПОГИБШИХ (УМЕРШИХ), ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ,
СТАВШИХ ИНВАЛИДАМИ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ (СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ)**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Дополнить первое предложение абзаца четвертого пункта 1 Правил осуществления отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, лицам, уволенным со службы в федеральных органах налоговой полиции, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 2, ст. 166; 2006, № 10, ст. 1103; 2008, № 18, ст. 2050; 2010, № 50, ст. 6713), словами «, с 2011 года – в размере 16870 рублей».

2. Дополнить пункт 3 Правил предоставления пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей отдельных категорий военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1051 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 2, ст. 242; 2010, № 26, ст. 3361), словами «, с 2011 года – в размере 16870 рублей».

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Москва

22 мая 2008 г.

№ 731-р

Дополнить перечень основных видов деятельности, связанных с трудовой адаптацией осужденных, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2007 г. № 1499-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 45, ст. 5517):

после позиции:

«10.3 Добыча и агломерация торфа»

позицией следующего содержания:

«10.10.2 Обогащение и агломерация каменного угля»;

после позиции:

«17.6 Производство трикотажного полотна»

позицией следующего содержания:

«17.7 Производство трикотажных изделий»;

после позиции:

«45.25.3 Производство бетонных и железобетонных работ»

позицией следующего содержания:

«45.25.4 Монтаж металлических строительных конструкций».

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

Москва

10 декабря 2010 г.

№ 385

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ
ОБ ОТДЕЛЕ ОХРАНЫ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЫ (СТАЦИОНАРА)
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ТИПА С ИНТЕНСИВНЫМ НАБЛЮДЕНИЕМ***

В соответствии с Федеральным законом от 07.05.2009 № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 19, ст. 2282), Указами Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535; № 52, ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284; № 19, ст. 2070; № 23, ст. 2452; № 38, ст. 3975; 2007, № 13, ст. 1530;

* Зарегистрировано в Минюсте России 2 февраля 2011 г. № 19666.

№ 20, ст. 2390; 2008, № 10 (II ч.), ст. 909; № 29, ст. 3473; № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368; № 19, ст. 2300) и от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009; 2009, № 43, ст. 4921; № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368; № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435):

Утверждаю прилагаемое примерное Положение об отделе охраны психиатрической больницы (стационара) специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Министр

А. В. КОНОВАЛОВ

Приложение
к приказу
Министерства юстиции
Российской Федерации
от 10.12.2010 № 385

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОТДЕЛЕ ОХРАНЫ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЫ (СТАЦИОНАРА) СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ТИПА С ИНТЕНСИВНЫМ НАБЛЮДЕНИЕМ

1. Общие положения

1. Отдел охраны психиатрической больницы (стационара) специализированного типа с интенсивным наблюдением (далее – Учреждение) – учреждение уголовно-исполнительной системы, обеспечивающее охрану психиатрической больницы (стационара) специализированного типа с интенсивным наблюдением (далее – психиатрический стационар), безопасность находящихся на его территории лиц, сопровождение и охрану лиц, которым назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре.

2. Обеспечение охраны психиатрического стационара и безопасности находящихся на его территории лиц осуществляется на основе принципов законности и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

3. Правовой основой деятельности Учреждения являются: Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185–1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Со-

вета Российской Федерации, 1992, № 33, ст. 1913; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 27, ст. 2711), Федеральный закон от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 19, ст. 2282), а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

4. Руководство деятельностью Учреждения осуществляется территориальным органом ФСИН России, на территории которого находится психиатрический стационар.

5. Полное наименование Учреждения: федеральное бюджетное учреждение – отдел охраны психиатрической больницы (стационара) специализированного типа с интенсивным наблюдением территориального органа ФСИН России.

6. Правоспособность Учреждения возникает с момента его государственной регистрации в качестве юридического лица.

7. Учреждение является юридическим лицом, имеет печать с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации и своим полным наименованием, соответствующие печати, штам-

пы, бланки и лицевые счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах федерального казначейства.

8. Учреждение владеет, пользуется и распоряжается на праве оперативного управления имуществом, закрепленным за ним в установленном порядке, принимает все необходимые меры по его сохранению и рациональному использованию. Обращение взыскания на имущество Учреждения не допускается. Учреждение вправе от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, выступать в качестве истца и ответчика в судах.

9. Учреждение возглавляет начальник, имеющий заместителей, которые назначаются на должность и освобождаются от должности начальником территориального органа ФСИН России.

10. Оборудование психиатрического стационара техническими средствами, оснащение средствами связи, выделение зданий и помещений, необходимых для выполнения задач подразделением охраны психиатрического стационара, их реконструкция и ремонт, а также предоставление коммунальных услуг осуществляются администрацией психиатрического стационара по согласованию с территориальным органом ФСИН России в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2009 № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением».

11. Создание, реорганизация и ликвидация Учреждения производятся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

II. Задачи

Задачами Учреждения являются:

- 1) охрана психиатрического стационара;
- 2) обеспечение безопасности лиц, находящихся на принудительном лечении в психиатрическом стационаре, медицинского персонала, а также иных лиц, находящихся на территории психиатрического стационара;
- 3) содействие медицинскому персоналу в осуществлении постоянного и интенсивного наблюдения за состоянием и поведением лиц, находящихся на принудительном лечении в пси-

хиатрическом стационаре, в том числе с использованием технических средств;

4) обеспечение соблюдения в психиатрическом стационаре установленного пропускного режима;

5) сопровождение и охрана лиц, находящихся на принудительном лечении в психиатрическом стационаре, при переводе их из психиатрического стационара в другой или при направлении в иные учреждения здравоохранения для оказания медицинской помощи в сопровождении медицинского персонала психиатрического стационара.

III. Структура¹

13. Структура и штатная численность Учреждения утверждаются приказом территориального органа ФСИН России в соответствии с примерной структурой и расчетом штатной численности начальствующего состава, рабочих и служащих, утвержденной ФСИН России в пределах выделенных лимитов численности персонала и бюджетных ассигнований.

14. В состав Учреждения входят следующие подразделения и службы: охраны и безопасности; кадров и работы с личным составом; психологической работы; дежурная служба; юридическая служба; бухгалтерия; секретариат; обеспечивающие подразделения.

IV. Функции

15. Учреждение выполняет следующие функции:

1) обеспечивает:

охрану психиатрического стационара в пределах предоставленных полномочий;

поддержание правопорядка и законности при реализации задач Учреждения, безопасность лиц, находящихся на принудительном лечении в психиатрическом стационаре, медицинского персонала, а также иных лиц, находящихся на территории психиатрического стационара;

гарантии правовой и социальной защиты сотрудников Учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации;

поддержание постоянной готовности сил и средств Учреждения к действиям в особых условиях;

формирование резерва сотрудников для переименования по службе на должности, входящие в штатную численность Учреждения;

¹ КонсультантПлюс: примечание.

Нумерация пунктов дана в соответствии с официальным текстом документа.

сотрудников Учреждения огнестрельным оружием, специальными средствами, средствами индивидуальной бронезащиты и активной обороны, вещевым имуществом и другими видами довольствия;

законность и целесообразность финансовых и хозяйственных операций, экономное и эффективное расходование бюджетных средств;

2) осуществляет:

финансирование собственных расходов, рациональное распределение финансовых и материально-технических ресурсов, контроль за их использованием в пределах предоставленных ему полномочий;

планирование и своевременную оплату труда, выплату установленных компенсаций, а также материальное стимулирование сотрудников и работников Учреждения;

мероприятия по мобилизационной подготовке и гражданской обороне, контроль состояния готовности сил и средств к действиям в условиях военного времени и при возникновении чрезвычайных ситуаций в мирное время;

3) организует:

специальную подготовку сотрудников и периодическую проверку их готовности к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и оружия;

совместно с администрацией стационара обслуживание объекта инженерно-техническими средствами охраны и техническими средствами видеоконтроля, а также их ремонт, реконструкцию и поддержание в рабочем состоянии;

бухгалтерскую и статистическую отчетность;

обучение сотрудников к действиям при чрезвычайных обстоятельствах;

подбор кандидатов на замещение вакантных должностей, а также подготовку, переподготовку и повышение квалификации сотрудников.

V. Полномочия сотрудников и начальника Учреждения

16. Сотрудники Учреждения имеют право:

1) применять физическую силу, специальные средства и (или) оружие в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением»;

2) производить проверку документов, удостоверяющих личность, досмотр вещей, а в исключительных случаях – личный досмотр на контрольно-пропускных пунктах, а также до-

смотр транспортных средств и проверку соответствия провозимых грузов сопроводительным документам при въезде на охраняемые объекты психиатрического стационара и выезде с них;

3) производить изъятие предметов, веществ и продуктов, запрещенных к проносу (провозу) или хранению (далее – запрещенные предметы);

4) применять технические средства для содействия медицинскому персоналу в осуществлении постоянного и интенсивного наблюдения за состоянием и поведением лиц, находящихся на принудительном лечении в психиатрическом стационаре, предотвращения действий, угрожающих безопасности находящихся на территории психиатрического стационара лиц, пресечения незаконного оставления психиатрического стационара лицами, находящимися в нем на принудительном лечении, незаконного проникновения на территорию психиатрического стационара посторонних лиц, проноса (провоза) запрещенных предметов, выноса (вывоза) материальных ценностей.

17. Начальник Учреждения:

1) обеспечивает выполнение задач, возложенных на Учреждение, и несет персональную ответственность за их выполнение, а также за соблюдение штатной и финансовой дисциплины;

2) определяет должностные обязанности своим заместителям и представляет их должностные инструкции начальнику территориального органа ФСИН России для утверждения;

3) представляет интересы Учреждения без доверенности в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления и организациях по вопросам, входящим в его компетенцию. Заключает договоры и контракты, связанные с выполнением возложенных на Учреждение задач. Выступает истцом и ответчиком в суде и арбитражном суде без доверенности;

4) рассматривает и утверждает графики дежурств начальствующего состава, планы служебной, специальной, физической подготовки сотрудников и другие планирующие документы Учреждения;

5) расследует случаи происшествий и проводит служебные проверки (участвует в расследовании и проведении), принимает меры по устранению обнаруженных недостатков;

6) утверждает состав аттестационной и квалификационной комиссий Учреждения. Осуществляет подбор и профессиональную подготовку

сотрудников Учреждения, контроль за соблюдением ими законности и служебной дисциплины. Назначает, перемещает и увольняет сотрудников в пределах предоставленных полномочий. Принимает на работу и увольняет работников Учреждения. Обеспечивает социальную и правовую защиту сотрудников и работников Учреждения по вопросам, касающимся их профессиональной деятельности;

7) организует подготовку сотрудников к действиям при введении чрезвычайного или военного положения в районе расположения Учреждения;

8) обеспечивает сотрудников оружием, средствами связи, специальными средствами, средствами индивидуальной бронезащиты и активной обороны, транспортом, вещевым имуществом и другими видами довольствия, а также организует их хранение и использование в установленном порядке;

9) осуществляет право на владение, пользование и распоряжение закрепленным за Учреждением имуществом;

10) применяет к сотрудникам и работникам Учреждения поощрения, а также дисциплинарные взыскания;

11) предоставляет отпуска сотрудникам и работникам Учреждения;

12) устанавливает сокращенный рабочий день сотрудникам и работникам Учреждения, а также обеспечивает компенсацию за выполнение служебных обязанностей сверх установленного времени;

13) является распорядителем финансовых средств, обладает правом подписи финансовых документов, заключает договоры, соглашения и контракты;

14) соблюдает условия договоров о закреплении за Учреждением имущества. Обеспечивает его сохранность и эффективное использование;

15) осуществляет прием граждан, рассматривает их обращения в пределах своей компетенции. Принимает по ним решения, проводит служебные проверки.

VI. Взаимоотношения и связи

18. Учреждение поддерживает взаимодействие:

1) с делами и службами территориального органа ФСИН России по вопросам:

обеспечения сотрудников Учреждения оружием, специальными средствами, средствами индивидуальной бронезащиты и активной обороны,

транспортом, вещевым имуществом и другими видами довольствия;

предоставления гарантий правовой и социальной защиты сотрудников Учреждения;

подготовки сил и средств к действиям при возникновении чрезвычайных обстоятельств и чрезвычайных ситуаций;

организации и проведения технического обслуживания инженерно-технических средств охраны и надзора;

ввода в эксплуатацию новых технических средств охраны;

2) с администрацией и персоналом психиатрического стационара по вопросам:

охраны психиатрического стационара и обеспечения безопасности медицинского персонала и иных лиц, находящихся на его территории;

организации и осуществления интенсивного наблюдения за лицами, которым назначено принудительное лечение, и выполнения ими режима медицинских назначений;

организации совместных действий по мобилизационной подготовке и гражданской обороне;

оснащения средствами связи, выделения зданий и помещений, необходимых для выполнения задач Учреждения, их реконструкции и ремонта, а также предоставления коммунальных услуг;

обеспечения мебелью и инвентарем, создания безопасных условий труда сотрудникам и работникам Учреждения;

организации сопровождения и охраны лиц, которым назначено принудительное лечение, в случае их направления в другие учреждения здравоохранения для оказания им медицинской помощи;

оборудования (дооборудования) объекта инженерно-техническими средствами, постов охраны и безопасности – техническими средствами;

организации и обеспечения пропуска людей и транспорта через контрольно-пропускные пункты психиатрического стационара;

подготовки заявления по факту незаконного оставления психиатрического стационара лицом, находящимся на принудительном лечении, и представления необходимых материалов в органы внутренних дел для организации розыска, задержания и возвращения его в психиатрический стационар;

3) с территориальными органами МВД России на районном уровне по вопросам:

представления необходимых материалов для организации розыска, задержания и возвраще-

ния лиц, незаконно оставивших психиатрический стационар;

профилактики и пресечения правонарушений со стороны лиц, находящихся на территории стационара или на прилегающей к нему режимной территории;

совместных действий при чрезвычайных обстоятельствах и чрезвычайных ситуациях;

4) с территориальными органами МЧС России по вопросам:

предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности; проведения мероприятий по гражданской обороне, повышения устойчивости и стабильности в работе Учреждения при возникновении чрезвычайных ситуаций.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

Москва

27 декабря 2010 г.

№ 411

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 20.05.2009 № 142*

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 2, ст. 227; № 30, ст. 3613; № 31, ст. 3803; 1999, № 12, ст. 1406; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2589; 2003, № 24, ст. 2250; № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711; № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4379; 2005, № 6, ст. 431; № 14, ст. 1213, ст. 1214; № 19, ст. 1753, ст. 1754; 2006, № 2, ст. 173; № 3, ст. 276; № 15, ст. 1575; № 19, ст. 2059; 2007, № 1 (ч. I), ст. 36; № 24, ст. 2834; № 30, ст. 3756, ст. 3808; № 31, ст. 4011; № 41, ст. 4845; № 49, ст. 6060; 2008, № 14, ст. 1359; № 29 (ч. I), ст. 3412; № 30 (ч. II), ст. 3616; № 45, ст. 5140; № 49, ст. 5733; № 52 (ч. I), ст. 6216, ст. 6226; 2009, № 7, ст. 791; № 23, ст. 2761, ст. 2766; № 29, ст. 3628; № 51, ст. 6162; № 52 (ч. I), ст. 6453; 2010, № 8, ст. 780; № 14, ст. 1553, ст. 1556; № 15, ст. 1742, ст. 1752; № 27, ст. 3416), Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 52, ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284; № 19, ст. 2070; № 23, ст. 2452; № 38, ст. 3975; № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530; № 20, ст. 2390; 2008, № 10, ст. 909; № 29, ст. 3473; № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368; № 19, ст. 2300), постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и нормативах их штатной численности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 25, ст. 2947; 1999, № 10, ст. 1228; 2010, № 14, ст. 1655) и в целях совершенствования организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества п р и к а з ы в а ю:

Внести в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (зарегистрирован Минюстом России 25.06.2009, регистрационный № 14140) прилагаемые изменения.

Министр

А. В. КОНОВАЛОВ

* Зарегистрировано в Минюсте России 17 января 2011 г. № 19524.

**ИЗМЕНЕНИЯ,
ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 20.05.2009 № 142**

1. В приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» в пункте 2 слова «(Калинин Ю. И.)» заменить словами «(Реймер А. А.)».

2. В Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20.05.2009 № 142:

1) в пункте 1 слова «осужденных беременных женщин и женщин, имеющих детей до четырнадцатилетнего возраста, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания» заменить словами «осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено»;

2) дополнить пунктами 5.1 и 5.2 следующего содержания:

«5.1. Инспекции формируют и ведут автоматизированную базу данных осужденных, в которую вносятся сведения об осужденных, порядке и условиях отбывания ими наказаний, а также результаты контроля за их поведением.

5.2. Инспекции взаимодействуют с органами местного самоуправления и социальными службами в решении вопросов оказания осужденным помощи в социальной адаптации и создают условия для участия общественных объединений в исправлении осужденных»;

3) в пункте 11 слова «учета осужденных женщин, которым судом отсрочено отбывание наказания» заменить словами «учета осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено»;

4) в сноске к пункту 14 цифру «48» исключить;

5) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. В отношении осужденного, отбывание наказания которому отсрочено, инспекция направляет извещение (приложение № 1) в исправительное учреждение в течение трех суток после его явки в инспекцию <*>»;

6) абзац седьмой пункта 22 изложить в следующей редакции:

«осужденному, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, – условия отсрочки отбывания наказания, последствия их невыполнения, ответственность за уклонение от воспитания ребенка и ухода за ним, нарушение общественно-го порядка и трудовой дисциплины»;

7) в пункте 56 слово «злостное» исключить;

8) пункт 116 изложить в следующей редакции:

«116. Инспекция в отношении осужденного, на которого судом возложена обязанность являться в инспекцию на регистрацию, но периодичность явки определена не была, устанавливает указанную периодичность и дни явки и заводит регистрационный лист (приложение № 37)»;

9) пункт 118 изложить в следующей редакции:

«118. Инспекция, учитывая сложившиеся обстоятельства, препятствующие дальнейшему исполнению возложенных на осужденного судом обязанностей (тяжелая болезнь, беременность и роды, уход за близкими родственниками, график работы, ухудшение материального положения и другие), а также за хорошее поведение и добросовестное исполнение им обязанностей в течение испытательного срока, направляет в суд представление (приложение № 25) об отмене полностью или частично установленных для него обязанностей»;

10) в абзаце втором пункта 119 слова «принимает решение о возможном направлении в суд представления» заменить словами «направляет в суд представление»;

11) пункт 129 изложить в следующей редакции:

«129. Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, инспекция в течение трех суток (без учета выходных и праздничных дней) с момента установления данных фактов направляет в суд представление (приложение № 25) об отмене условного осужде-

ния и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

К представлению прилагаются документы личного дела осужденного.»;

12) наименование главы VIII изложить в следующей редакции:

«VIII. Контроль за поведением осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено»;

13) в пункте 132 слова «осужденных женщин» заменить словами «осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено (далее – осужденные с отсрочкой отбывания наказания),»;

14) в пункте 134:

в абзаце первом слова «осужденной женщиной» заменить словами «осужденным с отсрочкой отбывания наказания»;

в абзаце втором слова «осужденную женщину» заменить словами «осужденного с отсрочкой отбывания наказания»;

в абзаце третьем слова «осужденной женщины» заменить словами «осужденного»;

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«проводит профилактические беседы с осужденным, его родственниками и лицами, которые могут оказать на него положительное влияние, направленные на предотвращение с его стороны случаев уклонения от обязанностей по воспитанию ребенка и уходу за ним, нарушений общественного порядка и повторных преступлений»;

абзац пятый признать утратившим силу;

абзац шестой изложить в следующей редакции:

«проводит иные мероприятия, связанные с осуществлением контроля за поведением осужденного, его образом жизни и отношением к воспитанию ребенка и уходом за ним.»;

15) пункт 135 изложить в следующей редакции:

«135. При выявлении факта уклонения осужденного с отсрочкой отбывания наказания от воспитания ребенка и ухода за ним инспекция вызывает или посещает его по месту жительства (работы) и проводит с ним профилактическую беседу.

По результатам беседы инспекция составляет справку, с содержанием которой ознакомляет осужденного под роспись.

За допущенное нарушение инспекция не позднее трех рабочих дней объявляет осужденному предупреждение (приложение № 49).»;

16) пункты 136–139 изложить в следующей редакции:

«136. В случае, если осужденный с отсрочкой отбывания наказания отказался от ребенка или продолжает после объявленного предупреждения уклоняться от воспитания ребенка и ухода за ним, инспекция в течение трех суток (без учета выходных и праздничных дней) со дня установления данных фактов вносит в суд представление (приложение № 25) об отмене отсрочки отбывания наказания и о направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором суда. В представлении об отмене отсрочки отбывания наказания излагаются конкретные факты уклонения осужденного с отсрочкой отбывания наказания от воспитания ребенка и ухода за ним, а также данные, характеризующие его поведение.

К представлению прилагаются копия приговора (определения, постановления) об отсрочке отбывания наказания, документы личного дела.

137. Уклоняющимся от воспитания ребенка считается осужденный, который, официально не отказавшись от ребенка, оставил его в родильном доме или передал в детский дом, либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, либо оставил ребенка родственникам или иным лицам, либо скрылся, либо совершает иные действия, свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка.

138. Инспекция направляет в суд представление (приложение № 25) об освобождении осужденного с отсрочкой отбывания наказания от отбывания оставшейся части наказания или о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста либо в случае его смерти.

Если истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, и осужденным соблюдены условия отсрочки, инспекция направляет в суд представление о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

При этом необходимо учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, поведение осужденного, его отношение к воспитанию ребенка, отбытый и неотбытый сроки наказания.

139. В представлении излагаются данные, характеризующие личность, поведение и отношение осужденного к воспитанию ребенка в период отсрочки отбывания наказания, указываются отбытый и неотбытый сроки наказания.

К представлению прилагаются документы личного дела: характеристика с места работы осужденного, информация участкового уполномоченного милиции, подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел, органа опеки и попечительства о его поведении, образе жизни и другие документы.»;

17) в пункте 140 слово «Осужденная» заменить словами «Осужденный с отсрочкой отбывания наказания»;

18) абзац первый пункта 141 изложить в следующей редакции:

«141. Первоначальные мероприятия по установлению местонахождения осужденных к обязательным работам, исправительным работам, условно осужденных и осужденных с отсрочкой отбывания наказания, скрывшихся от отбывания наказания или контроля либо не прибывших в инспекцию после освобождения из исправительного учреждения, проводит инспекция, на учете которой они состоят.»;

19) в абзацах втором и шестом пункта 142 слова «соответствующее подразделение» заменить словами «подразделение розыска»;

20) в абзаце шестом пункта 144 слова «осужденной женщины» заменить словами «осужденного с отсрочкой отбывания наказания», слово «осужденной» заменить словом «осужденного»;

21) главы XI, XII считать соответственно главами X, XI;

22) в пункте 147:

в абзаце втором слова «осужденной женщины или замене ей» заменить словами «осужденного с отсрочкой отбывания наказания или замене ему»;

абзац шестой после слова «осужденного» дополнить словами «либо признании его безвестно отсутствующим»;

23) абзац второй пункта 148 дополнить:

предложением следующего содержания:

«При этом в испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора <*>.»;

сноской следующего содержания:

«<*> Часть 3 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

24) в пункте 150 слова «осужденных женщин» заменить словами «осужденных с отсрочкой отбывания наказания»;

25) в пункте 156 слова «осужденной женщины» заменить словами «осужденного с отсрочкой отбывания наказания»;

26) в пункте 162 слова «осужденной женщины, которой судом предоставлена отсрочка отбывания наказания,» заменить словами «осужденного с отсрочкой отбывания наказания»;

27) дополнить пунктом 165.1 следующего содержания:

«165.1. В автоматизированную базу данных вносятся следующие сведения, содержащиеся в личном деле:

вид и срок наказания или меры уголовно-правового характера;

возложенные на осужденного обязанности и установленные ограничения;

анкетные данные, фотографии;

допущенные осужденным нарушения;

меры взыскания и поощрения;

судебные решения, касающиеся наказания или меры уголовно-правового характера;

основания снятия с учета.»;

28) пункт 174 дополнить абзацем следующего содержания:

«Личные дела хранятся в течение трех лет, а учетные карточки в течение пяти лет после снятия осужденного с учета, затем уничтожаются в установленном порядке. Сведения в отношении осужденного, внесенные в автоматизированную базу данных, хранятся в течение десяти лет после снятия осужденного с учета.»;

29) дополнить пунктом 175 следующего содержания:

«175. Инспекция обеспечивает хранение личных дел осужденных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (ч. I), ст. 3451; 2009, № 48, ст. 5716, № 52 (ч. I), ст. 6439; 2010, № 27, ст. 3407).»¹.

2. Приложения № 24, 25 к Инструкции изложить в следующей редакции:

¹ КонсультантПлюс: примечание.

Нумерация пунктов дана в соответствии с официальным текстом документа.

Образец

«Приложение № 24
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

УТВЕРЖДАЮ
Начальник уголовно-исполнительной
инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(подпись) (фамилия, инициалы)
«__» _____ 20__ г.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

о замене обязательных работ (исправительных работ) более строгим видом наказания

Мной, _____
(должность) уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(звание, фамилия, инициалы)

«__» _____ 20__ г. вызван (посещен по месту жительства, работы, учебы) осужденный к _____

(обязательным работам, исправительным работам;

фамилия, имя, отчество, год рождения)

который допустил нарушения порядка и условий отбывания наказания, выразившиеся в _____

(когда, какие допущены нарушения, сведения о поведении осужденного, отношении к труду, имеющиеся взыскания)

В связи с изложенным и руководствуясь статьями 29, 30 (46) Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, _____
(фамилия, инициалы) предупрежден о том, что в случае дальнейших нарушений

порядка и условий отбывания _____ он может быть признан

(обязательных работ, исправительных работ)

злостно уклоняющимся от их отбывания и ему неотбытая часть наказания может быть заменена на более строгий вид наказания.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Ознакомлен

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия осужденного)

Образец

Приложение № 25
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

(наименование суда)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Я, начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

_____, рассмотрев материалы на _____,

(фамилия, инициалы)

(фамилия, имя, отчество)

19 ____ г.р., осужденного « ____ » ____ 20 ____ г. _____

(наименование суда)

по ч. ____ ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____

(указать вид и срок наказания, испытательного срока, отсрочки отбывания наказания)

УСТАНОВИЛ:

(в зависимости от решаемого вопроса и категории осужденного указывается:

дата постановки на учет; сведения о наступлении психического расстройства; отбытый и неотбытый сроки наказания; сведения,

характеризующие личность осужденного, его поведение, отношение к труду, выполнению обязанностей, возложенных судом

и инспекцией, обязанностей по воспитанию ребенка и уходу за ним; когда и какие допущены нарушения порядка и условий отбывания

наказания, общественного порядка, трудовой дисциплины, меры административного и дисциплинарного взысканий; даты неявки

осужденного в инспекцию по вызову или на регистрацию без уважительных причин, когда вынесено предупреждение инспекцией;

в отношении лица, местонахождение которого неизвестно, указываются сведения, подтверждающие, что он скрылся

с целью уклонения от отбывания наказания и контроля инспекции)

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации, прошу в отношении осужденного _____

(фамилия, инициалы)

рассмотреть вопрос _____

(о замене обязательных или исправительных работ лишением свободы; об отмене условного осуждения и исполнении наказания,

назначенного приговором суда; об отмене условного осуждения и снятия судимости; об освобождении в связи с наступлением

психического расстройства; о продлении испытательного срока; об отмене полностью или частично либо дополнении ранее

установленных для условно осужденного обязанностей; об отмене отсрочки отбывания наказания и направлении осужденного

для отбывания наказания, назначенного приговором суда; о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении

осужденного от отбывания оставшейся части наказания со снятием судимости; о замене осужденному оставшейся части наказания

более мягким видом наказания)

Приложение: на ____ листах.

Начальник

уголовно-исполнительной инспекции _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

М.П.».

3. Приложение № 44 к Инструкции изложить в следующей редакции:

Образец

«Приложение № 44
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Уголовно-исполнительная инспекция № _____
(наименование территориального органа ФСИН России)

ЖУРНАЛ № _____
учета осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено

Начат «__» _____ 20__ г.
Окончен «__» _____ 20__ г.

(Первая страница журнала)

№ п/п	Дата постановки на учет	Фамилия, имя, отчество, дата рождения осужденного	Адрес места жительства (регистрации)	Дата вынесения приговора о лишении свободы, наименование суда	Дата вынесения определения об отсрочке отбывания наказания, наименование суда
1	2	3	4	5	6

».

4. Приложения № 46, 47 к Инструкции изложить в следующей редакции:

Образец

«Приложение № 46
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

ПОДПИСКА

Я, _____
(фамилия, имя, отчество, год рождения)
осужденный «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)
по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____

(срок и вид наказания, дата истечения срока отсрочки)
ознакомлен с условиями отсрочки отбывания наказания.

Мне разъяснено, что в случае отказа от ребенка, оставления его в родильном доме, родственникам или иным лицам, передачи его в детский дом, уклонения от воспитания ребенка и ухода за ним, ведения антиобщественного образа жизни либо если я скроюсь от контроля уголовно-исполнительной инспекции, суд может мне отменить отсрочку отбывания наказания и направить для отбывания наказания, назначенного приговором суда.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного)

Подписку получил:
Начальник (ст. инспектор, инспектор) уголовно-исполнительной инспекции № _____

_____ (наименование территориального органа ФСИН России) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)
«__» _____ 20__ г. _____».

Образец

«Приложение № 47
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

ПАМЯТКА

осужденному, в отношении которого отбывание наказания отсрочено

1. Согласно ч. 2 ст. 178 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК) в случае, если осужденный, к которому применена отсрочка отбывания наказания, уклоняется от воспитания ребенка и ухода за ним, уголовно-исполнительная инспекция (далее – УИИ) объявляет ему предупреждение.

2. Согласно ч. 2 ст. 82 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК) и ч. 2 ст. 178 УИК в случае, если осужденный отказался от ребенка или продолжает после объявленного предупреждения уклоняться от воспитания ребенка и ухода за ним, суд по представлению УИИ может отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное приговором суда. Согласно ч. 3 ст. 178 УИК осужденный считается уклоняющимся от воспитания ребенка, если он, официально не отказавшись от ребенка, оставил его в родильном доме или передал в детский дом, либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, либо оставил ребенка родственникам или иным лицам, либо скрылся, либо совершает иные действия, свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка.

3. Согласно ч. 3 ст. 82 УК и ч. 4 ст. 178 УИК при достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста либо в случае его смерти УИИ с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, поведения осужденного, его отношения к воспитанию ребенка, отбытого и неотбытого сроков наказания направляет в суд представление об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

4. Согласно ч. 4 ст. 82 УК и ч. 5 ст. 178 УИК, если до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, при условии соблюдения осужденным условий отсрочки отбывания наказания и его исправления, УИИ вносит в суд представление о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

Ознакомил:

«__» _____ 20__ г.

(должность)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Памятку получил:

«__» _____ 20__ г.

(подпись осужденного)

(инициалы, фамилия)

».

5. Приложения № 49, 50 к Инструкции изложить в следующей редакции:

«Приложение № 49
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

УТВЕРЖДАЮ

Начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 20__ г.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
об отмене отсрочки отбывания наказания

Мной, _____ уголовно-исполнительной инспекции № _____
(должность)

(наименование территориального органа ФСИН России)
_____, « ____ » _____ 20__ г. вызван (посещен
(звание, фамилия, инициалы)
по месту жительства, работы, учебы) осужденный _____
(фамилия, имя, отчество осужденного)
_____ с отсрочкой отбывания наказания, допустивший _____

(указываются конкретные факты уклонения от воспитания ребенка и ухода за ним)
На основании изложенного и руководствуясь ст. 178 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, _____ предупрежден о том, что в случае
(фамилия, инициалы)
продолжения уклонения от воспитания ребенка и ухода за ним суд может отменить ему (ей) отсрочку отбывания наказания и направить для отбывания наказания, назначенного приговором суда.
« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящее предупреждение мне объявлено:
« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного) (инициалы, фамилия осужденного)

Образец

Приложение № 50
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

ЛИСТ
посещения осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, по месту
жительства и проведения других мероприятий по осуществлению контроля

№ п/п	Ф.И.О. осужденного	Место жительства	Дата посещения либо проведения мероприятия	Ф.И.О. сотрудника инспекции	Результаты посещения либо проведения мероприятия

».

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

Москва

27 января 2011 г.

№ 26

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 28 ОКТЯБРЯ 2005 г. № 198***

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6228) и постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 10, ст. 902; 2004, № 4, ст. 279; 2005, № 2, ст. 152, № 19, ст. 1815; 2007, № 5, ст. 671, № 47, ст. 5764; 2008, № 31, ст. 3744) приказываю:

Внести изменения в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 28 октября 2005 г. № 198 «О порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику уголовно-исполнительной системы, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника уголовно-исполнительной системы или его близких» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 ноября 2005 г., регистрационный № 7155) согласно приложению.

Министр

А. В. КОНОВАЛОВ

* Зарегистрировано в Минюсте России 16 февраля 2011 г. № 19854.

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 27.01.2011 № 26

**ИЗМЕНЕНИЯ,
ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 28 ОКТЯБРЯ 2005 г. № 198**

В приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 28 октября 2005 г. № 198 «О порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику уголовно-исполнительной системы, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника уголовно-исполнительной системы или его близких»:

в пункте 2 слова «(Ю. И. Калинин)» заменить словами «(А. А. Реймер)»;

пункт 4 изложить в следующей редакции: «4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя Министра А. А. Смирнова.».

В Инструкции о порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику уголовно-исполнительной системы,

а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника уголовно-исполнительной системы или его близких, утвержденной приказом от 28 октября 2005 г. № 198:

дополнить пункт 1 абзацем вторым: «Возмещение ущерба производится в случаях получения сотрудником увечья или заболевания при осуществлении служебной деятельности (исполнении служебных обязанностей), отнесенных военно-врачебной комиссией к военной травме (далее – военная травма).»;

в абзаце пятнадцатом пункта 2 слова «предусмотренных подпунктами «д» – «к» заменить словами «предусмотренных подпунктами «ж» – «к»;

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Заявление о выплате единовременного пособия или сумм в возмещение ущерба рассматривается в течение месяца после его поступления в орган уголовно-исполнительной системы. В случае необходимости проведения дополнительной служебной проверки начальником органа уголовно-исполнительной системы срок рассмотрения заявления может быть продлен до двух месяцев с обязательным обращением в федеральный орган уголовно-исполнительной системы, в котором указываются причины, вызвавшие продление срока.»;

абзац седьмой пункта 11 изложить в следующей редакции: «инвалидность сотрудника не связана с военной травмой»;

подпункты «л» пункта 15, «е» пункта 20 исключить;

пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. При назначении пенсии по инвалидности

вследствие военной травмы, приведшей к досрочному увольнению со службы по болезни или ограниченному состоянию здоровья, установлении степени утраты профессиональной трудоспособности в процентах сотруднику ежемесячно выплачивается сумма в возмещение вреда, причиненного его здоровью.»;

в пункте 22 подпункты «г», «д» изложить в следующей редакции:

«г) копия свидетельства о болезни с заключением ВВК о причинной связи с военной травмой»;

д) справка медико-социальной экспертной комиссии либо акт судебно-медицинского исследования учреждения судебно-медицинской экспертизы об установлении степени утраты профессиональной трудоспособности в процентах согласно установленной группе инвалидности»;

подпункт «и» пункта 22 исключить;

подпункт «д» пункта 25 исключить.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

Москва

3 февраля 2011 г.

№ 33

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 1 ДЕКАБРЯ 2005 г. № 235*

В соответствии со статьей 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 30, ст. 3613; 2008, № 45, ст. 5140), Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535, № 52 (ч. III), ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284, № 19, ст. 2070, № 23, ст. 2452, № 38, ст. 3975; 2007, № 13, ст. 1530, № 20, ст. 2390; 2008, № 10 (ч. II), ст. 909, № 29 (ч. I), ст. 3473, № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300) и в целях исключения положений, содержащих условия для проявления коррупции, п р и к а з ы в а ю:

Внести в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 1 декабря 2005 г. № 235 «Об утверждении Инструкции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения» (зарегистрирован Минюстом России 9 декабря 2005 г., регистрационный № 7249) с изменениями, внесенными приказами Министерства юстиции Российской Федерации

* Зарегистрировано в Минюсте России 15 февраля 2011 г. № 19824.

от 10 февраля 2006 г. № 20 (зарегистрирован Минюстом России 20 февраля 2006 г., регистрационный № 7525) и от 25 сентября 2007 г. № 193 (зарегистрирован Минюстом России 3 октября 2007 г., регистрационный № 10247) изменения согласно приложению.

Министр

А. В. КОНОВАЛОВ

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 03.02.2011 № 33

ИЗМЕНЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 1 ДЕКАБРЯ 2005 г. № 235

В пункте 2 приказа слова «(Калинин Ю. И.)» заменить словами «(Реймер А. А.)»;

в пункте 4 приказа слова «В. У. Ялунина» заменить словами «А. А. Смирнова»;

в Инструкции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения:

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. Вопрос о переводе осужденных рассматривается при наличии оснований, указанных в пункте 10 настоящей Инструкции, по заявлению осужденных и (или) их родственников либо при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении по рапорту начальника исправительного учреждения.»;

пункт 12 исключить;

в пункте 14:

в абзаце первом слова «мотив и основание перевода, на каком виде оперативно-профилактического учета состоит или состоял» заменить словами «на каком виде оперативно-профилактического учета состоит или состоял, основание (мотив) перевода с указанием мер, принятых территориальным органом ФСИН России для устранения обстоятельств, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении»;

абзац второй изложить в следующей редакции:

«К заключению прилагаются характеристика, справка о поощрениях и взысканиях, рапорт начальника исправительного учреждения при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении, письменное заявление осужденного на перевод в установленных уголовно-исполнительным законодательством случаях, кроме случаев реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, справка начальника оперативного управления (отдела) территориального органа ФСИН России о целесообразности перевода осужденного. Для рассмотрения вопроса о переводе осужденного в другое исправительное учреждение с целью обеспечения его личной безопасности к заключению дополнительно прилагаются объяснения лиц, проходящих по материалам проверки (в случае отказа от дачи объяснений – акты), другие материалы, послужившие основанием для перевода осужденного. При необходимости к заключению приобщаются материалы оперативной проверки.

Один экземпляр заключения вкладывается в личное дело.»;

пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. Лекарственные препараты, перевязочные средства и другое медицинское имущество, необходимые для продолжения курса лечения и находящиеся в личном пользовании больного, по заключению врача (фельдшера) учреждения отправителя направляются вместе с осужденным и должны находиться у сопровождающего медицинского работника или начальника караула по конвоированию.».

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

29 сентября 2010 г.

№ 421

**О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 14 ИЮНЯ 2010 г. № 728
«ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, ЗНАМЕН ЕЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2010 г. № 728 «Об учреждении знамени Федеральной службы исполнения наказаний, знамен ее территориальных органов и образовательных учреждений профессионального образования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 25, ст. 3123) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить:

порядок проведения церемонии прибавки полотнища знамени Федеральной службы исполнения наказаний к древку (приложение № 1);

описание и рисунки бланка грамоты Президента Российской Федерации к знамени Федеральной службы исполнения наказаний (приложение № 2).

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России генерал-майора внутренней службы Большакова В. П.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. Реймер

Приложение № 1
к приказу ФСИН России
от 29 сентября 2010 г. № 421

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ ЦЕРЕМОНИИ ПРИБАВКИ ПОЛОТНИЩА ЗНАМЕНИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ К ДРЕВКУ**

Церемония прибавки полотнища знамени Федеральной службы исполнения наказаний к древку (далее – церемония) проводится на основании приказа ФСИН России. В приказе указываются место и время проведения церемонии, сотрудники уголовно-исполнительной системы и федеральные государственные гражданские служащие ФСИН России и иные приглашенные лица, принимающие участие в проведении церемонии (далее – участники церемонии), назначается распорядитель церемонии, зна-

менщик и его ассистенты (далее – знаменная группа). Проведение церемонии осуществляется в торжественной обстановке накануне дня, назначенного для вручения знамени Федеральной службы исполнения наказаний. Руководит проведением церемонии распорядитель церемонии.

В определенном приказом ФСИН России месте в установленное время участники церемонии и знаменная группа выстраиваются в двухшереножном строю.

Древко с надетым на него полотнищем в развернутом виде, удерживаемое у подтока и у наверхия ассистентами знаменщика, размещается перед строем на столе. При этом часть древка под полотнищем с заколоченными через 7–10 см на две трети длины знаменными гвоздями кладется на деревянную колоду. Распорядитель церемонии находится рядом со столом. Поднос с молотком и запасом знаменных гвоздей размещается на столе рядом с наверхием.

Директор ФСИН России подает команду: «К церемонии крепления полотнища к древку – приступить».

Распорядитель церемонии в порядке очереди, начиная с директора ФСИН России, объяв-

ляет участников церемонии, каждый из которых, подойдя к столу, забивает в древко ближайший к наверхию незабитый гвоздь.

Объявление следующего участника церемонии происходит сразу после того, как очередной гвоздь забит в древко. Молоток передается участникам церемонии из рук в руки.

После забивки последнего гвоздя молоток передается директору ФСИН России, который кладет его на поднос.

В завершение церемонии директор ФСИН России вызывает к себе знаменную группу, передает знаменщику взятое со стола знамя Федеральной службы исполнения наказаний, которое относится к месту хранения.

Приложение № 2
к приказу ФСИН России
от 29 сентября 2010 г. № 421

ОПИСАНИЕ И РИСУНКИ БЛАНКА ГРАМОТЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

I. Описание бланка грамоты Президента Российской Федерации к знамени Федеральной службы исполнения наказаний

Бланк грамоты Президента Российской Федерации (далее – бланк грамоты) изготавливается из белой матовой бумаги плотностью 250 г/м². Бланк грамоты в развернутом виде имеет размер 420x297 мм. Размер биговки составляет 3 мм.

На первой странице бланка грамоты, в центре, располагается графическое изображение Государственного герба Российской Федерации в многоцветном варианте.

На второй странице бланка грамоты, по периметру, располагается рамка из дубовых и лавровых ветвей, обвитых бело-сине-красной лентой. В верхней части рамки, в центре, – медальон в виде лаврового венка золотистого цвета, в бело-сине-красном поле которого – изображение Государственного герба Российской Федерации в многоцветном варианте без геральдического щита. Ниже медальона, по центру, – слово «ГРАМОТА» – в одну строку, ниже – слова «Президента Российской Федерации к знамени Федеральной службы исполнения наказаний» – в три строки. Весь текст на второй странице печатается золотистой краской.

На третьей странице бланка грамоты, по периметру, располагается рамка из дубовых и

лавровых ветвей, обвитых бело-сине-красной лентой. В верхней части рамки, в центре, – медальон в виде лаврового венка золотистого цвета, в бело-сине-красном поле которого – изображение Государственного герба Российской Федерации в многоцветном варианте без геральдического щита. Ниже медальона, по центру, – слова «В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2010 г. № 728 «Об учреждении знамени Федеральной службы исполнения наказаний, знамени его территориальных органов и образовательных учреждений профессионального образования» Федеральной службе исполнения наказаний вручено знамя как официальный символ и реликвия – в девять строк. Далее располагаются реквизиты Президента Российской Федерации: должность, подпись, инициал имени и фамилия, ниже – слова «Москва, Кремль» – в одну строку и реквизиты: число, месяц, год. Весь текст на второй странице печатается черной краской.

На четвертой странице бланка грамоты, в верхней части по центру, располагаются слова «ИЗМЕНЕНИЯ НАИМЕНОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ» – в две строки. Весь текст на четвертой странице отпечатан черной краской.

II. Рисунки бланка грамоты Президента Российской Федерации к знамени Федеральной службы исполнения наказаний

Рисунок 1 и 4 страниц бланка грамоты Президента Российской Федерации к знамени Федеральной службы исполнения наказаний:



Рисунок 2 и 3 страниц бланка грамоты Президента Российской Федерации к знамени Федеральной службы исполнения наказаний:



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

6 октября 2010 г.

№ 429

**О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПРИКАЗА ФСИН РОССИИ
от 30 НОЯБРЯ 2006 г. № 771 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ИНСПЕКТИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»***

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435), в целях совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности образовательных учреждений ФСИН России п р и к а з ы в а ю:

Признать утратившим силу приказ ФСИН России от 30 ноября 2006 г. № 771 «Об утверждении Инструкции об организации инспектирования деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний» (зарегистрирован Минюстом России 19 января 2007 г., регистрационный № 8808).

И.о. директора
полковник внутренней службы

Н. П. КРИВОЛАПОВ

* Зарегистрировано в Минюсте России 11 ноября 2010 г. № 18937.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

6 октября 2010 г.

№ 430

**ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДЕНЕЖНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ
ПОБЕДИТЕЛЯМ СМОТРА-КОНКУРСА ПАМЯТИ С. П. КОРОВИНСКОГО
НА ЛУЧШЕЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПО КОНВОИРОВАНИЮ***

В соответствии с Федеральным законом от 30 июня 2002 г. № 78-ФЗ «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 27, ст. 2620; 2003, № 22, ст. 2066, № 27 (ч. I), ст. 2700; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 52 (ч. I), ст. 5582; 2007, № 49, ст. 6072; 2008, № 24, ст. 2799; 2009, № 52 (ч. I), ст. 6415), Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435) и в целях материального стимулирования победителей смотра-конкурса памяти С. П. Коровинского на лучшее специальное подразделение уголовно-исполнительной системы по конвоированию п р и к а з ы в а ю:

1. Установить для поощрения сотрудников специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию – победителей смотра-конкурса памяти С. П. Коровинского на лучшее специальное подразделение уголовно-исполнительной системы по конвоированию, занявших призовые места по результатам смотра-конкурса, – денежное вознаграждение в размере:

на управление по конвоированию:

за 1 место – 160 тыс. рублей;

за 2 место – 120 тыс. рублей;

за 3 место – 80 тыс. рублей;

на отдел по конвоированию:

за 1 место – 120 тыс. рублей;

за 2 место – 80 тыс. рублей;

за 3 место – 40 тыс. рублей.

2. Начальникам территориальных органов ФСИН России выплату денежного вознаграждения сотрудникам специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию – победителей смотра-конкурса – производить в пределах доведенной сметы содержания соответствующего территориального органа по подстатье экономической классификации 211 «Заработная плата».

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И.о. директора

полковник внутренней службы

Н. П. КРИВОЛАПОВ

* Зарегистрировано в Минюсте России 19 ноября 2010 г. № 18996.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

22 октября 2010 г.

№ 446

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ
ДОЛЖНОСТЕЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ,
НАЗНАЧЕНИЕ НА КОТОРЫЕ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ КОТОРЫХ
ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ РУКОВОДИТЕЛЯМИ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ***

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации, в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 30, ст. 3613; 1999, № 14, ст. 1650; 2000, № 32, ст. 3341; 2001, № 52 (ч. I), ст. 4924; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607, № 45, ст. 4377, № 49, ст. 4840; 2007, № 45, ст. 5418; 2009, № 52 (ч. I), ст. 6453), Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 70; Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 27, ст. 2620; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 14, ст. 1212; 2007, № 10, ст. 1151, № 49, ст. 6072; 2008, № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 30, ст. 3739; 2010, № 30, ст. 3987, 3988, 3990), Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435) и приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 23 июня 2005 г., регистрационный № 6748) с изменениями, внесенными приказом Минюста России от 29 июля 2008 г. № 156 (зарегистрирован Минюстом России 6 августа 2008 г., регистрационный № 12074), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Перечень должностей в уголовно-исполнительной системе, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются руководителями учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России генерал-майора внутренней службы Большакова В. П.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. РЕЙМЕР

* Зарегистрировано в Минюсте России 19 ноября 2010 г. № 18990.

**ПЕРЕЧЕНЬ
ДОЛЖНОСТЕЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ, НАЗНАЧЕНИЕ
НА КОТОРЫЕ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ
РУКОВОДИТЕЛЯМИ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ**

№ п/п	Наименование должности	Руководители учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, осуществляющие назначение на должность и освобождение от должности
1	2	3
1. По федеральному органу уголовно-исполнительной системы		
1.1.	Должности начальствующего состава в центральном аппарате федерального органа уголовно-исполнительной системы ¹	Приказом руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы
2. По учреждениям, непосредственно подчиненным федеральному органу уголовно-исполнительной системы		
2.1.	Руководитель учреждения ¹ , первый заместитель руководителя учреждения, заместитель руководителя учреждения	Приказом руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы
2.2.	Должности рядового и начальствующего состава, кроме указанных в подпункте 2.3.	Приказом руководителя учреждения
2.3.	Должности рядового и младшего начальствующего состава филиалов учреждений, непосредственно подчиненных федеральному органу уголовно-исполнительной системы	Приказом руководителя филиала учреждения
3. По территориальным органам уголовно-исполнительной системы		
3.1.	Руководитель территориального органа уголовно-исполнительной системы ¹ , заместитель руководителя территориального органа уголовно-исполнительной системы, руководитель управления (отдела, отделения) собственной безопасности территориального органа уголовно-исполнительной системы	Приказом руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы
3.2.	Иные должности, кроме указанных в подпункте 3.1.	Приказом руководителя территориального органа уголовно-исполнительной системы
4. По учреждениям, подведомственным территориальным органам уголовно-исполнительной системы		
4.1.	Руководители учреждений, подведомственных территориальному органу уголовно-исполнительной системы, заместители руководителей учреждений, подведомственных территориальному органу уголовно-исполнительной системы, руководители структурных подразделений учреждений, подведомственных территориальному органу уголовно-исполнительной системы, иные должности среднего и старшего начальствующего состава	Приказом руководителя территориального органа уголовно-исполнительной системы
4.2.	Иные должности, кроме указанных в подпункте 4.1.	Приказом руководителя учреждения, подведомственного территориальному органу уголовно-исполнительной системы ²

¹ За исключением лиц, назначение на должность и освобождение от должности которых осуществляются Президентом Российской Федерации.

² При отсутствии в учреждении, подведомственном территориальному органу уголовно-исполнительной системы, кадровой службы сотрудники этого учреждения назначаются на должность и освобождаются от должности приказом руководителя территориального органа уголовно-исполнительной системы.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

25 октября 2010 г.

№ 448

**О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ МАТЕРИАЛЬНОМ СТИМУЛИРОВАНИИ
ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «УПРАВЛЕНИЕ АВТОТРАНСПОРТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»***

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435) и в целях дополнительного материального стимулирования гражданского персонала федерального бюджетного учреждения «Управление автотранспорта Федеральной службы исполнения наказаний» (далее – ФБУ УАТ ФСИН России) п р и к а з ы в а ю:

1. Установить в процентах от фиксированной суммы, определяемой на календарный год, дополнительную ежемесячную стимулирующую выплату (далее – выплата) гражданскому персоналу ФБУ УАТ ФСИН России в порядке и размерах согласно приложению.

2. Определить на 2010 и 2011 календарный год фиксированную сумму для исчисления выплаты в размере 30 000 рублей.

3. Разрешить начальнику ФБУ УАТ ФСИН России определять конкретные размеры выплаты подчиненному гражданскому персоналу дифференцированно в зависимости от важности выполняемых им задач, качества произведенной работы и достигнутых результатов в пределах до 100 процентов от размера выплаты, указанной в приложении к настоящему приказу.

4. Установить, что:

начальник ФБУ УАТ ФСИН России имеет право снижать размер выплаты подчиненному гражданскому персоналу или лишать его данной выплаты за нарушения трудового распорядка на основании приказа о применении дисциплинарного взыскания;

выплата не начисляется гражданскому персоналу, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

5. Выплаты, предусмотренные настоящим приказом, осуществлять в пределах ассигнований, предусмотренных фондом оплаты труда гражданскому персоналу уголовно-исполнительной системы.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России, курирующего финансово-хозяйственную деятельность уголовно-исполнительной системы.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. РЕЙМЕР

* Зарегистрировано в Минюсте России 16 ноября 2010 г. № 18978.

**ПОРЯДОК
УСТАНОВЛЕНИЯ И РАЗМЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ
СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ВЫПЛАТЫ ГРАЖДАНСКОМУ ПЕРСОНАЛУ ФЕДЕРАЛЬНОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «УПРАВЛЕНИЕ АВТОТРАНСПОРТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»**

1. Дополнительная ежемесячная стимулирующая выплата производится на основании приказа начальника федерального бюджетного учреждения «Управление автотранспорта Федеральной службы исполнения наказаний».

2. В приказе об установлении дополнительной ежемесячной стимулирующей выплаты указываются ее конкретный размер, а также дата возникновения права на получение дополнительной ежемесячной стимулирующей выплаты.

3. Дополнительная стимулирующая выплата устанавливается в следующих размерах:

№ п/п	Наименование штатных должностей, при замещении которых устанавливается дополнительная ежемесячная стимулирующая выплата	Максимальный размер дополнительной ежемесячной стимулирующей выплаты в % от фиксированной суммы
1.	Водитель автомобиля	100
2.	Главный энергетик	70
3.	Дворник	35
4.	Заведующий складом	50
5.	Заместитель начальника ФЗО	70
6.	Инженер	45
7.	Механик	50
8.	Начальник автоколонны	70
9.	Психолог	55
10.	Слесарь-сантехник	45
11.	Слесарь по ремонту автомобилей	55
12.	Товаровед	40
13.	Уборщик служебных помещений	35
14.	Экономист (бухгалтер)	55
15.	Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	45
16.	Юрисконсульт	55

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

ПРИКАЗ

Москва

10 ноября 2010 г.

№ 463

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ от 12 АПРЕЛЯ 2010 г. № 151 «О МЕРАХ
ПО ИСПОЛНЕНИЮ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 8 МАЯ 2001 г. № 528 В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ»***

В соответствии с пунктом 8 статьи 1 Федерального закона от 30 июня 2002 г. № 78-ФЗ «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 27, ст. 2620; 2003, № 22, ст. 2066, № 27 (ч. I), ст. 2700; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 52 (ч. I), ст. 5582; 2007, № 49, ст. 6072; 2008, № 24, ст. 2799; 2009, № 52 (ч. I), ст. 6415) и пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 8 мая 2001 г. № 528 «О некоторых мерах по укреплению юридических служб государственных органов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 20, ст. 2000) п р и к а з ы в а ю:

Внести изменения в приказ ФСИН России от 12 апреля 2010 г. № 151 «О мерах по исполнению Указа Президента Российской Федерации от 8 мая 2001 г. № 528 в уголовно-исполнительной системе» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 мая 2010 г., регистрационный № 17198) согласно приложению.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. РЕЙМЕР

* Зарегистрировано в Минюсте России 10 декабря 2010 г. № 19150.

Приложение
к приказу ФСИН России
от 10 ноября 2010 г. № 463

**ИЗМЕНЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ от 12 АПРЕЛЯ 2010 г. № 151
«О МЕРАХ ПО ИСПОЛНЕНИЮ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 8 МАЯ 2001 г. № 528 В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ»**

В пункте 1:
абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«сотрудникам уголовно-исполнительной системы, имеющим высшее юридическое образование, проходящим службу в правовом управлении ФСИН России, отделе обработки, редактирования и контроля документов и режимно-секретном

отделе управления делами ФСИН России, отделе правового обеспечения работы с кадрами и отделе социально-правовой работы управления кадров ФСИН России, а также проходящим службу в учреждениях, непосредственно подчиненных ФСИН России, территориальных органах ФСИН России, учреждениях, подведомственных территориальным органам ФСИН России, на долж-

ностях помощников начальников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по правовой работе, начальников, заместителей начальников, главных специалистов подразделений правового обеспечения, старших юрисконсультов и юрисконсультов.;

дополнить абзацем пятым следующего содержания:

«Ежемесячную надбавку в размере до 30 процентов должностного оклада – иным сотрудникам, осуществляющим правовое обеспечение деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, имеющим высшее

юридическое образование и замещающим должности, в основные служебные обязанности по которым входят проведение правовой экспертизы правовых актов и проектов правовых актов, подготовка и редактирование проектов правовых актов и их визирование в качестве юриста или исполнителя.»;

абзац пятый считать соответственно абзацем шестым;

в абзаце втором пункта 3 слова «, начальникам территориальных органов ФСИН России и учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России,» исключить.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

26 ноября 2010 г.

№ 489

О КОМИССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ ФСИН РОССИИ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ*

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151, № 16, ст. 1828, № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186, № 30 (ч. II), ст. 3616, № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 29, ст. 3597, № 29, ст. 3624, № 48, ст. 5719, № 51, ст. 6159; 2010, № 5, ст. 459, № 7, ст. 704), указами Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446), от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2544; 2010, № 3, ст. 274) п р и к а з ы в а ю:

1. Образовать комиссию Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих ФСИН России и урегулированию конфликта интересов.

2. Утвердить:

состав комиссии Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих ФСИН России и урегулированию конфликта интересов (приложение № 1);

* Зарегистрировано в Минюсте России 30 декабря 2010 г. № 19472.

Положение о комиссии Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих ФСИН России и урегулированию конфликта интересов (приложение № 2).

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России генерал-майора внутренней службы В. П. Большакова.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. РЕЙМЕР

Приложение № 1
к приказу Федеральной службы
исполнения наказаний
от 26 ноября 2010 г. № 489

СОСТАВ КОМИССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ ФСИН РОССИИ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Председатель комиссии – Большаков Василий Павлович, заместитель директора ФСИН России.

Заместитель председателя комиссии – Величко Алексей Михайлович, заместитель директора ФСИН России.

Секретарь комиссии – Чернышев Станислав Эдуардович, начальник инспекции по личному составу управления кадров ФСИН России.

Члены комиссии:

Анистратенко Сергей Владимирович, заместитель начальника правового управления ФСИН России;

Богатов Александр Николаевич, первый заместитель начальника управления собственной безопасности ФСИН России;

Козлов Павел Алексеевич, заместитель начальника управления кадров ФСИН России;

Коновалов Олег Федорович, начальник департамента кадровой политики в правоохранительных органах Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров;

представитель структурного подразделения ФСИН России, где федеральный государственный гражданский служащий, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению или об урегулировании конфликта интересов, замещает должность федеральной государственной гражданской службы;

представитель (представители) научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой¹.

По решению директора ФСИН России в состав комиссии могут быть включены:

представитель Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам уголовно-исполнительной системы²;

представитель Общественной организации ветеранов центрального аппарата ФСИН России³;

представитель профсоюзной организации, действующей в установленном порядке в ФСИН России⁴.

¹ Включаются по согласованию с научными организациями и образовательными учреждениями среднего, высшего и дополнительного профессионального образования.

² Включается по согласованию с Общественным советом при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам уголовно-исполнительной системы.

³ Включается по согласованию с Общественной организацией ветеранов центрального аппарата ФСИН России.

⁴ Включается по согласованию с профсоюзной организацией, действующей в установленном порядке в ФСИН России.

ПОЛОЖЕНИЕ
О КОМИССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ ФСИН РОССИИ
И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

I. Общие положения

1. Настоящим Положением определяется порядок формирования и деятельности комиссии Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих ФСИН России и урегулированию конфликта интересов (далее – комиссия) в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52 (ч. I), ст. 6228).

Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, настоящим Положением, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Основной задачей комиссии является содействие:

а) в обеспечении соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими ФСИН России (далее – государственные гражданские служащие) ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», другими федеральными законами (далее – требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов);

б) в осуществлении в ФСИН России мер по предупреждению коррупции.

3. Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении государственных гражданских служащих, замещающих должности федеральной государственной

гражданской службы (далее – должности государственной гражданской службы) в ФСИН России (за исключением государственных гражданских служащих, замещающих должности государственной гражданской службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации).

4. Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

5. Организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности комиссии, а также информирование членов комиссии о вопросах, включенных в повестку дня, о дате, времени и месте проведения заседания, ознакомление членов комиссии с материалами, представляемыми для обсуждения на заседании комиссии, осуществляются управлением кадров ФСИН России.

II. Подготовка заседания комиссии

6. Основаниями для проведения заседания комиссии являются:

а) представление директором ФСИН России в соответствии с пунктом 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 39, ст. 4588; 2010, № 3, ст. 274, № 27, ст. 3446, № 30, ст. 4070), материалов проверки, свидетельствующих:

о представлении государственным гражданским служащим недостоверных или неполных

сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

о несоблюдении государственным гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

б) поступившее в управление кадров ФСИН России либо в управление собственной безопасности ФСИН России:

обращение гражданина, замещавшего в ФСИН России должность государственной гражданской службы, включенную в Перечень должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2542), и в Перечень должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом ФСИН России от 31 августа 2009 г. № 372 (зарегистрирован Минюстом России 15 сентября 2009 г., регистрационный № 14776) с изменениями, внесенными приказом ФСИН России от 26 апреля 2010 г. № 175 (зарегистрирован Минюстом России 27 мая 2010 г., регистрационный № 17396), о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения с государственной гражданской службы;

заявление государственного гражданского служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

в) представление директора ФСИН России или любого члена комиссии, касающееся обеспечения соблюдения государственным гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в ФСИН России мер по предупреждению коррупции.

7. Председатель комиссии при поступлении к нему информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии, указанные в пункте 6 Положения:

а) в 3-дневный срок назначает дату заседания комиссии. При этом дата заседания комиссии не может быть назначена позднее семи дней со дня поступления указанной информации;

б) организует ознакомление государственного гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, его представителя, членов комиссии и других лиц, участвующих в заседании комиссии, с информацией, поступившей в управление кадров ФСИН России либо в управление собственной безопасности ФСИН России, и с результатами ее проверки;

в) рассматривает ходатайства о приглашении на заседание комиссии лиц, указанных в подпункте «б» пункта 11 Положения, принимает решение об их удовлетворении (об отказе в удовлетворении) и о рассмотрении (об отказе в рассмотрении) в ходе заседания комиссии дополнительных материалов.

III. Проведение заседания комиссии

8. Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии. Проведение заседаний с участием только членов комиссии, замещающих должности государственной гражданской службы в ФСИН России, недопустимо.

9. Состав комиссии формируется таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые комиссией решения.

10. При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответ-

ствующий член комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса.

11. В заседаниях комиссии с правом совещательного голоса участвуют:

а) непосредственный руководитель государственного гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, и определяемые председателем комиссии два государственных гражданских служащих, замещающих в ФСИН России должности государственной гражданской службы, аналогичные должности, замещаемой государственным гражданским служащим, в отношении которого комиссией рассматривается этот вопрос;

б) другие государственные гражданские служащие, замещающие должности государственной гражданской службы в ФСИН России; специалисты, которые могут дать пояснения по вопросам государственной гражданской службы и вопросам, рассматриваемым комиссией; должностные лица других государственных органов, органов местного самоуправления; представители заинтересованных организаций; представитель государственного гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, – по решению председателя комиссии, принимаемому в каждом конкретном случае отдельно не менее чем за три дня до дня заседания комиссии на основании ходатайства государственного гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается этот вопрос, или любого члена комиссии.

12. Заседание комиссии проводится в присутствии государственного гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. При наличии письменной просьбы государственного гражданского служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия заседание комиссии проводится в его отсутствие. В случае неявки государственного гражданского служащего или его представителя на заседание комиссии при отсутствии письменной просьбы государственного гражданского служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки государственного гражданского служащего или его представителя

без уважительных причин комиссия может принять решение о рассмотрении указанного вопроса в отсутствие государственного гражданского служащего.

13. На заседании комиссии заслушиваются пояснения государственного гражданского служащего (с его согласия) и иных лиц, рассматриваются материалы по существу предъявляемых государственному гражданскому служащему претензий, а также дополнительные материалы.

14. Члены комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы комиссии.

15. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «а» пункта 6 Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что сведения, представленные государственным гражданским служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065, являются достоверными и полными;

б) установить, что сведения, представленные государственным гражданским служащим в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения, названного в подпункте «а» настоящего пункта, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае комиссия рекомендует директору ФСИН России применить к государственному гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

16. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта «а» пункта 6 Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что государственный гражданский служащий соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов;

б) установить, что государственный гражданский служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов. В этом случае комиссия рекомендует директору ФСИН России указать государственному гражданскому служа-

щему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к государственному гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

17. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 6 Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) дать гражданину согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности;

б) отказать гражданину в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, и мотивировать свой отказ.

18. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта «б» пункта 6 Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) признать, что причина непредставления государственным гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является объективной и уважительной;

б) признать, что причина непредставления государственным гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не является уважительной. В этом случае комиссия рекомендует государственному гражданскому служащему принять меры по представлению указанных сведений;

в) признать, что причина непредставления государственным гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей необъективна и является способом уклонения от представления указанных сведений. В этом случае комиссия рекомендует директору ФСИН России применить к

государственному гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

19. По итогам рассмотрения вопросов, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 6 Положения, при наличии к тому оснований комиссия может принять иное, чем предусмотрено пунктами 15–18 Положения, решение. Основания и мотивы принятия такого решения должны быть отражены в протоколе заседания комиссии.

20. По итогам рассмотрения вопроса, предусмотренного подпунктом «в» пункта 6 Положения, комиссия принимает соответствующее решение.

21. Для исполнения решений комиссии могут быть подготовлены проекты правовых актов, решений или поручений директора ФСИН России, которые представляются ему на рассмотрение.

22. Решения комиссии по вопросам, указанным в пункте 6 Положения, принимаются тайным голосованием (если комиссия не примет иное решение) простым большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии.

23. Решения комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принимавшие участие в ее заседании. Решения комиссии, за исключением решения, принимаемого по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 6 Положения, для директора ФСИН России носят рекомендательный характер. Решение, принимаемое по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 6 Положения, носит обязательный характер.

24. В протоколе заседания комиссии указываются:

а) дата заседания комиссии, фамилии, имена, отчества членов комиссии и других лиц, присутствующих на заседании;

б) формулировка каждого из рассматриваемых на заседании комиссии вопросов с указанием фамилии, имени, отчества, должности государственного гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

в) предъявляемые к государственному гражданскому служащему претензии, материалы, на которых они основываются;

г) содержание пояснений государственного гражданского служащего и других лиц по существу предъявляемых претензий;

д) фамилии, имена, отчества выступивших на заседании лиц и краткое изложение их выступлений;

- е) источник информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии, дата поступления информации в государственный орган;
- ж) другие сведения;
- з) результаты голосования;
- и) решение и обоснование его принятия.

25. Член комиссии, не согласный с ее решением, вправе в письменной форме изложить свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания комиссии и с которым должен быть ознакомлен государственный гражданский служащий.

26. Копии протокола заседания комиссии в 3-дневный срок со дня заседания направляются директору ФСИН России, полностью или в виде выписок из него – государственному гражданскому служащему, а также по решению комиссии – иным заинтересованным лицам.

IV. Реализация решения комиссии

27. Директор ФСИН России рассматривает протокол заседания комиссии и вправе учесть в пределах своей компетенции содержащиеся в нем рекомендации при принятии решения о применении к государственному гражданскому служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции. О рассмотрении рекомендаций комиссии и принятом решении директор ФСИН России в письменной форме

уведомляет комиссию в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания комиссии. Решение директора ФСИН России оглашается на ближайшем заседании комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

28. В случае установления комиссией признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействии) государственного гражданского служащего информация об этом представляется директору ФСИН России для решения вопроса о применении к государственному гражданскому служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

29. В случае установления комиссией факта совершения государственным гражданским служащим действия (факта бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, председатель комиссии обязан передать информацию о совершении указанного действия (бездействия) и подтверждающие такой факт документы в правоприменительные органы в 3-дневный срок, а при необходимости – немедленно.

30. Копия протокола заседания комиссии или выписка из него приобщается к личному делу государственного гражданского служащего, в отношении которого рассмотрен вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

16 декабря 2010 г.

№ 529

О КОМИССИИ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ*

В соответствии со статьей 42 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23.12.1992 № 4202-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 70; Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 27, ст. 2620; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 14, ст. 1212; 2007, № 10, ст. 1151; № 49, ст. 6072; 2008,

* Зарегистрировано в Минюсте России 31 декабря 2010 г. № 19494.

№ 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 30, ст. 3739; 2010, № 30, ст. 3987, 3988, 3990), и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России генерал-лейтенанта внутренней службы Большакова В. П.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. РЕЙМЕР

Утверждено
приказом ФСИН России
от 16 декабря 2010 г. № 529

ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

1. Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов (далее – Положение) разработано в соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23.12.1992, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52 (ч. I), ст. 6228), указами Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2542), от 21.09.2009 № 1065 «О проверке

достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 39, ст. 4588; 2010, № 3, ст. 274, № 27, ст. 3446, № 30, ст. 4070), от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446) и определяет порядок формирования и деятельности Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия).

2. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Федерации, нормативными правовыми актами ФСИН России.

3. Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении сотрудников центрального аппарата ФСИН России, начальников и заместителей начальников учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, и территориальных органов ФСИН России (далее – сотрудники), за исключением сотрудников, замещающих должности высшего начальствующего состава.

Сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения Комиссия не рассматривает. Также Комиссия не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

4. Основной задачей Комиссии является содействие руководству ФСИН России:

а) в обеспечении соблюдения сотрудниками ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», другими федеральными законами;

б) в осуществлении в ФСИН России, учреждениях, непосредственно подчиненных ФСИН России, и территориальных органах ФСИН России мер по предупреждению коррупции.

5. Комиссия состоит из председателя Комиссии, заместителя председателя Комиссии, назначаемых директором ФСИН России из числа членов Комиссии, членов Комиссии, секретаря Комиссии (на правах ее члена).

Все члены Комиссии при принятии решений обладают равными правами. В отсутствие председателя Комиссии его обязанности исполняет заместитель председателя Комиссии.

Персональный состав Комиссии утверждается приказом ФСИН России.

6. В состав Комиссии входят:

а) заместитель директора ФСИН России, курирующий вопросы организации кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы (председатель Комиссии), начальник инспекции по личному составу управления кадров ФСИН России (секретарь Комиссии), начальник управления кадров ФСИН России, начальник правового управления ФСИН России, других управлений ФСИН России, определяемых директором ФСИН России;

б) представитель Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров;

в) представители научных организаций и образовательных учреждений высшего профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой.

7. Директор ФСИН России может принять решение о включении в состав Комиссии:

а) представителя Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы;

б) представителя Совета ветеранов ФСИН России;

в) представителя профсоюзной организации, действующей в установленном порядке в ФСИН России.

8. Лица, указанные в подпунктах «б» и «в» пункта 6 и в пункте 7 Положения, включаются в состав Комиссии в установленном порядке по согласованию с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров, с научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования, с Общественным советом при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы, с Советом ветеранов ФСИН России, с профсоюзной организацией, действующей в ФСИН России, на основании запроса директора ФСИН России.

9. Число членов Комиссии, не замещающих должности государственной службы в ФСИН России, должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов Комиссии.

10. Состав Комиссии формируется таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые Комиссией решения.

11. В заседаниях Комиссии с правом совещательного голоса участвуют:

а) непосредственный руководитель сотрудника, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, и определяемые председателем Комиссии два сотрудника, замещающие в ФСИН России должности начальствующего состава, аналогичные должности, замещаемой сотрудником, в отношении которого Комиссией рассматривается этот вопрос;

б) другие сотрудники; специалисты, которые могут дать пояснения по вопросам государственной службы и вопросам, рассматриваемым Комиссией; должностные лица других государственных органов, представители заинтересованных организаций; представитель сотрудника, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, – по решению председателя Комиссии, принимаемому в каждом конкретном случае отдельно не менее чем за три дня до дня заседания Комиссии на основании ходатайства сотрудника, в отношении которого Комиссией рассматривается этот вопрос, или любого члена Комиссии.

12. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов Комиссии. Проведение заседаний с участием только членов Комиссии, замещающих должности государственной службы в ФСИН России, недопустимо.

13. При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена Комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания Комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответствующий член Комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса.

14. Основаниями для проведения заседания Комиссии являются:

а) представление директором ФСИН России в соответствии с пунктом 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 (далее – Положение о проверке), материалов проверки, свидетельствующих:

о представлении сотрудником недостоверных или неполных сведений, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке;

о несоблюдении сотрудником требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

б) поступившее в управление кадров ФСИН России:

обращение гражданина, замещавшего должность государственной службы, включенную

в перечень должностей, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения с государственной службы;

заявление сотрудника о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

в) представление директора ФСИН России или любого члена Комиссии, касающееся обеспечения соблюдения сотрудником требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в ФСИН России, территориальном органе ФСИН России мер по предупреждению коррупции.

15. Председатель Комиссии при поступлении к нему информации, содержащей основания для проведения заседания Комиссии:

а) в 3-дневный срок назначает дату заседания Комиссии. При этом дата заседания Комиссии не может быть назначена позднее семи дней со дня поступления указанной информации;

б) организует ознакомление сотрудника, в отношении которого Комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, его представителя, членов Комиссии и других лиц, участвующих в заседании Комиссии, с информацией, поступившей в управление кадров ФСИН России, и с результатами ее проверки;

в) рассматривает ходатайства о приглашении на заседание Комиссии лиц, указанных в подпункте «б» пункта 9 Положения, принимает решение об их удовлетворении (об отказе в удовлетворении) и о рассмотрении (об отказе в рассмотре-

нии) в ходе заседания Комиссии дополнительных материалов.

16. Заседание Комиссии проводится в присутствии сотрудника, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. При наличии письменной просьбы сотрудника о рассмотрении указанного вопроса без его участия заседание Комиссии проводится в его отсутствие. В случае неявки сотрудника или его представителя на заседание Комиссии при отсутствии письменной просьбы сотрудника о рассмотрении указанного вопроса без его участия рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки сотрудника или его представителя без уважительных причин Комиссия может принять решение о рассмотрении указанного вопроса в отсутствие сотрудника.

17. На заседании Комиссии заслушиваются пояснения сотрудника (с его согласия) и иных лиц, рассматриваются материалы по существу предъявляемых сотруднику претензий, а также дополнительные материалы.

18. Члены Комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы Комиссии.

19. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «а» пункта 14 Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что сведения, представленные сотрудником в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке, являются достоверными и полными;

б) установить, что сведения, представленные сотрудником в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае Комиссия рекомендует директору ФСИН России применить к сотруднику конкретную меру ответственности.

20. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта «а» пункта 14 Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что сотрудник соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов;

б) установить, что сотрудник не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов. В этом случае Комиссия рекомендует директору

ФСИН России указать сотруднику на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к сотруднику конкретную меру ответственности.

21. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 14 Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) дать гражданину согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности;

б) отказать гражданину в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности. При этом Комиссией готовится мотивированный отказ гражданину в замещении названной должности.

22. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта «б» пункта 14 Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) признать, что причина непредставления сотрудником сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является объективной и уважительной;

б) признать, что причина непредставления сотрудником сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не является уважительной. В этом случае Комиссия рекомендует сотруднику принять меры по представлению указанных сведений;

в) признать, что причина непредставления сотрудником сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей необъективна и является способом уклонения от представления указанных сведений. В этом случае Комиссия рекомендует директору ФСИН России применить к сотруднику конкретную меру ответственности.

23. По итогам рассмотрения вопросов, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 14 Положения, при наличии к тому оснований Комиссия может принять иное, чем предусмотрено пунктами 19–22 настоящего Положения, решение. Основания и мотивы принятия такого решения должны быть обязательно отражены в протоколе заседания Комиссии.

24. По итогам рассмотрения вопроса, предусмотренного подпунктом «в» пункта 14 Положения, Комиссия принимает соответствующее решение.

25. Для исполнения решений Комиссии управлением кадров ФСИН России могут быть подготовлены проекты нормативных правовых актов ФСИН России, решений или поручений директора ФСИН России, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение директору ФСИН России.

26. Решения Комиссии по вопросам, указанным в пункте 14 Положения, принимаются тайным голосованием (если Комиссия не примет иное решение), простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии.

27. Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены Комиссии, принимавшие участие в ее заседании. Решения Комиссии, за исключением решения, принимаемого по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 14 Положения, для директора ФСИН России носят рекомендательный характер. Решение, принимаемое по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 14 Положения, носит обязательный характер.

28. В протоколе заседания Комиссии указываются:

- а) дата заседания Комиссии, фамилии, имена, отчества членов Комиссии и других лиц, присутствующих на заседании;
- б) формулировка каждого из рассматриваемых на заседании Комиссии вопросов с указанием фамилии, имени, отчества, должности сотрудника, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;
- в) предъявляемые к сотруднику претензии и материалы, на которых они основываются;
- г) содержание пояснений сотрудника и других лиц по существу предъявляемых претензий;
- д) фамилии, имена, отчества выступивших на заседании лиц и краткое изложение их выступлений;

е) источник информации, содержащей основания для проведения заседания Комиссии, дата поступления информации в ФСИН России;

ж) другие сведения;

з) результаты голосования;

и) решение и обоснование его принятия.

29. Член Комиссии, несогласный с ее решением, вправе в письменной форме изложить свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Комиссии и с которым должен быть ознакомлен сотрудник.

30. Копии протокола заседания Комиссии в 3-дневный срок со дня заседания докладываются директору ФСИН России, полностью или в виде выписок из него направляются сотруднику, а также по решению Комиссии – иным заинтересованным лицам.

31. Директор ФСИН России обязан рассмотреть протокол заседания Комиссии и вправе учесть в пределах компетенции содержащиеся в нем рекомендации при принятии решения о применении к сотруднику мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции. О рассмотрении рекомендаций Комиссии и принятом решении директор ФСИН России в письменной форме уведомляет Комиссию в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания Комиссии. Решение директора ФСИН России оглашается на ближайшем заседании Комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

32. В случае установления Комиссией признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействии) сотрудника информация об этом представляется директору ФСИН России для решения вопроса о применении к сотруднику мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

33. В случае установления Комиссией факта совершения сотрудником действия (факта бездействия), содержащего признаки административного правонарушения, председатель Комиссии обязан направить информацию о совершении указанного действия (бездействии) и подтверждающие такой факт документы должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, в 3-дневный срок, а при необходимости – немедленно.

34. В случае установления Комиссией факта совершения сотрудником действия (факта бездействия), содержащего признаки состава преступления, председатель Комиссии обязан направить

информацию о совершении указанного действия (бездействии) и подтверждающие такой факт документы в органы предварительного следствия МВД России или в следственное подразделение Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в 3-дневный срок, а при необходимости – немедленно.

35. Копия протокола заседания Комиссии или выписка из него приобщается к личному делу сотрудника, в отношении которого рассмотрен вопрос о соблюдении требований к служебному по-

ведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

36. Организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Комиссии, а также информирование членов Комиссии о вопросах, включенных в повестку дня, о дате, времени и месте проведения заседания, ознакомление членов Комиссии с материалами, представляемыми для обсуждения на заседании Комиссии, осуществляется инспекцией по личному составу управления кадров ФСИН России.

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

ПРИКАЗ

Москва

17 декабря 2010 г.

№ 532

**О МЕРАХ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ от 21 ИЮНЯ 2010 г. № 467***

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 467 «О возмещении расходов по бронированию и найму жилого помещения, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, военнослужащим и сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти за счет средств федерального бюджета» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 26, ст. 3364) п р и к а з ы а ю:

1. Утвердить:

Перечень руководящих должностей в уголовно-исполнительной системе, подлежащих замещению лицами, имеющими специальное звание полковника внутренней службы, которым возмещение расходов по бронированию и найму жилого помещения осуществляется в размере фактических затрат, но не более стоимости двухкомнатного номера (приложение № 1);

Перечень документов, подтверждающих размер фактических затрат, исходя из которого возмещаются расходы по бронированию и найму жилых помещений в случае вызванной условиями выполнения служебного задания необходимости проживания сотрудников уголовно-исполнительной системы не в гостинице (приложение № 2).

2. Установить предельную сумму авансирования командировочных расходов по проживанию в однокомнатном (одноместном) номере в размере 1500 рублей в сутки, а при направлении сотрудников в служебные командировки в города Москва и Санкт-Петербург – 2000 рублей в сутки.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России полковника внутренней службы Криволапова Н. П.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А. А. РЕЙМЕР

* Зарегистрировано в Минюсте России 20 января 2011 г. № 19537.

ПЕРЕЧЕНЬ
РУКОВОДЯЩИХ ДОЛЖНОСТЕЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ, ПОДЛЕЖАЩИХ
ЗАМЕЩЕНИЮ ЛИЦАМИ, ИМЕЮЩИМИ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗВАНИЕ ПОЛКОВНИКА ВНУТРЕННЕЙ
СЛУЖБЫ, КОТОРЫМ ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ ПО БРОНИРОВАНИЮ И НАЙМУ ЖИЛОГО
ПОМЕЩЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В РАЗМЕРЕ ФАКТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ, НО НЕ БОЛЕЕ
СТОИМОСТИ ДВУХКОМНАТНОГО НОМЕРА

Начальники территориальных органов ФСИН России.

ПЕРЕЧЕНЬ
ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ РАЗМЕР ФАКТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ, ИСХОДЯ ИЗ КОТОРОГО
ВОЗМЕЩАЮТСЯ РАСХОДЫ ПО БРОНИРОВАНИЮ И НАЙМУ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В СЛУЧАЕ
ВЫЗВАННОЙ УСЛОВИЯМИ ВЫПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНОГО ЗАДАНИЯ НЕОБХОДИМОСТИ
ПРОЖИВАНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕ В ГОСТИНИЦЕ

1. При проживании в жилом помещении организации-наймодателя:

счет или другой документ организации-наймодателя, подтверждающий фактические затраты по проживанию без учета стоимости дополнительных услуг (питание, стирка белья и др.), заверенные печатью данной организации;

кассовый чек об оплате услуг за проживание, а при осуществлении организацией расчетов без применения контрольно-кассовой техники – приходный кассовый ордер или иной документ, оформленный на бланке строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт.

2. При проживании в жилом помещении наймодателя – индивидуального предпринимателя:

договор найма (поднайма) жилого помещения с указанием размера платы за жилое

помещение и копии свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя;

кассовый чек об оплате услуг за проживание, а при осуществлении расчетов без применения контрольно-кассовой техники – приходный кассовый ордер или иной документ, оформленный на бланке строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт.

3. При проживании в жилом помещении наймодателя – физического лица:

договор найма (поднайма) жилого помещения с указанием размера платы за жилое помещение и паспортных данных наймодателя;

расписка о получении денежных средств наймодателем от наймополучателя с указанием паспортных данных наймодателя.