

ВЕДОМОСТИ
уголовно-исполнительной системы

Издается с 1999 года

Издатель:
ФБУ Объединенная редакция
ФСИН РоссииПредседатель редакционного совета
А. А. РеймерЗаместитель председателя
редакционного совета
В. П. БольшаковЧлены редакционного совета
**Г. И. Бабкина, В. Г. Бояринев,
А. М. Величко, Е. В. Горошко,
Е. Л. Зарембинская,
Е. Ю. Захаркина, Н. П. Криволапов,
В. А. Кузьмин, Р. В. Маркарьян,
В. В. Меньшов, Э. В. Петрухин,
В. С. Рябов, Ю. Ю. Тимофеев,
В. Ю. Трофимов, В. В. Цатуров**Начальник ФБУ Объединенная редакция
ФСИН России – главный редактор
Ю. К. АлександровРедактор
Н. Ю. СержантовНад журналом работали
**А. А. Абраменков, Г. В. Голубева,
Т. Ю. Котелкина, Г. Н. Носенко**Мнение авторов может не совпадать
с позицией редакцииРукописи не рецензируются
и не возвращаются© «Ведомости уголовно-исполнительной
системы», 2011Журнал зарегистрирован
в Государственном комитете
Российской Федерации по печати
Свидетельство о регистрации
№ 019098 от 14 июля 1999 г.

Подписной индекс журнала 79288

**141207, Московская область,
г. Пушкино, ул. Учинская, д. 14.
Тел./факс (495) 987-61-12
www.orfsin.ru
e-mail: vedomosty@orfsin.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

Организация служебной деятельности**Хамадишин Д. З.** Рецидив или ресоциализация? 2**Пенин О. В.** Совершенствование уголовно-правовых мер
противодействия проникновению запрещенных предметов
в исправительные учреждения УИС 7**Крачун В. Д.** Соотношение российского законодательства
и международных правовых актов в сфере охраны прав
осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы 11**Кутякин С. А.** Организационные и правовые основы
противодействия криминальной оппозиции в условиях
реформирования уголовно-исполнительной системы 17**Информационное обозрение****Новиков Е. Е.** Проблемы правового и организационного
регулирования направления, приема и размещения осужденных
в период реформирования пенитенциарной системы
царской России XIX – начала XX века 22**Писи Э., Левек Т.** Франция: реформа процедуры ареста 26Беспорядки в тюрьме «Литтлхей»: заключенные ранили
сотрудников тюрьмы 27**Вишневецки М.** Штат Иллинойс готов отменить смертную казнь 28Джек Стро и Дэвид Девис начали дебаты по вопросу,
стоит ли давать заключенным право голоса 29**Официальный раздел**

Назначения, награждения, присвоение званий 31

Судебные решения 32

Нормативные документыФедеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 317-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон
“О государственной гражданской службе
Российской Федерации”» 42Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2010 г.
№ 1657 «Об оптимизации численности федеральных
государственных гражданских служащих и работников
федеральных государственных органов» 50На первой странице обложки: заместитель начальника ИК-7 УФСИН России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области майор внутренней службы
Л. И. Кайрис. Фото **Д. В. Фомина**, коллаж **А. С. Кривенко**.Подписано в печать 28.02.2011 г. Формат 70х100/16. Бумага офсетная
и мелованная. Печать офсетная. Тираж 14988. Заказ 5025. Цена свободная.
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, д. 93; тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-658;
www.oaompk.pf, www.oaompk.ru



Генерал-лейтенант
внутренней службы
Д. З. ХАМАДИШИН,
начальник УФСИН России
по Республике Татарстан

РЕЦИДИВ ИЛИ РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ?

Вопросы, касающиеся положения осужденных и бывших осужденных в обществе, определения их правового статуса, были и остаются актуальными. Еще более злободневными они становятся при рассмотрении их во взаимосвязи с проблемами, связанными с ростом рецидивной преступности, а также преступности среди женщин и подростков.

Не вызывает сомнений тот факт, что уголовное наказание само по себе не способно противодействовать развитию негативных явлений в обществе. Более того, некоторые специалисты убеждены, что усиление карательных начал в борьбе с преступностью лишь усугубляет криминогенную обстановку, ведет к социальной напряженности в обществе. В этой связи знаковыми стали слова В. В. Путина, прозвучавшие на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в феврале 2002 года: «Какой смысл ужесточать наказание, если правоохранительная система не может обеспечить неотвратимости?»¹.

Итак, если жесткость наказания за преступления не способна оградить общество от криминала, то что же нужно предпринимать для обеспечения общественного порядка?

Как известно, одной из основных целей уголовного наказания согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ является исправление осужденного. Однако возникают вопросы: что такое исправление; насколько оно может быть полным; в какой мере степень исправления освобожденных осужденных может влиять на уровень общественной безопасности и рецидивной преступности?

Исправление подразумевает признание осужденным своей вины в совершенном деянии и справедливости понесенно-

го им наказания. Очевидно, что такое признание не дает обществу гарантии того, что не будет рецидива преступления.

В последнее время в теории уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права наряду с термином «исправление» все чаще употребляются термины: «ресоциализация», «социальная адаптация» и «социальная реабилитация».

Ресоциализация (лат. *re* (повторное, возобновляемое действие) + лат. *socialis* (общественный), англ. *resocialization*, нем. *Resozialisierung*) – это повторная социализация индивида. Ресоциализация осуществляется путем изменения его установок, целей, норм и ценностей жизни.

Социальная адаптация – это процесс приспособления личности к изменяющимся условиям социальной среды.

Социальная реабилитация – это процесс по восстановлению личности в качестве полноценного и полноправного члена общества, принимающего установленные в нем законы, нормы и правила общежития.

Применительно к нашей теме, как верно отмечено одним из видных исследователей данной проблематики М. С. Рыбаком: «Ресоциализация осужденного – это целенаправленный процесс перерождения преступника в законопослушного человека (гражданина)»². Ресоциализация – это своего рода повторная социализация, т. е. социализация уже социально зрелых индивидов. По своей сути – это процесс, предполагающий преодоление социальной отчужденно-

сти личности. Ресоциализация является неотъемлемой частью более объемного понятия и процесса – социальной адаптации личности.

Можно выделить два этапа ресоциализации осужденных: пенитенциарный и постпенитенциарный. Первый из них одновременно является подготовительным этапом социальной адаптации личности. Он осуществляется в условиях пребывания преступника в исправительном учреждении. Второй, или начальный этап социальной адаптации, реализуется после освобождения. Следует отметить, что каждый из них одинаково важен. В обоих случаях объект – один и тот же индивид. Различаются этапы субъектным составом и местом реализации. Субъектом пенитенциарного этапа ресоциализации является пенитенциарная система в лице администрации исправительного учреждения. Субъектами постпенитенциарного этапа должны быть государственные, общественные, религиозные и иные структуры, заинтересованные в социальной адаптации индивида.

Ресоциализация осужденных в период отбывания наказания осуществляется путем их исправления при умелом использовании основных средств, предусмотренных ч. 2 ст. 9 УИК РФ (режима, воспитательной работы, получения общего образования, профессионального обучения и т. д.).

В деятельности исправительных учреждений претворяются в жизнь несколько стадий ресоциализации осужденного как процесса корректировки свойств его личности. Это и прекращение связей с асоциальной средой, и установление принадлежности осужденного к положительной или отрицательной группе (с учетом интеллектуальных или волевых свойств его личности), и индивидуально-коллективная воспитательная работа, и осуществление комплекса мероприятий по социальной адаптации осужденного к условиям исправительного учреждения, и так называемое исправление осужденного, выражающееся в осознании им своей вины и справедливости понесенного наказания, а также в соответствующем поведении на протяжении длительного времени.

На этом этапе осужденные, находясь в изоляции от общества, приобщаются к ценностям человеческого общежития. В сфере трудовой адаптации они могут получить начальное профессиональное образование; им создаются условия для формирования трудолюбия,

эстетического отношения к целям, процессу и результатам труда; в образовательной сфере – предоставляется возможность получить среднее, а также высшее образование (методом дистанционного обучения); в духовной сфере – лица, отбывающие наказание, приобщаются к религиозно-нравственным и семейным ценностям; в спортивной – им прививаются нормы здорового образа жизни, бережного отношения к своему здоровью (пропагандируется отказ от пагубных привычек и т. д.); в культурно-досуговой сфере – осужденные приобщаются к культурному времяпрепровождению. Немаловажным аспектом воспитательного воздействия на осужденных является корректировка правового сознания, формирование навыков правопослушного поведения.

Ресоциализация после освобождения предполагает индивидуальное, самостоятельное приобщение индивида к нормам устройства общественной жизни: правилам поведения, морально-нравственным, духовным, культурным и материальным ценностям, принятым в обществе.

Применительно к участию государственных и общественных институтов в реализации этапа постпенитенциарной ресоциализации индивида в мировой юридической науке и практике используется понятие «пробация». Службы пробации, центры адаптации, функционирующие преимущественно в западных странах с развитой демократией, целью своего существования определяют предоставление помощи в социальной реинтеграции лицам, освобождающимся из тюрем, а также лицам, приговоренным к уголовным наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Пробация (англ. probation) в уголовном праве США, Англии, Швеции и ряда других стран – это вид условного осуждения, при котором осужденный помещается на время испытательного срока, установленного судом, под надзор специальных органов; возможен и ряд дополнительных ограничений (не посещать определенных мест, воздерживаться от общения с определенными лицами и т. п.).

Институт пробации является традиционным для уголовной юстиции некоторых зарубежных стран. Этот институт впервые был введен в США в первой половине XIX века на основе двух институтов – условного осуждения и отсрочки отбывания наказания. Он получил распространение в Великобритании, Канаде,

Швеции, Норвегии, Японии и т. д. На современном этапе институт пробации, пожалуй, наиболее эффективная форма осуществления мероприятий по социальной адаптации и ресоциализации десоциализированных индивидов.

Эта форма реализации норм уголовно-исполнительного права является новой и для некоторых стран ближнего зарубежья, например, Латвии. Создание служб пробации входит также в долгосрочные планы развития уголовной юстиции Российской Федерации и Республики Казахстан, (см.: постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 17.02.2010 № 33-СФ «О совершенствовании правового регулирования в сфере социальной реабилитации лиц, осужденных за совершение преступлений», Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан).

В указанном постановлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сказано: «Создание условий для эффективной социальной адаптации лиц, осужденных за совершение преступлений, и лиц, освобожденных из мест лишения свободы,... является одной из важнейших задач государства... и институтов гражданского общества»³. Таким образом, ресоциализацию личности осужденного к лишению свободы и личности освобожденного от отбывания наказания следует рассматривать в качестве важной государственной задачи.

Ресоциализация осужденных в России: практика и закон

Как показывает практика, правоохранные органы во всем мире в основном неплохо, а во многих случаях очень профессионально справляются со своими обязанностями по предупреждению, предотвращению, ликвидации последствий преступлений. Однако как бы качественно государство ни выполняло свою правоохранительную функцию, ничто не заменит решения государственных задач по социальной поддержке граждан, задач, направленных, прежде всего, на профилактику асоциального поведения людей, социальную адаптацию и ресоциализацию индивидов, преодоление их социальной отчужденности.

Громоздкая «колониистская» система исполнения наказаний, созданная в СССР, изжила себя, исчерпала свой ресурс, стала неэффективной в современных социально-экономических условиях.

Во всем мире содержание одного осужденного – это недешевое «удовольствие». Например, налогоплательщикам Великобритании оно обходится в астрономическую сумму – 40 тыс. фунтов стерлингов, т. е. 80 тыс. долларов в год⁴. В России эта сумма составляет 28 тыс. рублей⁵.

Тюрьма, несмотря на ее определенные преимущества в решении вопросов воспитания осужденных, не может полностью обеспечить положительного результата в их исправлении и ресоциализации.

Как показывает статистика, больше половины лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности, вновь совершают преступления и попадают в «места не столь отдаленные». Такая же ситуация наблюдается и в сравнительно благополучных странах (например, в США и Великобритании). Аномально низкий уровень рецидивной преступности демонстрирует, пожалуй, только Япония ввиду приверженности ее жителей к устойчивым традициям и определенной социокультурной замкнутости японского общества⁶.

Необходимо признать, что Россия находится в числе мировых лидеров по количеству осужденных на 100 тыс. населения. Уровень криминализации общества вызывает серьезные опасения, как за моральное здоровье нации, так и за безопасность граждан. Как верно было указано Президентом России Д. А. Медведевым на совещании по вопросам правоохранительной деятельности 7 ноября 2008 года, «...тюрьмы переполнены. Это не секрет. И это создает большие проблемы для последующей социализации таких людей... Кроме того, последствия тоже для всех очевидны – идет, по сути, насильственное приобщение тысяч людей к тюремной субкультуре»⁷.

О серьезной угрозе общественному благополучию свидетельствует динамика показателей преступности среди женщин и подростков. Несмотря на сокращение в течение последних лет уровня преступности в стране, к 2010 году численность осужденных к лишению свободы увеличилась более чем на 115 тыс. человек, или на 18,6%. Количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления возросло

вдвое и достигло к 2010 году 80% от общей численности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Более четверти осужденных приговорено к длительным срокам лишения свободы, почти половина – отбывает наказание второй раз и более, что приводит к увеличению удельного веса социально деградировавших граждан⁸.

Более 80% преступников при поступлении в учреждения уголовно-исполнительной системы не имели профессиональных и трудовых навыков либо утратили их. Около 50 тыс. человек нуждаются в получении обязательного основного общего образования. Стремительно растет количество осужденных подростков, не умеющих читать и писать.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний, на 1 января 2010 года более 90% (около 800 тыс.) осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, состояло на диспансерном учете по поводу различных заболеваний, 433,7 тыс. – больны социально значимыми заболеваниями, в том числе 72,46 тыс. – психическими расстройствами, 40,77 тыс. – активным туберкулезом, 55,96 тыс. – ВИЧ-инфекцией, 42,47 тыс. – вирусным гепатитом, 62,04 тыс. – наркоманией, 26,32 тыс. – алкоголизмом. Более 25 тыс. осужденных являются инвалидами⁹.

Указанные данные отчасти отражают состояние социального здоровья всего российского общества и свидетельствуют о необходимости совершения более энергичных шагов в реформировании не только пенитенциарной системы, но и механизмов государственного регулирования вопросов социальной реабилитации и ресоциализации бывших преступников.

В настоящее время уголовная и уголовно-исполнительная политика Российского государства находится в стадии активного реформирования. Издано множество нормативных правовых актов, направленных на гуманизацию исполнения наказаний, достижение открытости деятельности всей системы органов, исполняющих уголовные наказания. Российская уголовно-исполнительная система активно осваивает международные стандарты пенитенциарной теории и практики. Создана система общественного контроля за деятельностью исправительных учреждений и следственных изоляторов. Приняты поправки к законам, в том числе касающиеся внедрения

и расширения практики применения форм уголовного наказания, не связанного с лишением свободы (альтернативных форм наказания). Созданы благоприятные условия для ресоциализации осужденных в исправительных учреждениях.

Деятельность исправительных учреждений за последние годы существенным образом скорректирована в сторону подготовки осужденных к жизни в обществе. С ними проводится колоссальная работа по индивидуализации воспитательного процесса. С этой целью осуществляется деятельность, направленная на обеспечение раздельного содержания различных категорий преступников. В исправительных учреждениях (на примере Республики Татарстан) осужденным предоставлены широкие возможности для получения образования (в том числе и высшего), обучения различным востребованным на рынке труда профессиям, приобретения трудовых навыков, восстановления социально полезных связей; осужденные получают обширный комплекс услуг – психологических, юридических, медицинских.

Пенитенциарная ресоциализация готовит, прежде всего, морально-психологическую, правовую и материальную основу для того, чтобы после освобождения граждан, пользуясь полученными в исправительном учреждении социально полезными знаниями и навыками, мог стать полноправным членом социума.

Однако, как показывает практика и цифры статистики, эффект от пенитенциарной ресоциализации уничтожается условиями, в которые попадает человек после освобождения. Как правило, бывшие осужденные оказываются в трудной жизненной ситуации, из которой не могут выйти самостоятельно, используя законные средства. Как результат, они вновь оказываются в привычной для себя уголовно-преступной среде. Говоря образно, преступный мир протягивает бывшим осужденным руку там, где от них отворачивается государство.

Государственные и общественные структуры встречаются с бывшим осужденным только после того, как он вновь совершит преступление и окажется на скамье подсудимых. Период его жизни с момента освобождения из мест лишения свободы до совершения им нового преступления недостаточно урегулирован государственной политикой. Таким образом, в не-

которой степени игнорируется реализация главной задачи уголовного закона – предупреждение преступления (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

В России назрела острая необходимость создания системы пробации, которая позволила бы государству более полно контролировать социальные процессы в обществе и влиять на регенерацию преступности.

Необходимость перехода к системе пробации обуславливается как потребностью в создании системы комплексной ресоциализации осужденных в период отбывания ими уголовного наказания и после освобождения от него, так и экономической целесообразностью.

Этой проблемой в разное время занимались многие отечественные и зарубежные ученые. Создано большое количество научных трудов, разработан понятийно-терминологический аппарат. Немало теоретических изысканий было обсуждено на различных форумах, прошло проверку на практике. Учеными и общественными организациями России на сегодняшний день подготовлены и могут быть представлены предложения по многим законодательным инициативам в области исполнения уголовных наказаний: о развитии ювенальной юстиции, о введении специальных пенитенциарных судов, о внесении существенных изменений в действующие законодательные акты (например, поправка в УИК РФ, определяющая ресоциализацию как цель уголовного наказания; дополнение в Федеральный закон «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» о том, что ресоциализация осужденных к лишению свободы рассматривается как предмет профессиональной деятельности всего персонала исправительных учреждений), о принятии новых важнейших нормативных правовых актов (например, проекта федерального закона «О социальной реабилитации лиц, отбывших наказание», проекта закона «О пробации») и т. д. Думается, некоторые гражданские инициативы заслуживают пристального внимания.

В нашем распоряжении имеется богатый опыт развития механизмов ресоциализации как в развитых странах, так и в государствах постсоветского пространства. Накоплен методологический материал, необходимый для законодательного закрепления институтов ресоциализации и пробации в стране.

Отсутствие в настоящее время четкой нормативной правовой базы для организации

и осуществления работы по возвращению бывших осужденных к нормальной жизни приводит к тому, что в регионах, как правило, самостоятельно пытаются решать данные вопросы.

Инициативы местных органов государственной власти по оказанию помощи территориальным органам исполнения наказаний на современном этапе не находят своего развития из-за «белых пятен» в законодательстве. По сути, единственной нормой по вопросу оказания помощи пенитенциарной системе местными властями является ст. 10.1 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», которая гласит: «В целях создания условий для функционирования учреждений и органов уголовно-исполнительной системы органы государственной власти субъекта Российской Федерации за счет средств бюджетных ассигнований собственных бюджетов... *вправе* оказывать содействие в обеспечении трудовой занятости осужденных, реализации федеральных и региональных программ стабилизации и развития уголовно-исполнительной системы, устанавливать дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также для работников... учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и членов их семей. Финансовое обеспечение полномочий, предусмотренное настоящей статьей, *не является обязанностью* субъекта Российской Федерации, осуществляется при наличии возможности и не является основанием для выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета»¹⁰.

Несмотря на трудности, в некоторых субъектах Российской Федерации проводится работа по формированию будущей государственной политики ресоциализации. Накопленный практический опыт целиком основан на эффективном взаимодействии органов государственной власти субъекта Федерации и территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний. На сегодняшний день такая работа, помимо Татарстана, активно проводится в республиках Марий Эл, Башкортостан, Дагестан, Архангельской, Белгородской, Брянской, Курской, Липецкой, Московской, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской,

Свердловской, Волгоградской областей, Красноярском крае.

Нет сомнений в том, что значительное количество новаций, направленных на решение вопросов социальной адаптации лиц, осужденных за совершение преступлений, в ближайшей перспективе приведет к изменению качества работы – формированию соответствующего законодательства и появлению специальных структур управления.

¹ «Прокуратура разгромлена». <http://www.lenpravda.ru/digest/federal/260213.html>.

² Рыбак М. С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики: Автореф. дисс. ...докт. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 18.

³ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 17.02.2010 № 33-СФ «О совершенствовании правового регулирования в сфере социальной реабилитации лиц, осужденных за совершение преступлений». http://www.council.gov.ru/inf_ps/chronicle/2010/02/item11793.html.

⁴ «Прошел тренинг по реабилитации бывших осужденных». <http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=4&s=19&id=13877>.

⁵ «...Сколько стоит заключенный?». <http://www.aif.ru/society/dontknow/3126>.

⁶ Крайнова Н. А. Ресоциализация осужденных. Зарубежный опыт//Уголовное право. 2002. № 2. С. 83–84.

⁷ Выступление Президента Российской Федерации Д. А. Медведева на совещании по вопросам правоохранительной деятельности в России. <http://президент.рф/выступления/1995>.

⁸ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. – М.: ФБУ Объединенная редакция ФСИН России, 2010. С. 6.

⁹ Там же. С. 7.

¹⁰ Федеральный закон от 25.12.2008 № 277-ФЗ «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». <http://www.rg.ru/2008/12/30/turmy-dok.html>. ◆



*Полковник внутренней службы
О. В. ПЕНИН,
помощник начальника
управления УФСИН России
по Московской области,
кандидат юридических наук*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРОНИКНОВЕНИЮ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ УИС

В современных условиях развития гражданского общества важная роль отводится уголовно-исполнительной системе как одному из важнейших социально-правовых институтов государства.

Основными важными целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как самими осужденными, так и иными лицами.

Совершение ряда преступлений осужденными (дезорганизация нормальной деятельности учреждений, массовые беспорядки, захват заложников, побеги, убийства, причинение вреда здоровью и др.) связано с проникновением в места лишения свободы запрещенных к использованию осужденными вещей и предметов, которые им не положено иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать. В частях 8, 9 ст. 82 УИК РФ не дается четкого определения, что входит в понятие «предметы, запрещенные к использованию в исправительных учреждениях». В законе названы только деньги,

ценные бумаги и иные ценности. Конкретный перечень вещей и предметов определяется Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – запрещенные предметы и/или вещи).

Все возможные способы доставки (пронос, провоз, переброс, пересылка, сокрытие и т. д.) запрещенных предметов в исправительные учреждения с учетом негативных последствий, к которым приводит их получение, целесообразно объединить понятием «проникновение».

Общественная опасность проникновения запрещенных предметов состоит не только в нарушении нормальной деятельности исправительных учреждений, но и в снижении эффективности применения к осужденным мер исправительного воздействия, а также в создании условий, способствующих совершению ими нарушений режима отбывания наказания, а в отдельных случаях и преступлений с использованием запрещенных предметов в отношении персонала и лиц, отбывающих наказания¹.

Денежные средства, оказавшиеся в распоряжении осужденных, приводят в движение противоправный механизм, с помощью которого они реализуют преступные замыслы. Деньги являются средством для подкупа сотрудников, других лиц с целью склонения их к совершению противоправных действий по доставке осужденным спиртных напитков, наркотических средств, мобильных телефонов, оружия, предоставления им различного рода «льгот», установления связей с преступным миром.

Поступление в исправительные учреждения спиртных напитков приводит к совершению осужденными хулиганских действий, включая дерзкие. Лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, могут устраивать дебоши, скандалы, а также посягать на честь и достоинство сотрудников исправительного учреждения, оказывать им сопротивление, а в отдельных случаях совершать нападения².

Проникновение наркотических средств в исправительные учреждения приводит в движение нелегальный оборот крупных денежных сумм. Наркомания влечет негативные социально-психологические явления в среде осужденных. Между наркоманами и другими лицами, отбывающими наказания, происходят конфликты. Потребление осужденными

наркотических средств ведет к осложнению оперативной обстановки в исправительных учреждениях, дестабилизирует их нормальную деятельность. Осужденные, потребляющие наркотики, нередко нарушают правопорядок, отказываются от работы, играют в азартные игры, совершают преступления.

Большую общественную опасность представляют поступления в исправительные учреждения средств связи (мобильных телефонов). Используя эти технические средства, осужденные совершают новые преступления, например, такие как мошенничество, а также общаются с лидерами преступных групп, получают от них установки по дезорганизации нормальной деятельности исправительных учреждений.

Анализ ведомственных нормативных правовых актов, а также практики их применения в исправительных учреждениях позволяет запрещенные вещи и предметы относительно их принадлежности к нарушениям (преступлениям) режима отбывания наказания классифицировать на следующие группы:

первая – орудия и средства совершения преступлений. Это предметы, с помощью которых осужденные непосредственно совершают преступления (оружие, колюще-режущие предметы, военная и другая форменная одежда и т. п.);

вторая – стимуляторы совершения преступлений, т. е. предметы, в результате использования (деньги, игральные карты) или употребления (алкогольные напитки, наркотические средства и т. д.) которых осужденными совершаются преступления;

третья – предметы, которые не являются средствами совершения преступлений (топографические карты, компас, продукты питания и т. п.).

Борьба с проникновением в места лишения свободы запрещенных предметов – одна из острых проблем деятельности исправительных учреждений. Ее актуальность определяется распространенностью и устойчивой тенденцией к росту правонарушений, связанных с незаконной доставкой на территорию исправительных учреждений, передачей осужденным и получением от них запрещенных предметов³.

Количество граждан, задержанных за передачу либо попытку передачи осужденным запрещенных предметов (в пределах режимной

территории исправительных учреждений), ежегодно увеличивается на 10–15%.

В первом полугодии 2010 года в исправительных учреждениях УИС в ходе обыскных мероприятий было изъято 3912,5 тыс. рублей, из них 93,0% при доставке; 6639,5 л алкогольных и иных напитков на спиртовой основе, из них 97% при доставке; 42 кг наркотических веществ, из них 99% при доставке, 14805 ед. средств связи, из них 71% при доставке⁴.

В настоящее время основным видом юридической ответственности, установленным законодателем за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях УИС или в местах содержания под стражей, является административная ответственность – ст. 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако такое положение существовало не всегда. 20 октября 1987 года УК РСФСР был дополнен ст. 188⁴, предусматривающей уголовную ответственность за скрытую от досмотра передачу или попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в исправительно-трудовых учреждениях, следственных изоляторах, воспитательно-трудовых, лечебно-трудовых и лечебно-воспитательных профилакториях, алкогольных напитков, лекарственных и иных веществ, обладающих одурманивающим действием, а равно других запрещенных для передачи предметов, совершенную после наложения административного взыскания за такие же действия, или систематически, или в крупных размерах⁵.

В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация, когда деятельность государства, направленную на гуманизацию законодательства Российской Федерации, в том числе уголовного и уголовно-исполнительного, стремление законодателя расширить права и свободы граждан, сформировать правовое общество воспринимается некоторыми индивидуумами как вседозволенность и незаконность. Это явление создает благоприятную почву для совершения определенной категорией граждан противозаконных поступков (в нашем случае – организация доставки осужденным запрещенных предметов)⁶.

Необходимо отметить, что с момента декриминализации уголовно-наказуемой передачи запрещенных предметов (1 января 1997 года) проблемы уголовно-правовой охраны об-

щественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность исправительных учреждений, требуют своего решения.

Лиц, осуществляющих противоправные деяния, связанные с доставкой в исправительные учреждения запрещенных предметов, можно объединить в следующие группы:

- осужденные, отбывающие наказание в данном исправительном учреждении;
- лица, которые пребывают на свободе, но находятся на связи с такими осужденными;
- родственники, знакомые осужденных;
- сотрудники исправительных учреждений;
- иные лица, которых осужденные, а также лица, находящиеся на свободе, могут склонить к доставке в исправительное учреждение запрещенных предметов.

Сотрудники, которые проходят службу в УИС, зачастую становятся на путь предательства интересов службы, пытаются получить материальные блага от осужденных, оказывая им различные «услуги» по доставке запрещенных вещей и предметов.

Основными мотивами незаконной доставки запрещенных предметов является желание:

- поддержать осужденных, «скрасить» их жизнь в условиях изоляции (при передаче продуктов питания, табачных изделий, вещей, средств связи и т. д.);
- поддержать прежний антиобщественный уровень жизни указанной категории лиц (при передаче алкогольных напитков, наркотических средств, денег и т. д.);
- оказать помощь этим лицам в совершении ими новых преступлений (при передаче оружия и т. п.).

В целях совершенствования уголовно-правовых мер противодействия проникновению запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, в действующее уголовное законодательство предлагается ввести единую норму, устанавливающую уголовно-правовой запрет всех видов обращения и передач запрещенных для осужденных веществ, вещей и предметов. Так, в гл. 32 УК РФ включить новую ст. 321¹ **«Проникновение запрещенных предметов в места лишения свободы или содержания под стражей»** и изложить ее в следующей редакции:

«Передача или попытка передачи любым способом лицам, находящимся под охраной и надзором учреждений уголовно-

исполнительной системы, в следственных изоляторах или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, если это деяние совершено:

- а) из корыстных побуждений;
- б) лицом с использованием своего служебного положения или общественного статуса;
- в) в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же действия, –

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года».

В целях дифференциации уголовной ответственности за действия, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также наркотических средств либо психотропных веществ или их аналогов:

в ч. 2 ст. 222, ч. 2 ст. 223, ч. 2 ст. 228 и ч. 2 ст. 228¹ УК РФ закрепить: квалифицирующий признак проникновения или попытки проникновения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в места лишения свободы или содержания под стражей; признак специального субъекта – осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, подозреваемого или обвиняемого, находящегося под стражей;

в статьи 222 и 223 УК РФ внести новые части пятые и изложить их диспозиции в следующей редакции:

«5. Деяния, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи:

а) совершенные осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы, а также подозреваемым или обвиняемым, содержащимся под стражей;

б) сопряженные с проникновением или попыткой проникновения газового или холодного оружия в места лишения свободы или места содержания под стражей».

Несколько лет назад Минюст России внес в Государственную Думу РФ законопроект, предлагающий фактически приравнять пронос в учреждения УИС мобильных телефонов к проносу наркотиков и оружия. Законопроектом предлагалось ввести наказание до пяти лет лишения свободы за передачу мобильных телефонов, SIM-карт, а также денег, спиртных напитков и документов, удостоверяющих личность. Лицам, которые проносят в исправительные учреждения оружие или наркотики, законопроект предусматривал ужесточить наказание – до восьми лет лишения свободы вместо нынешних пяти⁷.

К сожалению, эти предложения не были услышаны, так как законопроект до сегодняшнего дня даже не рассматривался Государственной Думой РФ. Между тем необходимость решения названных проблем давно назрела. Это подтверждают данные опроса практических работников УИС (руководителей ИУ, сотрудников отделов безопасности и охраны, начальников отрядов, оперативных работников – всего 420 человек), проведенного исследовательской группой, в состав которой входил автор статьи.

Практики утверждают, что установление уголовной ответственности за незаконную передачу запрещенных предметов лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы или содержащимся под стражей, обусловлено значительной общественной опасностью данного деяния и могло бы обеспечить:

укрепление законности и правопорядка в местах лишения свободы и местах содержания под стражей;

осуществление принципа неотвратимости наказания;

исправление осужденных в духе строгого соблюдения законов;

создание условий для организации исполнения наказаний в исправительных учреждениях и содержания подозреваемых, обвиняемых под стражей.

¹ См.: Трунцевский Ю. В., Пенин О. В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы // Мировой судья. 2007. № 12. С. 10.

² См.: Перминов А. В. Факторы, способствующие поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов, их негативное влияние на состояние правопорядка // Уголовно-исполнительная система:

право, экономика, управление. М.: Юрист, 2008, № 3. С. 42–45.

³ См.: *Перминов А. В.* Характеристика лиц, вступающих в незаконные связи с осужденными // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сб. науч. тр. (по материалам 5-й междунар. науч.-практ. конф., сост. 17 ноября 2008 г.): В 2 ч. Ч. 2 / Отв. ред. И. М. Машаров. Киров: Фил. НОУ ВПО «СПбИВЭСЭП».

⁴ См.: *Федоров А. А., Дергачев А. В.* Актуальные вопросы обеспечения режима в ИУ в период реформирования УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 12. С. 12.

⁵ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1987. № 43. Ст. 1501.

⁶ См.: *Федоров А. А., Дергачев А. В.* Предупреждение поступления в ИУ запрещенных вещей // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2008. № 11. С. 10.

⁷ См.: Зону отключат от связи // Рос. газ. 2008. № 32 (4589). С. 10. ♦

ФОТОАРХИВ

Тяжело в учении...

Кузбасский филиал Владимирского ЮИ ФСИН России (ныне Кузбасский институт ФСИН России).

Фото В. К. Никифорова, 2006 год



*Полковник внутренней службы
В. Д. КРАЧУН,
начальник кафедры
Владимирского ЮИ
ФСИН России,
кандидат юридических наук*

СООТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

До середины двадцатого столетия институт прав человека не имел стройной правовой основы и ассоциировался в основном с моральными притязаниями.

После Второй мировой войны окончательно сформировалось мнение о том, что обращение с гражданами не может относиться к исключительно внутренней компетенции государства. Высшей моральной и правовой ценностью, а также главным субъектом права стал выступать человек. Подписание в июне 1945 года Устава Организации Объединенных Наций (далее – ООН) перевело институт защиты прав человека в сферу международного права. Все страны-члены ООН согласились принимать меры для защиты этих прав.

В настоящее время уровень законности и социальной направленности государства принято во многом определять со-

отношением его правовой системы и международного права. В свою очередь, эффективность международного права в определенной мере зависит от степени его проникновения во внутригосударственные процессы, приближения к конечному субъекту любого социального действия – человеку. Внутригосударственное исполнение международных договоров, связанных с защитой прав и свобод личности, является последовательным процессом, состоящим из двух этапов: создания необходимых правовых условий исполнения международных правовых договоров и их непосредственной реализации. Под этим подразумевается выражение государством согласия на признание обязательности норм конкретного международного договора и принятие нормативных правовых решений, направленных на обеспечение их выполнения¹.

Составной частью защиты прав и свобод личности являются международные правовые обязательства России в данной области. Их строгое соблюдение и приоритет перед соответствующими внутренними нормами и правилами.

В советский период большинство международных правовых актов не было ратифицировано, и лишь к началу 90-х годов XX века стали появляться работы, где высказывались суждения о приоритете международного права над внутригосударственным². Источники исправительно-трудового законодательства Союза ССР и РСФСР не упоминали ни о международных правовых актах, ни о международных стандартах³. Однако это не означало непринятия признанных мировым сообществом норм обращения с осужденными. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР закреплял права осужденных на материально-бытовое и медицинское обслуживание, юридическую помощь, обращение с жалобами, заявлениями и письмами в государственные органы и др. По разным причинам законодательство того времени не могло в полной мере впитать международные нормы, и лишь в последние годы эти нормы получили закрепление в российской правовой системе.

Произошедшие в последние десятилетия прошлого века глобальные общественно-политические процессы в России затронули и уголовно-исполнительную систему.

Вступление России в Совет Европы, взятые ею соответствующие обязательства в области

исполнения уголовных наказаний, передача уголовно-исполнительной системы из МВД в Минюст России в 1998 году и принятые в последние годы законы окончательно определили стратегию развития УИС в нашей стране, выразившуюся в стремлении обеспечить права осужденных в полном соответствии с общепринятыми мировыми стандартами.

Необходимо отметить, что реформирование уголовно-исполнительной системы в плане соответствия международным стандартам не может не учитывать специфических для России экономических, социальных, географических и иных факторов. Разработанные во второй половине XX века под эгидой ООН и Совета Европы международные правовые документы, содержащие принципы и правила обращения с заключенными (так называемые общечеловеческие ценности), нуждаются в известной адаптации к российским условиям.

Так, если правовое обеспечение прав осужденных достигается принятием новых или изменением действующих нормативных актов, то практическая реализация в России общепризнанных пенитенциарных норм (прежде всего Минимальных стандартных правил обращения с заключенными 1955 года и Европейских пенитенциарных правил 2006 года) зачастую сталкивается с проблемами финансового, кадрового, организационного и другого обеспечения.

В современном международном праве понятием «международные стандарты» охватываются наиболее общие правила поведения, т. е. международные правовые нормы. Совокупности таких международных стандартов, регулирующие различные области международного сотрудничества, оформляются в относительно самостоятельные нормативные комплексы. В этом плане можно говорить о такой отрасли международного права, как уголовно-исполнительное (пенитенциарное) право, базирующееся на международных стандартах в области защиты прав человека. Эти стандарты государства учитывают при разработке и применении норм своего внутреннего уголовно-исполнительного законодательства.

Международные стандарты исполнения наказаний в виде лишения свободы регулируют специфические отношения, возникающие при исполнении и отбывании уголовных наказа-

ний. Они являются нормами международного права особого рода, которые можно определить как принятые на международном уровне правила защиты прав личности и организации деятельности персонала в сфере применения уголовных наказаний. Эти стандарты выступают в качестве составной части международных правовых норм в сфере уголовного правосудия и призваны обеспечить оптимальный баланс между правами правонарушителей, персонала пенитенциарных учреждений, жертв преступлений и интересами безопасности общества.

В результате международного сотрудничества в сфере прав человека применительно к системе исполнения наказаний разрабатываются и принимаются положения, которые в современной пенитенциарной теории называются международными стандартами обращения с осужденными⁴.

Целью создания правил обращения с заключенными является в основном эффективное обеспечение прав человека в специфических условиях изоляции от общества. При этом совершенствование национальных организационно-управленческих структур системы исполнения наказания в виде лишения свободы, национальных законодательств, регламентирующих исполнение этого вида наказания, и практической деятельности в местах лишения свободы является лишь средством, необходимым для достижения этой цели.

Существует также мнение, что правила обращения с лицами, лишенными свободы, основаны на уважении основных прав и свобод человека. Согласиться с таким тезисом можно лишь отчасти, поскольку соблюдение основных прав и свобод человека – не единственная основа большинства международных правовых актов, регламентирующих обращение с заключенными. Так, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными содержат императивные нормы, регламентирующие вопросы, например, о раздельном содержании заключенных, наказании и усмирении, требования о соблюдении личной гигиены, а также о персонале пенитенциарных заведений (соответственно, Правила 8, 15–16, 27–34, 46–54 и др.).

Другими словами, международные стандарты обращения с заключенными – более широкое понятие, и основано оно не только

на соблюдении прав лиц, лишенных свободы, но и на мерах, обеспечивающих защиту общества от преступников, и комплексе мер, направленных на их ресоциализацию. При этом содержащиеся в них требования относятся не только к государству, но и к самим осужденным.

Существуют различные основания для классификации международных стандартов. Например, по уровню обобщения правовых норм можно выделить следующие стандарты:

международные стандарты общего характера, затрагивающие права человека в целом; стандарты, касающиеся обеспечения прав человека в сфере уголовной юстиции в целом, т. е. в сфере применения и назначения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера;

общие международные стандарты обращения с осужденными при исполнении уголовных наказаний;

специализированные международные стандарты как часть международных стандартов обращения с осужденными.

Учитывая критерии классификации международных стандартов, предлагаемые учеными в этой области, считаем целесообразным классифицировать их, прежде всего, по степени обязательности. Обязательный характер имеют все договорные нормы, содержащиеся в пактах и конвенциях, ратифицированных государствами, их подписавшими. Среди обязательных правовых норм по степени определенности принято различать императивные и диспозитивные нормы.

Императивные нормы содержат строгие правовые предписания, не допускающие выбора вариантов поведения. Они не могут быть изменены взаимным соглашением сторон⁵. На подобных нормах основаны принципы, формирующие коренные начала правовой системы вообще.

Диспозитивные правовые нормы предполагают возможность изменения их содержания сторонами договора. Большая часть межгосударственных соглашений имеет диспозитивный характер, то есть содержит правила, позволяющие сторонам отступать в своих договорах от таких норм. Они определяют лишь цель, которая должна быть достигнута. По этой причине они называются относительно определенными, как например ч. 2 ст. 14 Конвенции против пыток и других жестоких,

бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в которой закреплено право потерпевшего, подвергнувшегося пыткам, на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству⁶.

Как уже отмечалось, по степени обобщения и предписания правовых норм международные стандарты делятся на общие и специализированные. К первой группе относятся: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод и другие. Ко второй – Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Европейские пенитенциарные правила, Основные принципы обращения с заключенными и другие.

Прикладное значение классификации международных стандартов по объему правового регулирования заключается в том, что специализированные стандарты конкретизируют и развивают положения, содержащиеся в правилах общего характера.

Наиболее детально специальные международные стандарты относительно регулирования наказания в виде лишения свободы изложены в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными и Европейских пенитенциарных правилах.

Большинство международных стандартов в сфере применения мер, связанных с лишением свободы, носят рекомендательный характер. При этом они охватывают всю сферу международных правовых документов: от юридических обязательств, изложенных в пактах и конвенциях, до универсальных моральных принципов, заложенных в различных национальных декларациях, общеприменимых принципах, и создают объемную и хорошо разработанную международную правовую базу соблюдения прав, свобод и законных интересов человека в сфере исполнения уголовного наказания. Международные стандарты, изложенные в договорах, имеющих обязательную силу, не всегда достаточно детализированы для того, чтобы государства могли отразить их в нормативных актах национального уровня. Поэтому более подробное изложение руководящих принципов, минимальных и общих правил является важным правовым до-

полнением для государств, стремящихся к интегрированию международных стандартов в собственное законодательство.

Из сказанного можно сделать вывод, что отсутствие у некоторых международных стандартов статуса обязательных не является основанием для отказа в их имплементации в национальных законодательствах.

В юридической практике нередки ситуации, когда на стадии реализации права возникают трудности при согласовании международной и национальной правовых систем. Одним из способов избежать коллизий в правоприменительной практике государств является закрепление принципа приоритета международного права в конституции, а также создание на его основе унифицированных материальных норм внутреннего права. Возможно также издание государственного правового акта об исполнении нормы международного права, когда органы государства и частные лица наделяются правом непосредственного применения норм международного права. Эти субъекты внутригосударственного права лишь реализуют нормы международного права, а не согласовывают его с национальным. Касается это, прежде всего, прав и свобод человека и общественной безопасности⁷.

На основании используемых в науке различных способов приведения национального законодательства в соответствие с нормами международного права представляется существенным выделить следующих трех:

отсылка, т. е. включение государством в свое право нормы (ряда норм), отсылающей к международному праву и тем самым санкционирующей применение правил международного договора (ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации о приоритете международных договоров);

рецепция, т. е. принятие государством норм национального права, текстуально повторяющих правила международного права (например, ч. 3 ст. 3 УИК РФ и ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах);

преобразование (реформирование) национального законодательства. В области международного нормотворчества этот способ является наиболее распространенным, так как подразумевает принятие государством новых, изменение действующих, при необходимости отмену уже существующих норм нацио-

нального права, способствующих исполнению предписаний международного права путем их конкретизации и адаптации к особенностям национальной правовой системы⁸.

Эффективность реализации международных правовых стандартов зависит от степени их соответствия национальному законодательству России, а также деятельности пенитенциарной системы.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»⁹.

Норма, регламентирующая соотношение установленных международными актами стандартов обращения с осужденными и уголовно-исполнительного законодательства, закреплена в ч. 4 ст. 3 УИК РФ: «Рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации при наличии необходимых экономических и социальных возможностей».

Анализ российского уголовно-исполнительного законодательства позволяет сделать следующие выводы о его соответствии международно-правовым актам.

Одним из основных прав человека, закрепленных международным правом, является право на недопустимость пыток. Оно носит абсолютный характер и не подлежит ограничению даже в исключительных обстоятельствах и чрезвычайных ситуациях. По содержанию ч. 2 ст. 21 Конституции Российской Федерации полностью совпадает с формулировкой ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Российским законодательством запрещено применение пыток и в случае введения чрезвычайного или военного положения.

Запрет на применение к осужденным пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или взыскания содержится и в ч. 3 ст. 3, ч. 2 ст. 12 УИК РФ.

Право на охрану здоровья осужденных закреплено в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными (далее – Правила), Основных принципах обращения с заключенными. Запрет на проведение любых опытов над осужденными содержится в Европейских пенитенциарных правилах (п. 27).

Согласно ч. 6 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения. Осужденные независимо от их согласия не могут быть подвергнуты медицинским или иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь или здоровье (ч. 3 ст. 12 УИК РФ).

Получение медицинской помощи осужденными осуществляется в том же объеме, что и остальными гражданами России и основано на принципе так называемой эквивалентности. То есть помимо функционирующих в уголовно-исполнительной системе медицинских частей, а также лечебно-профилактических и лечебных исправительных учреждений, при необходимости оказания осужденным специализированной медицинской помощи используются соответствующие лечебные учреждения России.

Санитарно-гигиеническое обеспечение осужденных регулируется Минимальными стандартами обращения с заключенными, правилами 10–16, устанавливающими, что все помещения должны отвечать санитарным требованиям, обращая внимание на их кубатуру, минимальную площадь, освещение, отопление и вентиляцию.

В соответствии со ст. 101 УИК РФ администрация исправительных учреждений несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья осужденных. Требования, предъявляемые к освещению и вентиляции помещений, в которых проживают и работают осужденные, качеству воды и пищи, устанавливаются Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, утверждаемыми Минздравсоцразвития России.

Материально-бытовое обеспечение регулируется Правилами 17–20, обязывающими обе-

спечивать осужденных обмундированием, соответствующим климату и позволяющим поддерживать здоровье в удовлетворительном состоянии; индивидуальным спальным местом и индивидуальными постельными принадлежностями. Осужденные также обеспечиваются питанием и питьевой водой.

Приведенным международным стандартам соответствуют положения ст. 99 УИК РФ, устанавливающей нормы жилой площади различным категориям осужденных, предоставляющей им индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Осужденные также обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены (мылом, зубной щеткой и пастой), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами.

Минимальные нормы питания устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Важнейшим правом осужденных является право на свидания, позволяющее им общаться со своими родственниками или иными лицами (Правило 37).

Аналогичная норма содержится в ст. 89 УИК РФ, предусматривающей краткосрочные свидания продолжительностью 4 часа, длительные свидания продолжительностью 3 суток, длительные свидания с проживанием вне исправительного учреждения продолжительностью 5 суток.

Необходимо подчеркнуть, что администрация учреждения не вправе отказать осужденному в свиданиях с адвокатом или иным лицом, имеющим право на оказание юридической помощи. Такие свидания в число свиданий, установленных уголовно-исполнительным законодательством, не засчитываются, их количество не ограничивается, продолжительность – до 4 часов. По заявлению осужденного эти свидания предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания (ч. 4. ст. 89 УИК РФ).

Эта норма корреспондируется с Принципом 18 (Свод принципов защиты всех лиц, подвергнутых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме), определяющим проведение свидания осужденного с адвокатом в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать.

Установленные международно-правовыми актами иные права осужденных (на получение посылок, передач, бандеролей, на переписку, телефонные разговоры, на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания наказания, на вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения, на применение мер принуждения только на основании закона, на свободу совести и вероисповедания, на направление предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, на прогулки, прослушивание радиопередач, приобретение и хранение литературы) также получили закрепление в соответствующих нормах российского уголовно-исполнительного законодательства в полном объеме (ст. 12, 14, 15, 90, 91, 92, 93–95 УИК РФ и др.).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что российское уголовно-исполнительное законодательство в полном объеме соответствует международным правовым стандартам обращения с заключенными, а в некоторых аспектах (право на медико-санитарное обеспечение, психологическую помощь, личную безопасность, телефонные разговоры, отправление и получение посылок, передач, бандеролей, отправление осужденными денежных переводов) даже прогрессивнее их.

¹ См.: Аксенова М. Б. Исполнение международных правовых договорных норм в СССР: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987. С. 8–9.

² См.: Вережетин В. С., Мюллерсон Р. А. Примат международного права в мировой политике // Советское государство и право. 1989. № 7; Блищенко И. П., Солнцева М. М. Мировая политика и международное право. М., 1991.

³ См.: Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. М., 1977. С. 13–18.

⁴ См.: Уткин В. А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации. Томск, 1998. С. 5.

⁵ См.: Алексидзе Л. А. Некоторые вопросы теории международного права. Императивные нормы (jus cogens). Тбилиси, 1982. С. 27.

⁶ См.: Защита прав человека в местах лишения свободы: Сборник нормативных актов и официальных документов. М., 2003. С. 33.

⁷ См.: Абдулаев М. И. Соотношение международного и внутригосударственного права (проблемы теории): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1992. С. 16.

⁸ См.: Мюллерсон Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. С. 96–97.

⁹ Конституция Российской Федерации. М., 1993. ◆



*Полковник внутренней службы
С. А. КУТЯКИН,
доцент
Академии ФСИН России*

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ ОППОЗИЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

По своему содержанию проводимая в современный период по инициативе Президента Российской Федерации Д. А. Медведева реформа уголовно-исполнительной системы организационно сориентирована на создание в местах лишения свободы условий, препятствующих возникновению тюремной общины и функционирующих на ее основе организационных структур криминальной оппозиции.

Анализ концептуальных положений реформы уголовно-исполнительной системы позволяет нам выделить среди них следующие ключевые идеи, которые прямо или косвенно направлены на решение этой задачи¹. Одна из них

заключается в ликвидации исправительных колоний и создании тюрем. Мы считаем, что ликвидация исправительных колоний и приход им на смену тюрем позволит ослабить, а в некоторых случаях полностью дезорганизовать социальную структуру криминальной оппозиции. Это заключается в следующем. Во-первых, по мере ликвидации исправительных колоний исчезнет и существующая в них тюремная община как отрицательная социальная среда. Вместе с ее исчезновением отомрут и действующие на ее основе организационные структуры криминальной оппозиции. Во-вторых, в результате реформы наиболее криминальная часть тюремной общины (криминальная оппозиция) будет сосредоточена в тюрьмах. В свою очередь, лидеры («воры», «положенцы») и другие наиболее активные «чиновники» криминальной оппозиции будут содержаться изолированно от других членов тюремной общины. Это позволит не только устранить их непосредственное влияние на остальных осужденных, но и ослабить, а в некоторых случаях и разрушить внутриорганизационные связи криминальной оппозиции. Здесь необходимо еще раз вспомнить высказывание И. Я. Фойницкого, утверждавшего, что только одиночная система содержания осужденных к лишению свободы позволяла: «... уничтожить арестантское товарищество, скрепляющее людей во имя преступления, дающее каждому члену новые силы для совершения нарушений по выходу из тюрьмы

и для борьбы с тюремными порядками во время заключения»².

Следует отметить, что по своей сути идея изоляции «воров» и «блатных» в тюрьмах (как, впрочем, и остальные идеи реформы) не нова. Она уже воплощалась в жизнь и дала определенные положительные результаты в 50–60-е годы XX столетия³. Именно в этот период в стране фактически было покончено с преступной организацией «воров в законе». «Нет, не «перевоспитание» стало ломать хребет блатному миру («перевоспитание» только помогало им поскорей вернуться к новым грабёжам), а когда в 50-х годах махнув рукой на классовую теорию и социальную близость, Сталин велел совать блатных в изоляторы, в одиночные отсидочные камеры и даже строить для них новые тюрьмы («крытки» – как называли их воры). В этих «крытках» или «закрытках» воры быстро никли, хирели и доходили. Потому что паразит не может жить в одиночестве. Он должен жить на ком-нибудь, обвиваясь» (А. Солженицын).

Одна из основных идей реформы уголовно-исполнительной системы заключается в значительном сокращении количества осужденных в местах лишения свободы. Лица, которые совершили гораздо менее значимые преступления, должны иметь возможность понести наказание без лишения их свободы, без разрыва их социальных связей. Это позволит избежать деформации их личности, которая неизбежна в местах лишения свободы. По словам Министра юстиции РФ А. В. Коновалова, «... многие из тех, кто сегодня находится в местах лишения свободы, добрая половина, по самым примерным и непрофессиональным суждениям, могла бы быть исправлена и наказана за нарушение закона без изоляции от общества и не в разрыве социальных связей этих людей»⁴.

Реализация этой идеи предполагает:

значительное сокращение применения арестов в качестве меры пресечения на досудебной стадии уголовного судопроизводства;

отнесение к административным деликтам и снабжение административной преюдицией части уголовно наказуемых деяний, не представляющих значительной общественной опасности;

расширение сферы применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

В свою очередь, указанные меры позволят не только уменьшить количество лиц, содержащихся в местах лишения свободы, но и приведут к дефициту ресурсного обеспечения деятельности организации криминальной оппозиции. Как известно, люди являются главным ресурсом любой социальной организации. Криминальная оппозиция в местах лишения свободы существует во многом благодаря человеческим и материальным ресурсам тюремной общины. Дефицит ресурсного обеспечения деятельности организации криминальной оппозиции неизбежно возникнет:

при изоляции ее членов от остальной тюремной общины;

при значительном сокращении численного состава тюремной общины;

при разобщении оставшихся членов тюремной общины путем их строгой изоляции в условиях покамерного содержания в тюремном режиме.

Одним из направлений противодействия криминальной оппозиции в местах лишения свободы является сокращение количества лиц, заключенных под стражу. Для этого мы считаем необходимым внести изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, обуславливающие исключительный характер этой меры пресечения. По нашему мнению, в уголовно-процессуальном законе следует максимально точно ограничить круг субъектов, по отношению к которым может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

В настоящее время при решении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу судья руководствуется, прежде всего, формальными признаками уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, изложенными в ст. 108 УПК РФ. Эти признаки характеризуют не личность подозреваемого или обвиняемого, а деяние, в совершении которого эта личность подозревается или обвиняется. «Не проводится какого-либо специального досудебного изучения личности правонарушителя с целью выработки рекомендаций для суда в части избрания данному лицу меры уголовно-процессуального пресечения или меры наказания»⁵. На первый план здесь необходимо ставить вопрос не о социальной опасности совершенного деяния, а о том, насколько социально опасен человек, подозре-

ваемый или обвиняемый в совершении этого деяния. Не столько преступление, сколько сам преступник должен выступать основным предметом судебного исследования на этой стадии уголовного судопроизводства. Даже убийца, совершивший преступление из ревности или мести, порой представляет в дальнейшем меньшую опасность для общества, нежели профессиональный вор, мошенник, наркодилер и т. п.

Мы считаем, что в тех случаях, когда в ходе уголовного судопроизводства решается вопрос о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, суд должен назначать судебно-психологическую экспертизу⁶ лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Целью такой экспертизы является определение индивидуально-психологических особенностей человека, включая особенности его личности, характера, интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы, способных существенно повлиять на поведение субъекта и на формирование у него намерения совершить преступление, уклониться от следствия и суда, воспрепятствовать нормальному ходу уголовного судопроизводства. В связи с этим нами предлагается следующая редакция нормы уголовно-процессуального права, регламентирующей обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу: «При решении вопроса о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу необходимо учитывать следующие основания: обоснованные и подтвержденные достоверными сведениями и результатами судебно-психологической экспертизы данные о том, что подозреваемый или обвиняемый может продолжать заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по уголовному делу. Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений после проведения соответствующей судебно-психологической экспертизы». На наш взгляд, данная законодательная поправка позволит не только существенно сократить количество содержащихся в СИЗО лиц, но и дифференцировать преступников по степени их криминальной зараженности.

Одна из ключевых основ организации противодействия криминальной оппозиции нам видится в изменении содержания целей деятельности уголовно-исполнительной системы. Мы глубоко убеждены в том, что реформирование УИС должно привести не только к изменению ее внешней, организационной формы. Главная задача, на наш взгляд, заключается в пересмотре сущностных аспектов деятельности системы. Как известно, сущность проявляется в цели. Целеполагание обуславливает внутреннюю структуру и содержание деятельности организации. Неправильно поставленная (ложная) цель не только снижает эффективность деятельности любой организации, но и делает ее бессмысленной. Цели, стоящие перед ФСИН России, сформулированы в ст. 1 УИК РФ и включают в себя исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами⁷. По нашему мнению, с учетом складывающихся в местах лишения свободы реалий исправление осужденных в условиях их изоляции от общества является практически недостижимой (ложной) целью. Это обусловлено тем, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство во многом основано на неоправдавших себя идеологических стереотипах прошлого. Современная система правового регулирования исполнения наказаний сформировалась в первой половине XX века и была построена на коммунистической идеологии. Основным постулатом этой идеологии в местах лишения свободы являлось убеждение о том, что человека можно исправить принудительным трудом. Решить эту задачу были призваны советские исправительные-трудовые лагеря. «Фактически осужденные стали дешевой рабочей силой, а в бараках утвердилась власть уголовных авторитетов. Поэтому места лишения свободы не столько перевоспитывали, сколько воспроизводили криминал»⁸. Перестройка социалистической экономики в конце XX и экономический кризис в начале XXI века отрицательно сказались на трудовой занятости осужденных и на уровне их социальной обеспеченности. Производственный потенциал исправительных учреждений оказался невостребованным в условиях новых рыночных отношений. «Безденежье и безработица прочно утвердились за колючей проволокой»⁹. Это привело к тому, что применение

в качестве основного средства исправления общественно полезного труда¹⁰ стало во многих учреждениях практически невозможным. По мнению С. У. Дикаева: «Если не работает основное средство исправления – труд, значит, и речи не может быть об исправлении вообще. Соответственно, цель исправления осужденных есть не что иное, как обман законодателем общественности».

Современные исправительные колонии вобрали в себя все характерные черты советских лагерей. Режим, воспитательная работа, общественно полезный труд, образование и благотворное влияние коллектива по-прежнему считаются наиболее эффективными средствами исправительного воздействия. Однако значимых практических результатов по исправлению осужденных при помощи этих средств добиться так и не удалось.

Проведенные нами исследования показали, что главным и решающим фактором, обуславливающим отрицательное влияние мест лишения свободы на личность преступника, является социальная среда этих учреждений, воплощающаяся в виде тюремной общины. Природа тюремной общины проявляется в ее субкультуре. Именно субкультура воспитывает в осужденных антисоциальную по отношению к остальному, некриминальному обществу, иерархию жизненных ценностей и приоритетов. В то же время возможность исправления и перевоспитания осужденного основана на присущей человеческой психике способности претерпевать изменения под воздействием внешней среды, то есть на ее пластичности¹¹. В этой связи возникает вполне закономерный вопрос. Является ли социальная среда (тюремная община) исправительных учреждений средством, благотворно влияющим на психику преступника, то есть исправительной в полном смысле этого слова? Ответ очевиден. Исправительные учреждения являются исправительными лишь по своей формально-правовой сути. Иначе говоря, де-юре. Фактически же исправительные учреждения с функцией исправления либо не справляются, либо справляются в незначительной ее степени. Как показывает практика, в большинстве случаев места лишения свободы не только не исправляют помещенных туда лиц, но и, как правило, делают их в значительной степени хуже.

Многие из «перевоспитываемых» становятся не просто членами криминальной оппозиции, но и стремятся занять в ней лидирующее положение.

Свое отрицательное отношение к местам лишения свободы как к средству перевоспитания преступников высказывал известный советский ученый Б. С. Утевский. Колония и тюрьма, считал он, самое неблагоприятное место для воспитательной работы, потому что принципы педагогики трудно применять, одновременно и непрерывно карая¹². К такому же выводу приходят и наши коллеги из стран ближнего зарубежья Г. Глонти и Г. Лобжанидзе: «Психологическая атмосфера, сложившаяся в пенитенциарных учреждениях в результате появления тюремной субкультуры и реакции на нее администрации, напоминает ситуацию с вынужденным совместным проживанием на одной территории несовместимых по культурным установкам групп. В условиях перманентной «холодной войны» говорить о возможности конструктивной работы по исправлению заключенных или даже нормального функционирования учреждений было трудно».

Учитывая все вышеприведенные аргументы, мы считаем целесообразным законодательно признать основной целью деятельности уголовно-исполнительной системы противодействие преступности посредством исполнения уголовного наказания и в связи с этим переименовать исправительные учреждения в учреждения, исполняющие наказания, или исполнительные учреждения. На наш взгляд, такое название было бы более корректным по отношению не только к сущности этих учреждений, но и к сущности уголовно-исполнительной системы в целом. «Самый главный, решающий аргумент заключается в том, что в местах лишения свободы в настоящее время около половины контингента имеют двух- и многократный рецидив. Это означает, что исправительная система и не исправила преступника, и не устранила»¹³. В этой связи нам представляется необходимым внести изменения в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации. Суть этих изменений должна сводиться к тому, чтобы исключить из целей уголовно-исполнительной системы цель исправления осужденных. Исключение из уголовно-

исполнительного законодательства цели исправления осужденных позволило бы не только избавиться от правовых и нравственных иллюзий, но и более точно сформулировать политику противодействия преступной организации криминальной оппозиции в местах лишения свободы.

Выводы:

ликвидация исправительных колоний и введение им на смену тюрем позволит значительно сократить тюремную общину России, дезорганизовать организационную структуру криминальной оппозиции, исключить негативное влияние ее лидеров на остальных осужденных путем их изоляции в условиях тюремного режима;

важным направлением противодействия криминальной оппозиции в условиях следственных изоляторов является сокращение количества лиц, заключенных под стражу. В тех случаях, когда в ходе уголовного судопроизводства решается вопрос о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, суд должен назначать судебно-психологическую экспертизу лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления;

одна из ключевых основ организации противодействия криминальной оппозиции нам видится в изменении содержания целей деятельности уголовно-исполнительной системы. Мы считаем целесообразным законодательно признать основной целью деятельности уголовно-исполнительной системы противодействие преступности посредством исполнения уголовного наказания и в связи с этим переименовать исправительные учреждения в учреждения, исполняющие наказания, или исполнительные учреждения.

¹ См.: Выступление Министра юстиции Российской Федерации А. В. Коновалова на научно-практической конференции по вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 10 (89). С. 3–7.

² Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. С.-Петербург. Типография Мини-

стерства путей сообщения (А. Бенке). Фонтанка, 99. 1889. С. 391.

³ Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Ленинград: Изд-во Ленинградского государственного университета. 1963. С. 165.

⁴ См.: Вступительное слово Министра юстиции Российской Федерации А. В. Коновалова на научно-практической конференции по вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы // Реформирование уголовно-исполнительной системы: теоретический проект / под общ. ред. А.А. Реймера. М., Рязань: Академия ФСИН России, 2009. С. 3–4.

⁵ Реймер А. А. Новый этап реформы уголовно-исполнительной системы в России: задачи ведомственной науки // Обеспечение процесса реформирования исполнения наказаний в Российской Федерации: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 29–30 октября 2010 г. С.3–7.

⁶ Аминов И. И. Психология деятельности юриста. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 615; Поздняков В. М. Судебная психология и вопросы совершенствования судебно-психологических экспертиз. Лекция. Рязань, 1998. С. 29; Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. М.: Гардарики, Смысл, 1998. С. 192; Предмет, задачи и значение судебно-психологической экспертизы для теории и практики юридической психологии. Рязань. Академия ФСИН России, 2009. С. 25.

⁷ См.: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. М.: ТК Велби, 2004. С. 96.

⁸ Радченко В. Как исправить тюрьму. Рос. газ. <http://www.rg.ru/2009/09/17/turma.html>.

⁹ Краев В. Зона уверенного приема. Рос. газ. 2010. 20 янв.

¹⁰ См.: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, ст. 9. М.: ТК Велби, 2004. С. 96.

¹¹ Юридическая психология. – 3-е изд. СПб: Изд-во «Питер», 2000. С. 586.

¹² Утевский Б. С. Воспоминания юриста. М., 1989. С. 30.

¹³ Выступление директора Департамента нормативно-правового регулирования, анализа и контроля в сфере исполнения наказаний Минюста России Г. Ф. Игнатовича на научно-практической конференции по вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы. (Москва, 10 сентября 2009г.) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 10 (89). С. 14. ♦



*Старший лейтенант
внутренней службы
Е. Е. НОВИКОВ,
адъюнкт Академии ФСИН России*

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИЕМА И РАЗМЕЩЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В ПЕРИОД РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ ЦАРСКОЙ РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

В современной пенитенциарной теории и практике в процессе исправления (ресоциализации) осужденных значительное внимание уделяется первоначальному этапу отбывания наказания в виде лишения свободы: направлению осужденных в исправительные учреждения (ИУ), приему и размещению вновь прибывших, обеспечению надлежащей адаптации. За основу берется принцип, согласно которому с первых дней пребывания осужденных в ИУ должны создаваться все возможные условия, способствующие их социальной реабилитации (ст.ст. 8, 9, 22, 61, 63, 66–69 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых в 1955 году на I Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями)¹.

В разные периоды истории развития пенитенциарной науки в России проблемы исполнения уголовных наказаний рассматривались достаточно подробно, однако ученые-юристы не уделяли должного внимания исследованию процессов направления, приема и размещения осужденных в ме-

стах лишения свободы как взаимосвязанных элементов первоначального этапа отбывания наказания. В рамках данной статьи мы посчитали целесообразным изучить, как проблемы направления, приема и размещения разрешались на этапах реформирования системы исполнения наказаний. Наша цель – выявление динамики возникновения и решения правовых и практических вопросов в данных сферах деятельности.

Приведенное в этой статье краткое историко-сравнительное рассмотрение деятельности по направлению, приему и размещению осужденных в ИУ особенно важно в условиях происходящего реформирования пенитенциарной системы России. Согласимся с мнением А. Я. Гришко, который определил, что исторический анализ помогает выявить определенные тенденции и закономерности, игнорирование которых при любом реформировании невозможно².

Реформирование пенитенциарной системы России XIX века началось с момента начала правления Александра I, деятельность которого свидетельствует о явной заинтересованности данного правителя в решении проблем мест лишения свободы. Для решения вопросов совершенствования деятельности направления осужденных в ИУ создаются гарнизонные батальоны, губернские роты и уездные команды из местного управления, которые передаются в Военное Министерство. 3 июля 1811 года на их основе создается внутренняя стража³, а с 1816 года – отдельный корпус внутренней стра-

жи (ОКВС)⁴. Основной функцией ОКВС стало «принятие и провожание рекрутов, преступников, арестантов и пленных»⁵, а его работа регламентировалась Положением для внутренней стражи от 3 июля 1811 года.

Отрицательным моментом создания ОКВС являлось то, что это подразделение находилось под руководством двух министерств: Военное Министерство ведало вопросами комплектования данной службы, его материальным обеспечением и снабжением, а в служебной деятельности данный корпус подчинялся Министерству полиции, а затем МВД. Также следует подчеркнуть еще один недостаток в создании указанного подразделения, который заключается в том, что в основном комплектование ОКВС строилось на принципе приема «бракованных» по здоровью или штрафных военных: корпус превратился в место ссылки негодных... к полевой службе офицеров, ...переводились часто порочные люди. Из выпускников военно-учебных заведений попадали в основном те, кто с трудом («по туловищу в науках») их заканчивал»⁶.

К тому времени принимать осужденных стали надзиратели и смотрители, которые должны были «размещать арестованных по роду преступлений»⁷, чего фактически не происходило. Следует отметить, что на тот момент не существовало какого-либо общего положения или инструкции, регламентирующей деятельность персонала, принимающего и размещающего осужденных. Однако в некоторых тюремных учреждениях данные инструкции существовали. Например, в 1819 году Петербургским губернским прокурором была составлена подобная местная Инструкция, содержащая в себе 15 статей⁸.

Ситуация по приему и размещению осужденных оставалась достаточно удручающей, что в основном зависело от профессионализма действий персонала тюрем: «Люди одного пола содержались вместе, несмотря на различные возраста, повода, по которому они лишены свободы»⁹. Рост тюремного населения требовал от законодательства и администрации особого внимания к тюрьме. Но ни законодатель, ни центральная и местная администрации по-прежнему не уделяли никакого внимания не только направлению, приему и размещению осужденных в местах лишения свободы, но и деятельности тюрьмы в целом. На ухудшение тюремного вопроса повлиял и тот факт,

что МВД не справлялось с выполнением многочисленных пенитенциарных обязанностей.

Кризисное состояние Российской империи во второй половине XIX века, наглядно отразившееся на ходе Крымской войны, не могло не сказаться на дальнейшем развитии деятельности по направлению, приему и размещению осужденных в местах, исполняющих наказания.

В соответствии с приказом военного министра Д. А. Милютина от 13 августа 1864 года ОКВС упраздняется¹⁰. Одним из аргументов для принятия решения о ее ликвидации были огромные расходы на части, не имевшие прямого боевого назначения. Предлагалось, что функции внутренней стражи можно передать местным войскам. Положением об управлении местными войсками округа от 13 августа 1864 года «О создании в военных округах местных войск» его обязанности возложены на сформированные для несения внутренней службы местные и резервные войска¹¹. В данном случае фактически поменялось название, а содержание осталось прежним, так как внутренние гарнизонные батальоны – основа корпуса – остались, получив старое название (губернские батальоны) и войдя в состав местных войск.

Анализ источников того периода позволяет сделать вывод, что деятельность по приему и размещению осужденных, так же как и раньше, осуществлялась на низком уровне в связи с наличием следующих обстоятельств:

- отсутствие единых правил по направлению, приему и размещению арестантов;

- отсутствие достаточного количества тюрем;

- отсутствие эффективного контроля за осуществлением приема и размещения осужденных в местах лишения свободы;

- отсутствие кадровой политики государства в вопросе тюремного комплектования;

- скудное финансирование как самих арестантов, так и персонала мест лишения свободы.

Приведем высказывание, которое будет являться своеобразным итогом данной части статьи: «В настоящее время тюремной администрации нет, да и тюрем, нравственно влияющих, нет, а существует какой-то страшный подземный мир несчастных и отпетых»¹².

В результате многолетней работы чиновничьего аппарата пенитенциарной системы 27 февраля 1879 года было образовано Главное тюремное управление (ГТУ). Однако ГТУ акцентировало свою деятельность на исследовании тюремной обстановки и учете тюремного

хозяйства, не касаясь непосредственно вопроса развития деятельности органов, осуществляющих направление, прием и размещение осужденных в местах лишения свободы.

Данный период реформирования государства частично отразился на развитии работы по направлению осужденных в ИУ. Благодаря происходящим реформам изменился состав формирований, предназначенных для данной службы. Государство нашло в себе силы и изменило порядок комплектования, исключив практику направления в местные батальоны и команды порочных или штрафных солдат. Однако указанные преобразования были осуществлены не с целью улучшения организации направления осужденных в места лишения свободы, а предназначены для экономии средств государства.

Но и здесь можно выделить недостатки в организации данной службы. Конвойные команды уже более 70 лет находились в двойном подчинении: по строевой и хозяйственной части подчинялись Военному ведомству, а руководство по службе осуществляло теперь ГТУ МВД. Несмотря на преобразования в данной сфере тюремной деятельности, она «оставалась трудной, порой изнурительной, весьма напряженной и часто опасной»¹³.

Прогрессивно мыслящие чиновники, основываясь на принципе гуманности, общечеловеческих принципах и морали, стремились прививать необходимые качества подчиненным. Так, в изданной в 1890 году «Памятке конвоиру» (автор – штабс-капитан Н. Дроздовский) правила несения конвойной службы изложены в виде советов и назиданий: «Арестантов без нужды не обижай: конвоир не разбойник»; «Предупреждай и прекращай всякие споры, ссоры, драки арестантов между собой, но делай это прилично, без ругательств, на том основании, что слишком грубое и жестокое обращение конвойных роняет и унижает их значение в глазах арестантов»¹⁴.

Существенным недостатком в деятельности конвойной службы было отсутствие основополагающего документа, который четко бы регулировал служебную деятельность этих формирований. Отсутствовал Устав конвойной службы. Деятельность конвойных команд в основном опиралась на Положение о конвойных командах, воинский устав гарнизонной службы, приказы, директивы, распоряжения. Приходилось восполнять этот пробел изданием чего-то вроде

рекомендаций, состоящих из различных сводов вопросов и ответов по осуществлению направления осужденных. На практике арестанты, направленные в места лишения свободы, перемещались фактически одинаково на протяжении всего XIX века; условия и порядок перемещения почти не изменились.

Перевод ГТУ 13 декабря 1895 года в ведомство Министерства юстиции не оказало никакого влияния на обращение внимания законодателя к тюрьме. К числу общеимперских законов, имеющих непосредственное значение для организации приема и размещения осужденных в местах лишения свободы, можно отнести только один, принятый 18 мая 1889 года – «О некоторых мерах по устройству новых тюрем и усилению тюремного надзора». Остальные нормативные правовые акты, содержащие интересующую нас информацию, вышли после 1900 года.

Не всегда выполнялись требования по размещению осужденных. Привилегированное сословие размещалось «отдельно от людей низшего состояния». Во многих тюрьмах лимит осужденных превышал положенные нормы: «за полным недостатком места размещали арестованных даже на квартирах надзирателей арестных домов»¹⁵. Ни о каком тщательном медицинском осмотре осужденных при приеме речь и не шла.

20 октября 1894 года на престол вступил последний российский император Николай II. Кризис монархии достиг своего апогея. Развитие деятельности органов УИС в области направления, приема и размещения осужденных в местах лишения свободы происходило на фоне трех революций, двух войн и внутренней нестабильности.

В то время конвойная стража находилась под руководством этапно-пересыльной части ГТУ. Усиление и укрепление конвойных команд происходило посредством более строгого отбора пополнения, улучшения служебной подготовки, перевооружения. В октябре 1902 года Главный штаб определил более жесткий порядок комплектования конвойных команд¹⁶: было дано указание направлять в конвойную стражу новобранцев с хорошим зрением и крепкого телосложения, евреев не брать, дворян не назначать¹⁷.

Устанавливались социально-правовые гарантии сотрудников конвойной службы. 10 июня 1907 года в свет вышел долгожданный Устав конвойной службы¹⁸. Несмотря на то,

что Устав сначала был проектом¹⁹, он просуществовал до падения самодержавия.

Существовали также недостатки, тормозившие развитие конвойной службы. Усиление репрессивной деятельности государства породило увеличение нагрузки на функционирование работы службы, направляющей арестантов в тюрьмы: «...служба конвоиров достигает такого напряжения, что неудивительно заявления местного начальства о том, что бывают случаи, когда конвойные нижние чины готовы на серьезные провинности, чтобы избавиться от такой службы хотя бы по суду»²⁰. Несмотря на нехватку людей, сотрудники конвойной службы часто выполняли задачи, несвойственные ей: направляли неприятельских подданных за пределы империи, оказывали помощь регулярной армии. Оставалась двойственность подчинения конвойных команд. Не изменили это положение и две прошедшие в 1917 году революции.

С 1900 по 1917 год деятельность по приему и размещению осужденных существенных изменений не претерпела. Так, сотрудники ИУ осуществляли свою работу на той же правовой основе, за исключением принятой в 1915 году новой Общей тюремной инструкции, которая фактически повторяла ранее существовавшие нормы приема и размещения осужденных. Государственная правовая регламентация рассматриваемых процессов была на достаточно высоком уровне, но вот практическое ее применение говорило о частом отступлении от положенных правил. В подтверждение этому можно привести следующее высказывание Николая II: «Существующие условия содержания заключенных требуют во многом изменения в связи с ...общим пересмотром уголовных законов, дабы лишение свободы во всех его видах успешнее достигало поставленных ему задач – ограждения общества от порочных и опасных членов и нравственного исправления преступников»²¹.

Подводя итог историческому экскурсу, можно сделать вывод, что на протяжении всего реформирования пенитенциарной системы царской России XIX – начала XX века существовали серьезные проблемы направления, приема и размещения осужденных в местах лишения свободы. Кризисное состояние Российской империи и постоянные социально-политические катаклизмы стали основными причинами возникновения основных проблемных правовых

и организационных вопросов, касающихся направления, приема и размещения осужденных в исправительных учреждениях.

¹ Южанин В. Е. Методические рекомендации по работе с вновь прибывшими осужденными в исправительные учреждения. Рязань: РИПЭ МВД РФ, 1996. С. 39.

² Гришко А. Я. От исправительной колонии к тюрьме: исторический и сравнительный аспекты в трудах ученых: учеб.-метод. пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2010. С. 4.

³ Курков К. Н. Конвойная служба в России: история и современность: учебное пособие. М., 2008. С. 12.

⁴ Реент Ю. А. История уголовно-исполнительной системы России: учебник / Под ред. Ю. И. Калинина. Рязань: Академия ФСИН России, 2006. С. 68.

⁵ Положение для внутренней стражи от 3 июля 1811 г. // 1 ПСЗ. Т. XXXI. № 24704, (отделение 2, § 15).

⁶ Внутренние войска: исторический очерк / В. П. Барабанов [и др.]. М., 2007. С. 17.

⁷ Описание Вигенского замка: Инструкция к главному надзирателю. – 1821. С. 8–12.

⁸ Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 4-х т. М., 1960. Т. 2. С. 61.

⁹ Кони А. Ф. Федор Петрович Гааз: биографический очерк. СПб., 1897. С. 12–13.

¹⁰ Приказ военного министра Д. А. Милютина в связи упразднением Отдельного корпуса внутренней стражи и формированием местных войск. № 241 от 13 августа 1864.

¹¹ Внутренние войска: исторический очерк / В. П. Барабанов [и др.]. М., 2007. С. 21.

¹² ГАРФ. ф. 109 с/а. 3, д. 810, л. 1.

¹³ Внутренняя и конвойная стража России 1811–1917. Документы и материалы / под общ. ред. В. Ф. Некрасова. М.: Изд-во «Экзамен», 2002. С. 31.

¹⁴ См. там же. С. 31.

¹⁵ См. там же. С. 379.

¹⁶ См. там же. С. 32.

¹⁷ Органы и войска МВД России. Краткий исторический очерк / В. Ф. Некрасов [и др.]. М., 1996. С. 98.

¹⁸ Указ Николая II, объявленный военным министром, об утверждении для испытания в войсках в течение двух лет проекта «Устава конвойной службы». – № 285 от 10 июня 1907 года.

¹⁹ Примечание: Указ Николая II гласил об «испытании в войсках в течение двух лет проекта», а «заключения командующими войсками в округах на проект «Устава конвойной службы» должны быть доставлены Главному штабу к 1 января 1909 года.

²⁰ Внутренняя и конвойная стража России 1811–1917. Документы и материалы / под общ. ред. В. Ф. Некрасова. М.: Изд-во «Экзамен», 2002. С. 33.

²¹ Собрание Узаконен. 1895. № 195. Ст. 1635. ♦



ФРАНЦИЯ: РЕФОРМА ПРОЦЕДУРЫ АРЕСТА

Эмиль ПИСИ, Тьерри ЛЕБЕК
REUTERS

20 января 2010 года депутаты Национальной ассамблеи¹ в рамках реформы процедуры ареста одобрили ключевую статью, касающуюся задержания. Теперь адвокат имеет право встречаться с арестованным на протяжении всего времени задержания, а не в течение 30 минут сразу после задержания, как это происходило в настоящее время.

Статья 7 законопроекта, представленная министром юстиции Мишелем Мерсье, предусматривает, однако, ряд отступлений от вводимого правила, когда встреча с адвокатом может быть отложена на 12 часов при совершении ряда тяжких преступлений общеуголовного характера, на 24 часа – если имеются подозрения о совершении преступления со стороны так называемой оргпреступности, и на 72 часа – если речь идет о терроризме.

Восстановлено право хранить молчание, которое было ликвидировано в 2003 году, причем следователь обязан сообщить об этом задержанному. Как следует из текста закона, следователь обязан также сообщить задержанному о том, что адвокат имеет право встречаться с ним на постоянной основе.

О своем задержании арестованный имеет право сообщить как своей семье, так и работодателю, а не одному из них. Он может также иметь при себе ряд личных вещей, таких как очки, а результаты медицинского обследования, проводимые во время задержания, не должны стать достоянием третьей стороны.

По предложению правительства и депутатской группы UMP² Национальная ассамблея поддержала положение о том, что предварительное следствие останется под контролем прокурора республики, назначаемого действующей властью, а не судьи, ответственного за обеспечение прав и свобод во время ареста и независимого по своему статусу, как это предлагала парламентская комиссия по законодательству.

Это положение уже подверглось критике со стороны адвокатского сообщества и магистратов³, которые полагают, что такое

право, предоставленное прокурору, несовместимо с требованиями Европейского суда по правам человека, который считает, что прокуратура, тесно связанная с исполнительной властью, не может рассматриваться как независимый юридический орган.

Никаких допросов без адвоката

Кроме того, правительство согласилось с министром юстиции и отказалось от предложенного в тексте законопроекта положения о так называемом «свободном допросе» – допросе, не ограниченном во времени и без адвоката.

После продолжительных дебатов, развернувшихся между двумя членами группы UMP – адвокатом Клодом Гоаскеном и магистратом Жаном-Полем Гарро, – эта поправка, касающаяся лишения полиции права на «свободный допрос» во время предварительного задержания, была одобрена.

В то же время установлено, что если офицер полиции, ведущий допрос, считает, что адвокат «грубо мешает проведению допроса» или мешает его проведению иным образом, он информирует об этом прокурора, который имеет право отстранить такого адвоката от дела и пригласить к участию в деле другого адвоката, выбранного арестованным, или назначенного.

В среду, 19 января 2011 года, Национальная ассамблея почти единогласно приняла поправку, предложенную правительством и предусматривающую, что в отсутствие адвоката решение о лишении свободы или ином ограничении не может быть принято вообще.

Правительственная поправка тем не менее уточняет, что лишение свободы «может быть провозглашено в том случае, если имеются другие доказа-

тельства или если лицо, имевшее возможность пригласить адвоката, само отказалось от его присутствия».

Эта реформа, однако, почти не имеет никакого значения в суде присяжных, в котором жюри решает вопрос об аресте не на основании имеющихся доказательств, а на основании лишь «внутреннего убеждения».

Этот законопроект является следствием решения Конституционного совета⁴, принятого 30 июля 2010 года, который постановил, что существующие процедуры, касающиеся предварительного задержания, противоречат фундаментальным правам человека, и обязал провести их реформу до 1 июля 2011 года.

Согласно официальной статистике, число арестов во Франции увеличилось с 336 718 в 2001 году до 792 293 в 2009 году. А если учитывать и нарушения правил дорожного движения, то эта цифра приближается к 900 000.

Рассмотрение этой реформы в парламенте может закончиться очень скоро. Сенат⁵, в свою очередь, должен рассмотреть этот законопроект в марте или апреле 2011 года.

Перевел
Юрий АЛЕКСАНДРОВ

¹ Национальная ассамблея – нижняя палата парламента Франции.

² UMP – Союз за народное движение (либерально-консервативная партия во Франции).

³ Магистрат – чиновник судебной власти (судья, следователь, прокурор) в Италии, Франции и некоторых других зарубежных странах.

⁴ Конституционный совет Франции – аналог конституционных судов в других странах.

⁵ Сенат – верхняя палата французского парламента.



БЕСПОРЯДКИ В ТЮРЬМЕ «ЛИТТЛХЕЙ»: ЗАКЛЮЧЕННЫЕ РАНИЛИ СОТРУДНИКОВ ТЮРЬМЫ

BBC News

Два сотрудника тюрьмы были ранены во время беспорядков в тюрьме в Кембриджшире (Великобритания).

Инцидент в тюрьме «Литтлхей», расположенной около города Хантингдона, произошел около 5 часов вечера. Пресс-секретарь тюремного ведомства заявил: «Несколько заключенных отказались возвращаться в свои камеры, что привело к беспорядкам, в ходе которых два сотрудника тюрьмы были ранены».

Представитель Ассоциации сотрудников тюрьмы (АСТ) сказал, что, по его сведениям, около 60 заключенных из отделения, где содержатся малолетние правонарушители, принимали участие в беспорядках.

Пресс-секретарь также заявил, что два сотрудника, которым были нанесены незначительные травмы, получили медицинскую помощь в тюрьме. Он добавил: «Сразу же после начала волнений были подключены силы немедленного реагирования, и инцидент был благополучно разрешен в 9 часов вечера. Заключенным не было нанесено никаких травм; другие сотрудники тюрьмы, кроме упомянутых выше, не пострадали. Помещению тюрьмы нанесены незначительные повреждения. Виновные в беспорядках найдены и переведены в отдельное крыло тюрьмы. Они подвергнутся дисциплинарным взысканиям».

Колин Мозес, председатель национальной АСТ, заявил, что, по его мнению, женщины-сотрудницы тюрьмы пострадали случайно. Он уточнил: «Они пытались взять под контроль беспорядок, но несовершеннолетние правонарушители применили к ним насильственные действия».

Ральф Валерио из исполнительный дирекции Ассоциации также рассказал, что в одного из мужчин-служащих тюрьмы бунтовщики кинули кувшин с горячей водой. Он пояснил: «В кувшине находился горячий сироп; его трудно было снять с поверхности кожи. Сироп серьезно обжег лицо сотрудника, но затем был быстро удален».

Он также добавил: «Бунтовщики разожгли огонь в одном из помещений тюрьмы и начали бить окна. Они крушили стулья, столы, телевизоры и все то, что могли сломать».

В тот день г-н Валерио посетил тюрьму около 4 часов вечера, чтобы обсудить вопросы охраны здоровья заключенных и вопросы безопасности с руководством тюрьмы. О вспыхнувших беспорядках ему сообщили уже после того, как он покинул здание тюрьмы.

Он отметил, что волнения последовали за инцидентом, случившимся с одним из сотрудников тюрьмы «Литтлхей»: он получил удар по голове телевизором. После чего начался розыск совершившего это заключенного.

«Его быстро нашли. При обыске в кармане у него обнаружили бильярдный шар, завернутый в носок», – заявил г-н Валерио.

Заключенный всячески сопротивлялся и ударил одного из сотрудников головой. «После этого правонарушители стали препираться друг с другом, в результате чего и вспыхнули волнения», – сказал г-н Валерио.

Пресс-секретарь АСТ заявил, что волнения вспыхнули в том крыле тюрьмы, где содержатся от 200 до 300 малолетних правонарушителей. Он сказал: «Я знаю, что одного сотрудника тюрьмы обварили кипятком. Остальные были ранены. Сотрудники получили необходимую медицинскую помощь прямо в больнице тюрьмы; после этого случая они уволились».

Он добавил, что в этой тюрьме за последний год случались разные происшествия, включая драки и нападения на сотрудников. «Сейчас специалисты взяли ситуацию под контроль», – сказал пресс-секретарь в заключение.

Тюрьма категории «С» была открыта в 1988 году и размещается в восьми строениях.

Перевел Владислав
КРИВОШЕЕВ

На фото: тюрьма «Литтлхей»



Мэри Вишневски
REUTERS

Иллинойс (штат в США – Ред.) готов стать первым с 2009 года штатом, где будет отменена смертная казнь. Это стало возможным после того, как во вторник (4 января 2011 года) Сенат штата утвердил запрет на смертную казнь и отправил этот законопроект губернатору-демократу Пэту Квинну на подпись.

Сенат проголосовал за это решение после того, как его одобрила нижняя палата штата. Он был принят большинством голосов (32 против 25).

Более 10 лет в штате Иллинойс не приводили в исполнение смертные приговоры после того, как в январе 2000 года бывший губернатор-республиканец Джордж Райан ввел мораторий на смертную казнь. Это решение было принято после участившихся случаев посмертного оправдания заключенных, в отношении которых решение о смертной казни было приведено в исполнение.

«Посредством смертной казни мы лишили жизни 20 ни в чем не повинных людей, – сказал Джереми Шредер, исполнительный директор Коалиции «Штат Иллинойс против смертной казни». – Настало время ввести мораторий и разобратся с проблемой».

Пятнадцать штатов США и округ Колумбия отказались от смертной казни. В 2009 году штат Нью-Мексико стал последним штатом, прекратившим применять этот вид наказания. С 1999 года в Иллинойсе также не приводятся в исполнение смертные приговоры. По данным Информационного центра по вопросам смертной казни, число смертных казней в США в прошлом году снизилось на 12%.

Среди других штатов, где законодательно введен запрет на смертную казнь, – Колорадо и Канзас. Но в остальных штатах все еще применяют этот вид наказания. Во вторник в Оклахоме приведен в исполнение смертный приговор мужчине, обвиненному в убийстве. Дата его казни переносилась несколько раз, в том

числе один раз из-за спора, какие лекарства ему вводить в кровь для исполнения приговора.

«Джеффри Дэвид Мэтьюз, заключенный в возрасте 38 лет, был объявлен скончавшимся в результате смертной казни в 6 часов вечера во вторник, 4 января 2011 года, в тюрьме штата Оклахома, в городе МакАлистер», – заявил пресс-секретарь Департамента исправительных дел штата Джерри Мэйси.

Лоббист решения отменить смертную казнь в штате Иллинойс сенатор штата Квам Роуль заявил, что слишком много ошибок было сделано при вынесении приговоров, в результате чего лишились жизни невинные люди.

«У нас есть историческая возможность... присоединиться к цивилизованному миру и покончить с практикой приговаривать невинных людей к смерти», – сказал Роуль перед голосованием.

Пресс-секретарь губернатора Квинна г-жа Энни Томпсон отметила, что губернатор планирует пересмотреть законодательство после того, как вернется из отпуска на работу. Квинн ранее уже заявлял, что хотя он поддерживает этот вид наказания: смертную казнь за тяжкие преступления, но очень важно сделать так, чтобы невинные люди не попадали под смертный приговор, и что поэтому он сохранит действие моратория.

Сенатор штата Джеффри Шенберг – демократ, поддержавший запрет, считает, что губернатор «скорее всего, подпишет» закон.

«Мы надеемся и ждем, что губернатор подпишет закон», – говорит Дебра Эренберг, региональный директор «Международной Амнистии» по делам Среднего Запада. – В последние годы сделано много, чтобы отойти от практики применения смертной казни».

Перевел

Владислав КРИВОШЕЕВ
На фото: Пэт Квинн



ДЖЕК СТРО И ДЭВИД ДЕВИС НАЧАЛИ ДЕБАТЫ ПО ВОПРОСУ, СТОИТ ЛИ ДАВАТЬ ЗАКЛЮЧЕННЫМ ПРАВО ГОЛОСА

BBC News UK Politics

Лейборист Джек Стро и консерватор Дэвид Девис объявили о том, что развернут публичные дебаты в палате общин парламента по вопросу предоставления заключенным права голоса.

Бывший министр внутренних дел и нынешний теньевой министр внутренних дел убедили новый состав комитета палаты общин в необходимости предоставить им право начать публичные дискуссии по вопросу предоставления права голоса заключенным.

Оба политических деятеля говорят, что если закон не будет изменен, правительству придется столкнуться с требованиями заключенных о компенсациях на общую сумму более 100 млн фунтов стерлингов.

Они планируют предоставить каждому заключенному, отбывающему наказание сроком менее четырех лет, право голоса при голосовании на территории Великобритании и во время общеевропейских голосований.

Г-н Стро и г-н Девис проведут свои дебаты в первой половине своего срока избрания членами парламента, сообщает Би-Би-Си.

Правительство примет решение: в чью пользу склониться после проведения этих дебатов.

Два члена парламента воспользовались новыми правилами работы палаты общин, согласно которым «заднескамеечники» имеют право контролировать часть времени работы парламентариев и выносить на обсуждение интересующие их вопросы.

Суть проблемы

Эти два парламентария хотят публично обсудить вопрос о возможности предоставления заключенным права участвовать в голосованиях и утверждают, что палата общин не должна соглашаться с Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ). Парламент, по их мнению, должен проигнорировать давление со стороны ЕСПЧ, которое им кажется нелегитимным.

Г-н Стро в то время, когда был министром внутренних дел в кабинете Гордона Брауна, постоянно откладывал ответ на требова-

ния ЕСПЧ, а сейчас он отвергает все претензии, что своими прошлыми действиями он сам и создал сегодняшнюю проблему правительству.

«Это очень непростой вопрос – мне приходилось решать его три года, потому что я знал, что в палате общин нет большинства, которое могло бы изменить положение дел, – сказал он. – Если бы было возможно, к дебатам я бы привлек также и Кена Кларка, так как это усилило бы нашу позицию в борьбе со Страсбургом».

Г-н Стро добавил: «Один из главных аргументов суда в Страсбурге – это то, что по данной проблеме никогда не проводилось публичных слушаний и дебатов. Все, что мы сейчас предлагаем – провести дебаты по этому вопросу».

Г-н Девис назвал попытку ЕСПЧ диктовать свои условия британскому парламенту «кризисом».

«Мы сейчас наблюдаем кризис, вызванный тем, что суд сам распространил свои полномочия за пределы дозволенного и старается взять на себя функции нашего парламента, – заявил он. – Это право парламента – встать и сказать: «Нет, это наше решение, а не ваше», и это право правительства после этого самому решать, что делать».

Он добавил: «Я никогда не был гонителем прав и свобод человека. Но мне кажется, что сам факт предоставления права голоса насильникам никак не связан с вопросом защиты прав граждан».

Многие представители тори уже пригрозили, что будут голосовать против этого решения. Они не только не согласны с решением дать право голоса заключенным, но и выступают против растущего влияния ЕСПЧ.

В манифесте консервативной партии предполагалось внести поправки в закон о правах человека. Но этот план затем был отложен в долгий ящик, и о нем больше не вспоминали.

Лейбористы сказали, что, скорее всего, они будут голосовать как и протестующие против законопроекта тори, что ставит под вопрос намерение правительства изменить законодательство.

Либеральные демократы уже поддержали изменения в законе.

Если поправки, предложенные правительством, будут приняты, то право голоса получат очень многие заключенные в Англии и Уэльсе.

Правовая победа

Более 28 000 заключенных осуждены на срок менее 4 лет, в это число входят 6 000 осужденных за насильственные преступления, более 1 700 сексуальных насильников, более 4 000 грабителей и 4 300 преступников, связанных с наркотиками.

Точное число заключенных, которые будут иметь право голосовать, может быть меньше, так как небольшая часть тех, кто отбывает 4-летний срок заключения, могут одновременно отбывать другие более длительные сроки, и у них не будет этого права.

Лишение осужденных права голоса было оспорено заключенным Джоном Херстом, который был осужден за непредумышленное убийство. Он оспорил в ЕСПЧ довод, что возможность предоставления осужденным права голосовать несовместима с законом о защите прав человека.

В прошлом году Европейский суд по правам человека установил крайний срок для правительства, и постановил, чтобы закон был изменен не позднее августа 2011 года.

Министры заявляют, что закон будет принят до летних каникул членов парламента, но противники закона подозревают, что правительство ждет майских выборов, чтобы сразу по их завершению представить этот закон. Г-н Девис и г-н Стро стараются убедить, что решение все равно будет принято, и чем раньше это будет сделано, тем лучше.

Г-н Стро был первым министром внутренних дел, а затем и лордом-канцлером, который начал консультации по предоставлению права голоса заключенным, но никогда сам не принимал в них участие. Г-н Девис был теневым министром внутренних дел как раз в то время, когда консерваторы заявили, что они будут выступать против этого закона.

В заявлении консерваторов написано: «Наша палата склоняется к тому, что:

а) правовое решение этой проблемы должно быть результатом дискуссии демократично выбранных законодателей;

б) что касается самой сути рассматриваемого вопроса, то существующий сейчас порядок... является нормальным, и менять его не надо».

Г-н Стро и г-н Девис уже несколько раз встречались друг с другом в ходе дебатов по вопросам реформирования парламента и регулирования потребительского кредитования.

Право голоса заключенных является широко обсуждаемым вопросом в Великобритании. Решение по этой проблеме затронет также Шотландию и Северную Ирландию, хотя там и существует отдельная система правосудия.

Правительство Великобритании уже заявило, что перед тем как оно представит законопроект на утверждение, будут проведены встречи с профильными министрами в Шотландии и Северной Ирландии.

Перевел

Владислав КРИВОШЕЕВ

На фото: Джек Стро и Дэвид Девис

НАЗНАЧЕНИЯ, НАГРАЖДЕНИЯ, ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЙ

Указом Президента Российской Федерации

от 15 февраля 2011 г. № 198

Евтухов Виктор Леонидович назначен заместителем Министра юстиции Российской Федерации.

Приказами ФСИН России

от 19 января 2011 г. № 22-лс

полковник внутренней службы **Мартынов Олег Анатольевич** назначен начальником федерального казенного учреждения «Центральная нормативно-техническая лаборатория Федеральной службы исполнения наказаний»;

от 28 января 2011 г. № 44-лс

полковник внутренней службы **Жалнин Геннадий Рувимович** назначен начальником Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия;

от 16 февраля 2011 г. № 96-лс

полковник внутренней службы **Никифоров Владислав Михайлович** назначен начальником Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

ФОТОАРХИВ

Урок мужества в Кузбасском филиале Владимирского ЮИ ФСИН России
(ныне Кузбасский институт ФСИН России).

Фото В. К. Никифорова, 2006 год



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ* от 26 октября 2010 г. № ГКПИ10–1164

Верховный Суд Российской Федерации в составе судьи Верховного Суда Российской Федерации Емышевой В.А. при секретаре Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению А. о признании частично недействующим пункта 40 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189,

установил:

приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189, согласованным с Генеральной прокуратурой Российской Федерации в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», утверждены Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (далее – Правила). Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 ноября 2005 г., регистрационный № 7139, официально опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти 14 ноября 2005 г., № 46.

Пунктом 40 Правил установлено, что подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются для индивидуального пользования столовой посудой и столовыми приборами: миской (на время приема пищи), кружкой, ложкой (абзац шестой).

А., содержащийся в следственном изоляторе, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующей указанной нормы в части, предусматривающей, что подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются для индивидуального пользования миской (на время приема пищи). В обоснование своих требований заявитель ссылается на то, что оспариваемое предписание противоречит положениям Конституции Российской Федерации, устанавливает ограничения, не предусмотренные Европейскими пенитенциарными правилами, принятыми

Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 1987 г., и Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными, утвержденными Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., нарушает права подозреваемых и обвиняемых.

Заявитель извещен о времени и месте судебного заседания в установленном законом порядке.

Представители Министерства юстиции Российской Федерации Михайлов П.Н., Дейкало С.А., представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Куликов А.И. возражали против удовлетворения заявленного требования и пояснили суду, что оспариваемое положение нормативного правового акта соответствует требованиям действующего законодательства, издано в пределах компетенции федерального органа исполнительной власти и не нарушает права и законные интересы подозреваемых и обвиняемых.

Выслушав объяснения представителей заинтересованных лиц, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявления.

Согласно статье 6 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений пользуются правами и свободами и несут обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными этим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В целях обеспечения режима в местах содержания под стражей федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации утверждаются Правила внутреннего

* Тексты судебных решений и нормативных документов (стр. 32–72) взяты с сайтов www.kremlin.ru и www.consultant.ru

распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (часть первая статьи 16 Федерального закона).

Делегируя Министерству юстиции Российской Федерации право на утверждение Правил внутреннего распорядка, законодатель в части второй статьи 16 названного Федерального закона определил перечень вопросов, которые должны быть урегулированы Правилами внутреннего распорядка, в частности материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых (пункт 4); в части третьей данной статьи закрепил положение о том, что перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету, должны быть установлены названными Правилами.

Этим же Федеральным законом предусмотрено, что подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии. Подозреваемым и обвиняемым предоставляется индивидуальное спальное место, бесплатно выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, туалетные принадлежности (статья 23); лечебно-профилактическая и санитарно-эпидемиологическая работа в местах содержания под стражей проводится в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан. Администрация указанных мест обязана выполнять санитарно-гигиенические требования, обеспечивающие охрану здоровья подозреваемых и обвиняемых (статья 24); подозреваемые и обвиняемые обязаны соблюдать требования гигиены и санитарии (пункт 3 части первой статьи 36).

При этом Федеральным законом не установлена передача столовых приборов в собственность указанным лицам, в связи с чем не исключается передача посуды им в пользование на время приема пищи.

Во исполнение требований Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в частности его статей 17 и 39, постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 8 ноября 2001 г. № 31 введены в действие Санитарно-эпидемиологические правила СП 2.3.6.1079-01, содержащие требования к оборудованию, инвентарю, посуде и таре, соблюдение которых является обязательным для

граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Пунктом 6.15 названных Правил установлено, что в конце рабочего дня должна проводиться дезинфекция всей столовой посуды и приборов.

Из приведенных правовых норм следует, что в целях соблюдения установленных правил санитарии и гигиены, а также для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) необходимо производить сбор и обработку мисок, предназначенных для ежедневного трехразового приема горячей пищи лицами, содержащимися в следственных изоляторах.

Оспариваемые Правила устанавливают порядок обеспечения подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей предметами индивидуального пользования, в т.ч. столовой посудой и столовыми приборами. Данный порядок позволяет обеспечивать соблюдение Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01 и не противоречит действующему законодательству.

Получение подозреваемыми и обвиняемыми миски на время приема пищи не может рассматриваться как причинение им физических и нравственных страданий, унижение человеческого достоинства, и не нарушает их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2009 г. по делу № ГКПИ09-1484 по заявлению Я. признан законным абзац четвертый пункта 2 Приложения № 1 к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189, согласно которому дежурный по камере обязан получать для лиц, содержащихся в камере, посуду и сдавать ее. Выраженная в указанном решении правовая позиция не может быть преодолена принятием другого решения по аналогичному вопросу.

Необоснованны и доводы заявителя о том, что оспариваемое положение вводит ограничения, не предусмотренные Европейскими пенитенциарными правилами и Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными. Указанные акты содержат условия о соответствии качества и количества предоставляемой каждому заключенному пищи разработанным нормам питания и требованиям современной гигиены

и не устанавливают обязанности администрации мест содержания под стражей выдавать этим лицам столовую посуду.

Поскольку оспариваемое нормативное положение не противоречит действующему законодательству Российской Федерации, не ухудшает положение лиц, содержащихся под стражей, по сравнению с установленными нормами международного права, то в соответствии с частью 1 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении заявленных требований надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления А. о признании частично недействующим пункта 40 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189, отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.А. ЕМЫШЕВА

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 29 ноября 2010 г. № 20-П

ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 20 И 21 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН Д. Р. БАРАНОВСКОГО, Ю. Н. ВОЛОХОНСКОГО И И. В. ПЛОТНИКОВА

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Н.В. Мельникова, судей Ю.М. Данилова, В.Д. Зорькина, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Н. Кокотова, Н.В. Селезнева, с участием гражданина И.В. Плотникова, представителя гражданина Д.Р. Барановского – адвоката О.А. Писарева, представителя гражданина Ю.Н. Волохонского – адвоката М.А. Хырхырьяна, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации А.Н. Харитонов, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации А.И. Александрова,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74,

86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положений статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан Д.Р. Барановского, Ю.Н. Волохонского и И.В. Плотникова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения.

Поскольку все жалобы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», соединил дела по этим жалобам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю.М. Данилова, объяснения представителей сторон, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации – В.В. Карпова, от Генерального прокурора Российской Федерации – Т.А. Васильевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. В соответствии с Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заклю-

чения под стражу, разрешается вести переписку с родственниками и иными лицами без ограничения числа получаемых и отправляемых телеграмм и писем; переписка подозреваемых и обвиняемых осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и подвергается цензуре; цензура осуществляется администрацией места содержания под стражей, а в случае необходимости лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело (части первая и вторая статьи 20); предложения, заявления и жалобы подозреваемых и обвиняемых, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в Европейский Суд по правам человека, цензуре не подлежат и не позднее следующего за днем подачи предложения, заявления или жалобы рабочего дня направляются адресату в запечатанном пакете; предложения, заявления и жалобы, адресованные в другие органы государственной власти, общественные объединения, а также защитнику, должны быть рассмотрены администрацией места содержания под стражей и направлены по принадлежности не позднее трех дней с момента их подачи (части вторая и третья статьи 21).

1.1. Лефортовский районный суд города Москвы, отказывая в удовлетворении заявления гражданина Д.Р. Барановского, обвиняемого в совершении преступления, об оспаривании действий сотрудников администрации следственного изолятора, выразившихся в изъятии листа бумаги с рукописным текстом, содержащим замечания по расследуемому в отношении заявителя уголовному делу, который был передан им адвокату в ходе свидания в следственном изоляторе, сослался на статью 20 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», как не допускающую переписки обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, без осуществления цензуры.

Исходя из этой же нормы, администрация следственного изолятора не согласилась с доводами содержавшегося под стражей гражданина Ю.Н. Волохонского – обвиняемого по уголовному делу и его защитника – адвоката И.В. Плотникова относительно необходимости не подвергать

цензуре их переписку, поскольку в ней содержатся сведения, составляющие адвокатскую тайну, и отказала в удовлетворении их письменных ходатайств об обеспечении в отношении этой переписки порядка направления и получения корреспонденции, который предусмотрен частью второй статьи 21 данного Федерального закона. Кроме того, проверками, проведенными прокуратурой Ростовской области и Федеральной службой исполнения наказаний, действия сотрудников администрации следственного изолятора, которые пресекли попытку И.В. Плотникова передать в ходе свидания составленный им документ Ю.Н. Волохонскому для получения подписи, были признаны соответствующими требованиям Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

1.2. Как утверждают заявители, статьи 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», позволяя администрации места содержания под стражей подвергать цензуре переписку обвиняемого в совершении преступления со свободно избранным им адвокатом (защитником), ограничивают права, гарантированные статьями 46 и 48 Конституции Российской Федерации, поскольку лишают обвиняемого возможности получить квалифицированную юридическую помощь, а защитника – предоставить таковую, и противоречат статьям 6 и 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в их понимании Европейским Судом по правам человека.

Кроме того, установленный оспариваемыми законоположениями порядок переписки между обвиняемым и адвокатом (защитником) является, по мнению заявителей, дискриминационным по сравнению с порядком переписки обвиняемого с судом, прокурором, иными органами государственной власти, приводит к нарушению гарантированных статьей 23 Конституции Российской Федерации права на тайну переписки и права на тайну частной жизни, а также представляет собой неправомерное отступление от общепризнанных принципов и норм международного права, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации, и тем самым противоречит статьям 15 и 17 Конституции Российской Федерации.

1.3. В соответствии со статьями 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам

граждан на нарушение их конституционных прав и свобод законом проверяет конституционность оспариваемых законоположений только в той части, в какой они были применены или подлежат применению в деле заявителя, и принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл этих законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием и сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются нормативные положения статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части, регулирующей осуществление администрацией места содержания под стражей цензуры переписки подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, со своими адвокатами (защитниками).

2. Согласно статье 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Данное право, будучи одним из проявлений более общего права, гарантированного каждому статьей 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации, – права на получение квалифицированной юридической помощи, служит для этих лиц гарантией осуществления других закрепленных в Конституции Российской Федерации прав – на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2), на судебную защиту (статья 46), на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон (статья 123, часть 3).

Право на получение квалифицированной юридической помощи и, соответственно, право пользоваться помощью адвоката (защитника) признаются и гарантируются в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации в числе других прав и свобод человека и гражданина, которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, обеспечиваются правосудием и признание, соблюдение и защита которых составляют

обязанность государства (статьи 1, 2, 17 и 18 Конституции Российской Федерации).

2.1. Необходимой составляющей права пользоваться помощью адвоката (защитника) как одного из основных прав человека, признаваемых международно-правовыми нормами (статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод), является обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем и подлежащих защите в силу положений Конституции Российской Федерации, которые гарантируют каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23, часть 1), запрещают сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1).

Приведенные конституционные положения, равно как и корреспондирующие им положения статьи 17 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, включающие возможность произвольного вмешательства в сферу индивидуальной автономии личности, обязывают государство обеспечить в законодательстве и правоприменении такие условия гражданам для реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, а лицам, ее оказывающим, в том числе адвокатам, – для эффективного осуществления их деятельности, при наличии которых гражданин имеет возможность свободно сообщать адвокату сведения, которые он не сообщил бы другим лицам, а адвокату – возможность сохранить конфиденциальность полученной информации (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 1997 года № 2-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июля 2000 года № 128-О, от 8 ноября 2005 года № 439-О и от 29 мая 2007 года № 516-О-О).

Обеспечение конфиденциальности информации, сообщаемой клиентом своему адвокату, рассматривается Кодексом поведения для юристов в Европейском сообществе (принят Советом коллегий адвокатов и юридических сообществ Европейского Союза 28 октября 1988 года) в качестве одного из основных ориентиров и существенных признаков адвокатской деятельности. Требования, обусловленные обязанностью адвокатов и адвокатских образований хранить адвокатскую тайну и обязанностью государства создать для

этого надлежащие условия, нашли отражение в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 года). Так, согласно принципу 18 задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется необходимое время и условия для проведения консультаций со своим адвокатом; право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда, по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка; свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительного органа видеть их, но не слышать. Основные принципы, касающиеся роли юристов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 7 сентября 1990 года), также обязывают правительства признавать и обеспечивать конфиденциальный характер любых консультаций и отношений, складывающихся между юристами и их клиентами в процессе оказания профессиональной юридической помощи.

Отступление от указанных требований, в полной мере распространяющихся на отношения адвоката с подозреваемыми и обвиняемыми по уголовному делу, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, создавало бы предпосылки для неправомерного ограничения права на получение квалифицированной юридической помощи, искажения самого существа права на защиту, а также – в нарушение статей 24 (часть 1) и 51 (часть 1) Конституции Российской Федерации – для использования информации, конфиденциально доверенной лицом в целях собственной защиты только адвокату, вопреки воле этого лица в иных целях, в том числе как его свидетельствование против себя самого. Более того, поскольку само по себе заключение лица под стражу, как наиболее строгая мера пресечения, в максимальных пределах ограничивает его права, свободы и личную неприкосновенность, гарантии предоставления ему юридической помощи и обеспечение конфиденциальности сообщаемых им адвокату сведений приобретают осо-

бое значение.

2.2. Право заключенного под стражу лица на конфиденциальный характер отношений со своим адвокатом (защитником) как неотъемлемая часть права на получение квалифицированной юридической помощи не является абсолютным, однако его ограничения, сопряженные с отступлениями от адвокатской тайны, как следует из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в его решениях, в том числе в постановлении от 14 мая 2003 года № 8-П и Определении от 8 ноября 2005 года № 439-О, допустимы лишь при условии их адекватности и соразмерности и могут быть оправданы лишь необходимостью обеспечения указанных в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации целей защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В силу таких фундаментальных принципов, как верховенство права и юридическое равенство, вмешательство государства в конфиденциальный характер отношений, которые складываются в процессе получения подозреваемыми и обвиняемыми профессиональной юридической помощи адвоката (защитника), не должно быть произвольным и нарушать равновесие между требованиями интересов общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности, что предполагает разумную соразмерность между используемыми средствами и преследуемой целью, с тем чтобы обеспечивался баланс конституционно защищаемых ценностей.

При соблюдении указанных условий и учитывая, что заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в целях недопущения преступной деятельности подозреваемого или обвиняемого, его угроз свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожения доказательств либо воспрепятствования иным путем производству по уголовному делу, ограничения конфиденциальности отношений такого лица и его адвоката – для достижения этих целей и при наличии соответствующих достаточных оснований – могут рассматриваться в качестве допустимых и выражаться, в частности, в контроле за их перепиской со стороны администрации места содержания под стражей, лиц или органов, в производстве которых находится уголовное дело.

Аналогичной позиции придерживается Европейский Суд по правам человека при толковании

применительно к цензуре корреспонденции подозреваемого или обвиняемого, адресованной адвокату, положений статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не допускающей ограничение со стороны публичных властей права на уважение личной и семейной жизни граждан, их жилища и корреспонденции, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Так, в Постановлении от 25 марта 1992 года по делу «Кэмпбелл (Campbell) против Соединенного Королевства» отмечается, что такого рода корреспонденция, по общему правилу, защищена «адвокатской привилегией», ее вскрытие допустимо, только если у тюремной администрации есть разумные основания подозревать, что в ней содержится недозволенное вложение; но даже при наличии таких оснований письмо может быть вскрыто только в присутствии самого заключенного, являющегося его автором, но не должно быть прочитано; поскольку сохранение конфиденциальности в отношениях между адвокатом и его клиентом имеет приоритет перед абстрактной возможностью злоупотребления этой конфиденциальностью, чтение таких писем допустимо в исключительных случаях – только если у администрации есть обоснованное подозрение в том, что адвокат злоупотребляет своей привилегией на адвокатскую тайну и что такая переписка ставит под угрозу безопасность в тюрьме или по каким-то иным причинам имеет криминальный характер. В Постановлении от 5 июля 2001 года по делу «Эрдем (Erdem) против Германии» Европейский Суд по правам человека еще раз подтвердил, что конфиденциальность переписки между заключенным и его защитником является основным правом личности и напрямую затрагивает ее право на защиту и что отступления от этого принципа могут допускаться лишь в исключительных случаях и должны сопровождаться адекватными и достаточными гарантиями против злоупотреблений.

Опираясь на приведенные правовые позиции, Европейский Суд по правам человека в Постановлении от 9 октября 2008 года по делу «Моисеев против России» указал, что переписка лица, находящегося под стражей, со своим адвокатом независимо от ее цели всегда является привилегирован-

ной; чтение писем заключенного, направляемых адвокату или получаемых от него, допустимо в исключительных случаях, когда у властей есть разумные основания предполагать злоупотребление этой привилегией в том смысле, что содержание письма угрожает безопасности пенитенциарного учреждения, безопасности других лиц или носит какой-либо иной преступный характер; практика же ознакомления администрации следственного изолятора со всеми документами, которыми обменивались заявитель и его защита, без обоснования предшествующими злоупотреблениями этой привилегией является избыточным и произвольным посягательством на права защиты.

2.3. Таким образом, в силу предписаний Конституции Российской Федерации, Конвенции о защите прав человека и основных свобод как составной части правовой системы Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также исходя из международных обязательств Российской Федерации, вытекающих из ее участия в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе с учетом практики Европейского Суда по правам человека применительно к обеспечению права на помощь адвоката (защитника), цензура переписки подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с избранными ими адвокатами (защитниками) может иметь место лишь в исключительных случаях, при наличии у администрации места содержания под стражей обоснованных подозрений в злоупотреблении правом со стороны адвоката и в злонамеренном его использовании со стороны лица, которому оказывается юридическая помощь.

Соответственно, гарантии конфиденциальности должны распространяться лишь на те отношения подозреваемых и обвиняемых со своими адвокатами (защитниками), которые не выходят за рамки оказания собственно профессиональной юридической помощи в порядке, установленном законом, т. е. не связаны с нарушениями ни со стороны адвоката, ни со стороны его доверителя, который, используя переписку с адвокатом, может угрожать свидетелям, другим участникам уголовного судопроизводства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Применительно к таким случаям нормативное регулирование, обеспечивая публичные интересы, должно предусматривать меры противодействия злоупотреблению правом.

Исходя из этого при установлении правового механизма осуществления конституционного

права на помощь адвоката (защитника), условий и порядка его реализации, включая обеспечение гарантий конфиденциальности отношений содержащегося под стражей подозреваемого, обвиняемого со своим адвокатом (защитником), федеральный законодатель обязан, не допуская искажения существа данного права, злоупотребления им и введения таких ограничений, которые не согласовывались бы с конституционно значимыми целями, закрепленными в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, находить разумный баланс конституционно защищаемых ценностей, конкурирующих прав и законных интересов.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, конкретизируя гарантии конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, устанавливает в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя (статья 16). Согласно данному Кодексу подозреваемые и обвиняемые вправе пользоваться помощью защитника, т. е. лица, осуществляющего в установленном порядке защиту их прав и интересов и оказывающего им юридическую помощь при производстве по уголовному делу, и иметь свидания с ним наедине и конфиденциально; соответствующими правами с момента допуска к участию в уголовном деле наделен защитник; в качестве защитников допускаются адвокаты (часть четвертая статьи 46, часть четвертая статьи 47, части первая и вторая статьи 49 и часть первая статьи 53).

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также предусматривает право адвоката при оказании юридической помощи беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности (пункт 3 статьи 6) и закрепляет, что любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, являются адвокатской тайной (пункт 1 статьи 8). Формулируя гарантии независимости адвоката, названный Федеральный закон устанавливает, в частности, что вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было

образом запрещаются, истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (пункты 1 и 3 статьи 18).

Следовательно, федеральный законодатель, закрепляя в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», т. е. в специальных законах, принятых уже после вступления в силу Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в 2001 году и 2002 году соответственно), конфиденциальный характер отношений, складывающихся в процессе оказания адвокатом юридической помощи, исходил из недопустимости осуществления цензуры переписки подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с избранными ими адвокатами (защитниками) в качестве общего правила.

Такое понимание соответствующих правоотношений, основанное на требованиях Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, отвечает обязательствам Российской Федерации, вытекающим из признания юрисдикции Европейского Суда по правам человека применительно к реализации подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, права на помощь адвоката (защитника), и именно на такое понимание этих правоотношений ориентирует суды постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», обязывающее их действовать в пределах своей компетенции таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств Российской Федерации как участника Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В судебной практике это подтверждается, в частности, решениями Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2007 года и от 16 марта 2009 года, признавшего недействующими соответственно пункт 146 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189) и пункт 141 Правил внутреннего распорядка изоляторов вре-

менного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (утверждены приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 950) в части, касающейся использования защитником во время свидания с подозреваемым или обвиняемым в следственных изоляторах технических средств связи, компьютеров, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратуры, а в изоляторах временного содержания – предметов и вещей, не запрещенных законом и необходимых для оказания квалифицированной помощи. Принимая данные решения, Верховный Суд Российской Федерации исходил из положений статей 48 (часть 2), 71 (пункты «в», «о») и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации и основанной на этих положениях правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой все важнейшие элементы права на помощь адвоката (защитника), включая условия и порядок его реализации, должны быть установлены в уголовно-процессуальном законе, а не в ведомственных нормативных актах (постановление от 25 октября 2001 г. № 14-П). При этом в решении от 16 марта 2009 года подчеркивается, что как предоставление содержащемуся под стражей обвиняемому (подозреваемому) возможности непосредственного общения со своим защитником, так и предоставление защитнику возможности оказать квалифицированную юридическую помощь обвиняемому (подозреваемому) всеми средствами и способами, не запрещенными законом, являются, по смыслу статьи 48 Конституции Российской Федерации и корреспондирующих ей положений Международного пакта о гражданских и политических правах (подпункт «b» пункта 3 статьи 14) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подпункты «b», «с» пункта 3 статьи 6), а также конкретизирующих их норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (часть первая статьи 16, пункт 11 части первой статьи 53 и пункт 1 части третьей статьи 86), существенными и неотъемлемыми элементами права на помощь адвоката (защитника).

4. Целевое назначение регулирования отношений, возникающих по поводу цензуры корреспонденции обвиняемых и подозреваемых, содержащихся под стражей, как следует из статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» во взаимосвязи с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе частью первой его ста-

ты 97 «Основания для избрания меры пресечения» и статьей 108 «Заключение под стражу», – предотвращение преступлений, разглашения государственной или иной охраняемой законом тайны, передачи сведений, могущих помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, выполнения тайнописью, шифром, недопущение угроз свидетелю, другим участникам уголовного судопроизводства, уничтожения доказательств, воспрепятствования иным путем производству по уголовному делу.

Именно и только в этих целях администрация следственного изолятора вправе осуществить цензуру переписки подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, со своим адвокатом (защитником), при условии, что имеются достаточные и разумные основания предполагать наличие в переписке недозволённых вложений (что проверяется только в присутствии самого этого лица) либо имеется обоснованное подозрение в том, что адвокат злоупотребляет своей привилегией на адвокатскую тайну, что такая переписка ставит под угрозу безопасность следственного изолятора или носит какой-либо иной противоправный характер. В таких случаях администрация следственного изолятора обязана принять мотивированное решение об осуществлении цензуры и письменно зафиксировать ход и результаты соответствующих действий.

Что касается переписки подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, с адвокатами, которая осуществляется с нарушением порядка, установленного названным Федеральным законом и предусматривающего, что любая переписка указанных лиц – как подлежащая, так и не подлежащая цензуре – осуществляется только через администрацию места содержания под стражей, то в случае выявления такого нарушения соответствующая корреспонденция безусловно должна подвергаться цензуре, поскольку ее адресатами (или получателями) могут быть лица, содержащиеся в учреждениях, исполняющих наказания, переписка с которыми осуществляется только с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, либо родственники и иные лица, переписка с которыми подлежит цензуре.

5. Таким образом, положения статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

преступлений», как элемент установленного действующим правовым регулированием – в рамках реализации статьи 48 Конституции Российской Федерации – порядка оказания адвокатом юридической помощи, должны рассматриваться не иначе как допускающие цензуру переписки подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, со своими адвокатами лишь в тех случаях, когда у администрации следственного изолятора есть достаточные и разумные основания предполагать наличие в переписке недозволённых вложений либо имеется обоснованное подозрение в том, что адвокат злоупотребляет своей привилегией на адвокатскую тайну, что такая переписка ставит под угрозу безопасность следственного изолятора или носит какой-либо иной противоправный характер.

Иное понимание указанных законоположений означало бы нарушение требований Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод как составной части правовой системы Российской Федерации, расходилось бы с основанными на этих требованиях правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации и не соответствовало бы международным обязательствам Российской Федерации, вытекающим из ее участия в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе с учетом практики Европейского Суда по правам человека применительно к обеспечению права на помощь адвоката (защитника).

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать взаимосвязанные положения статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», регулирующие осуществление администрацией места содержания под стражей цензуры переписки подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, со своими адвокатами (защитниками), не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку, по конституционно-правовому смыслу этих законоположений в системе действующего правового регулирования, цензура переписки лица, заключенного под стражу, со своим адво-

катом (защитником) возможна лишь в случаях, когда у администрации следственного изолятора есть разумные основания предполагать наличие в переписке недозволённых вложений (что проверяется только в присутствии самого этого лица) либо имеется обоснованное подозрение в том, что адвокат злоупотребляет своей привилегией на адвокатскую тайну, что такая переписка ставит под угрозу безопасность следственного изолятора или носит какой-либо иной противоправный характер; в таких случаях администрация следственного изолятора обязана принять мотивированное решение об осуществлении цензуры и письменно зафиксировать ход и результаты соответствующих действий.

2. В силу статьи 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» выявленный в настоящем постановлении конституционно-правовой смысл положений статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения, послужившие поводом для обращения граждан Д.Р. Барановского, Ю.Н. Волохонского и И.В. Плотникова в Конституционный Суд Российской Федерации, если они приняты на основании статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке при условии, что для этого нет иных препятствий.

4. Настоящее постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете» и «Собрании законодательства Российской Федерации». Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

29 ноября 2010 года

№ 317-ФЗ

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Принят
Государственной Думой
17 ноября 2010 года

Одобен
Советом Федерации
24 ноября 2010 года

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2009, № 29, ст. 3597, 3624) следующие изменения:

1) часть 2 статьи 21 признать утратившей силу;

2) в статье 25:

а) часть 4 дополнить пунктом б¹ следующего содержания:

«б¹) замещения должности гражданской службы гражданским служащим, достигшим предельного возраста пребывания на гражданской службе, которому в соответствии с частью 1 статьи 25¹ настоящего Федерального закона срок гражданской службы продлен сверх установленного предельного возраста пребывания на гражданской службе;»;

б) части 5, 6 и 7 признать утратившими силу;

3) дополнить статьей 25¹ следующего содержания:

«Статья 25¹. Предельный возраст пребывания на гражданской службе

1. Предельный возраст пребывания на гражданской службе – 60 лет. Гражданскому служащему, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе, срок гражданской службы с его согласия может быть продлен по решению представителя нанимателя, но не свыше чем до достижения им возраста 65 лет, а гражданскому служащему, замещающему должность гражданской службы категории «помощники (советники)», учрежденную для содействия лицу, замещающему государственную должность, – до окончания срока полномочий указанного лица.

2. По достижении гражданским служащим предельного возраста пребывания на гражданской службе по решению представителя нанимателя и с согласия гражданина он может продолжить работу в государственном органе на условиях срочного трудового договора на должности, не являющейся должностью гражданской службы.»;

4) в пункте 4 части 2 статьи 39 слова «– 65 лет» исключить.

Москва, Кремль
29 ноября 2010 года
№ 317-ФЗ

Президент Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

29 ноября 2010 года

№ 323-ФЗ

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят
Государственной Думой
17 ноября 2010 года

Одобен
Советом Федерации
24 ноября 2010 года

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2003, № 27, ст. 2706; № 50, ст. 4847; 2006, № 3, ст. 277; 2007, № 24, ст. 2830; 2009, № 11, ст. 1266) следующие изменения:

1) часть четвертую статьи 354 после слова «оправданному,» дополнить словами «лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера,»;

2) в части первой статьи 358 слова «его защитнику,» заменить словами «лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, их защитникам,»;

3) часть третью статьи 376 изложить в следующей редакции:

«3. Осужденный, содержащийся под стражей, или лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, заявившие о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на соответственно приговор, постановление, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференц-связи. Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании решается судом. Участие в судебном заседании лица, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, возможно, если его психическое состояние позволяет ему лично участвовать в судебном заседании. При этом учитываются заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение психиатрического стационара. Явившийся в судебное заседание осужденный или оправданный допускается к участию в нем во всех случаях.»;

4) часть первую статьи 402 после слова «оправданный,» дополнить словами «лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера,»;

5) в статье 407:

а) часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. В судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой и (или) представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. Указанным лицам предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобой и (или) представлением, а также с постановлением о возбуждении надзорного производства. Лицо, содержащееся под стражей, осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, или лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом. Вопрос о форме участия указанных лиц в судебном заседании решается судом. Такое ходатайство может быть заявлено лицом, содержащимся под стражей, осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, или лицом, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, в надзорной жалобе либо в течение 10 суток со дня получения ими извещения о дате, времени и месте заседания суда надзорной инстанции. Участие в судебном заседании лица, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, возможно, если его психическое состояние позволяет ему лично участвовать в судебном заседании. При этом учитываются заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение психиатрического стационара.»;

б) часть шестую после слова «оправданный,» дополнить словами «лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера,»;

б) в статье 437:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 437. Участие лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, и его законного представителя»;

б) часть первую изложить в следующей редакции:

«1. Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично осуществлять принадлежащие ему и предусмотренные статьями 46 и 47 настоящего Кодекса процессуальные права, если его психическое состояние позволяет ему осуществлять такие права. При этом учитываются заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение психиатрического стационара. Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, привлекается к участию в уголовном деле на основании постановления следователя либо суда. При отсутствии близкого родственника законным представителем может быть признан орган опеки и попечительства.»;

7) в статье 439:

а) часть третью после слова «уведомляет» дополнить словами «лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его»;

б) часть шестую после слова «вручается» дополнить словами «лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его»;

8) часть первую статьи 441 дополнить предложениями следующего содержания: «Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном заседании, если его психическое состояние позволяет ему участвовать в судебном заседании. При этом учитываются

заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение психиатрического стационара.»;

9) статью 444 изложить в следующей редакции:

«Статья 444. Порядок обжалования постановления суда

Постановление суда может быть обжаловано в кассационном порядке или в порядке надзора потерпевшим, его представителем, а также лицом, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его защитником, законным представителем или близким родственником и прокурором в соответствии с главой 45 настоящего Кодекса.»;

10) в статье 445:

а) часть первую изложить в следующей редакции:

«1. По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации психиатрического стационара, а также по ходатайству лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его защитника или законного представителя суд прекращает, изменяет или продлевает на следующие 6 месяцев применение к данному лицу принудительной меры медицинского характера.»;

б) в части третьей слова «законного представителя лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера» заменить словами «лицо, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его законного представителя»;

в) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«4. Участие в судебном заседании защитника и прокурора обязательно. Лицу, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения к нему принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном заседании, если его психическое состояние позволяет ему участвовать в судебном заседании. Неявка других лиц не препятствует рассмотрению уголовного дела.»;

г) часть восьмую дополнить словами «или в порядке надзора».

Москва, Кремль
29 ноября 2010 года
№ 323-ФЗ

Президент Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

УКАЗ

7 декабря 2008 г.

№ 1734

**О ФЕДЕРАЛЬНЫХ КАДРОВЫХ РЕЗЕРВАХ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ
НАРКОТИКОВ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
(в ред. Указов Президента РФ от 12.01.2010 № 59, от 12.10.2010 № 1239)**

В целях реализации единой кадровой политики в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службе исполнения наказаний, Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службе и федеральной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, обеспечения своевременного и качественного комплектования должностей высшего начальствующего состава в этих федеральных органах исполнительной власти постановляю:

1. Сформировать федеральные кадровые резервы Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службы и федеральной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

2. Утвердить прилагаемое Положение о формировании федеральных кадровых резервов Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службы и федеральной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

3. Руководителю Администрации Президента Российской Федерации ежегодно, до 15 декабря, представлять в установленном порядке доклад Президенту Российской Федерации о результатах работы с федеральными кадровыми резервами Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службы и федеральной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

4. Установить, что финансирование мероприятий, связанных с формированием федеральных кадровых резервов, осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотряемых в федеральном бюджете Министерству внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службе исполнения наказаний, Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службе и федеральной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Москва, Кремль
7 декабря 2008 года
№1734

Президент Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМИРОВАНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ КАДРОВЫХ РЕЗЕРВОВ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ,
ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ
СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
(в ред. Указов Президента РФ от 12.01.2010 № 59, от 12.10.2010 № 1239)**

1. Федеральные кадровые резервы Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службы и федеральной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – федеральные кадровые резервы, федеральный кадровый резерв) – это сформированные в установленном порядке группы граждан Российской Федерации, соответствующих определенным квалификационным требованиям и обладающих необходимыми профессиональными и личностными качествами для их назначения на должности заместителей руководителей названных федеральных органов исполнительной власти, начальников (руководителей) и заместителей начальников (руководителей) подразделений их центральных аппаратов, начальников (руководителей) и заместителей начальников (руководителей) их территориальных органов, подлежащие замещению лицами высшего начальствующего состава, назначение на которые осуществляется Президентом Российской Федерации.

(в ред. Указа Президента РФ от 12.10.2010 № 1239)

2. Федеральные кадровые резервы входят в состав федерального резерва управленческих кадров.

3. Федеральные кадровые резервы формируются в целях своевременного и качественного комплектования должностей высшего начальствующего состава в Министерстве внутренних дел Российской

Федерации, Федеральной службе исполнения наказаний, Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службе и федеральной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – федеральное министерство и федеральные службы).

(в ред. Указа Президента РФ от 12.10.2010 № 1239)

4. Работа с федеральными кадровыми резервами строится на следующих принципах:

а) соблюдение законодательства Российской Федерации;

б) учет текущей и перспективной потребности в замещении должностей высшего начальствующего состава в федеральном министерстве и федеральных службах;

в) персональная ответственность руководителей федерального министерства и федеральных служб за обоснованность вносимых предложений и создание условий для профессионального развития лиц, включенных в федеральные кадровые резервы;

г) всесторонняя и объективная оценка профессиональных и личностных качеств кандидатов на включение в федеральные кадровые резервы.

5. Федеральные кадровые резервы формируются Управлением Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров на основании предложений руководителей федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных вносить Президенту Российской Федерации представления о назначении на долж-

ности, подлежащие замещению лицами высшего начальствующего состава, в федеральном министерстве и федеральных службах.

(в ред. Указа Президента РФ от 12.01.2010 № 59)

6. Кадровое подразделение федерального министерства или федеральной службы составляет список кандидатов на включение в федеральный кадровый резерв соответственно федерального министерства или федеральной службы по форме согласно приложению.

7. Списки кандидатов на включение в федеральные кадровые резервы представляются в установленном порядке в Администрацию Президента Российской Федерации ежегодно, до 1 декабря.

8. Отбор кандидатов на включение в федеральные кадровые резервы производится, как правило, из числа сотрудников федерального министерства и федеральных служб, с их согласия, на основании изучения и оценки результатов оперативно-служебной деятельности этих сотрудников, их деловых и личностных качеств.

9. При отборе кандидатов на включение в федеральные кадровые резервы учитываются:

а) наличие опыта работы по предполагаемому виду деятельности;

б) соответствие уровня образования квалификационным требованиям по предполагаемой должности;

в) возраст (с учетом возрастных ограничений, установленных для специального звания по предполагаемой должности);

г) готовность к перемещению в интересах службы в другую местность;

д) нравственные и деловые качества;

е) состояние здоровья.

10. Кандидаты на включение в федеральные кадровые резервы дают согласие на проведение в отношении их специальных проверочных мероприятий в порядке, определенном нормативными правовыми актами федерального министерства или федеральных служб, где они проходят службу.

11. К сведениям о лице, предлагаемом к включению в федеральный кадровый резерв соответственно федерального министерства или федеральной службы, относятся:

а) фамилия, имя, отчество;

б) год, число, месяц и место рождения;

в) образование (какое образовательное учреждение и когда окончил, специальность и квалификация по образованию, номер диплома об образовании);

г) замещаемая должность (дата назначения), специальное звание;

д) наименование должности (должностей), на которую (которые) может быть назначено данное лицо.

12. Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров организует работу по изучению кандидатов на включение в федеральные кадровые резервы в соответствии с порядком, устанавливаемым руководством Администрации Президента Российской Федерации. По результатам этого изучения кандидаты могут быть не рекомендованы к включению в федеральные кадровые резервы, о чем федеральное министерство и федеральные службы информируются в установленном порядке Управлением Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров.

(в ред. Указа Президента РФ от 12.01.2010 № 59)

13. Персональный состав лиц, включенных в федеральный кадровый резерв соответственно федерального министерства или федеральной службы (с указанием их предполагаемого назначения в центральный аппарат или в территориальные органы соответствующих федеральных органов исполнительной власти), ежегодно утверждается Руководителем Администрации Президента Российской Федерации по представлению помощника Президента Российской Федерации, курирующего кадровые вопросы.

О принятом решении Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров информирует федеральное министерство или федеральную службу.

(в ред. Указа Президента РФ от 12.01.2010 № 59)

14. Сведения о лицах, включенных в федеральные кадровые резервы, являются сведениями конфиденциального характера. Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации обеспечивает их сохранность.

(в ред. Указа Президента РФ от 12.01.2010 № 59)

15. Руководители федерального министерства и федеральных служб в соответствии с законодательством Российской Федерации вносят предложения о назначении на вакантные должности высшего начальствующего состава преимущественно лиц, состоящих в федеральных кадровых резервах.

16. Включение лица в федеральный кадровый резерв не влечет за собой обязательное назначение его на должность высшего начальствующего состава.

17. Для лиц, включенных в федеральные кадровые резервы, федеральным министерством и федеральными службами организуются профессиональная переподготовка, повышение квалификации, стажировка, а также иные мероприятия в соответствии с требованиями ведомственных нормативных правовых актов.

18. Лица, включенные в федеральные кадровые резервы, могут быть исключены из них по инициативе федерального министерства и федеральных служб либо Администрации Президента Российской Федерации.

19. Лица могут быть исключены из федеральных кадровых резервов по инициативе федерального министерства и федеральных служб в случае:

- а) неудовлетворительного выполнения своих служебных обязанностей, снижения уровня и результатов оперативно-служебной деятельности;
- б) выявления фактов несоответствия требованиям пункта 9 настоящего Положения;
- в) назначения на вышестоящие должности, подлежащие замещению лицами высшего начальствующего состава;

- г) увольнения со службы;
- д) по личной просьбе.

20. Лица могут быть исключены из федеральных кадровых резервов по инициативе Администрации Президента Российской Федерации в случае:

- а) выявления фактов несоответствия требованиям пункта 9 настоящего Положения;
- б) увольнения со службы;
- в) назначения на вышестоящие должности, подлежащие замещению лицами высшего начальствующего состава.

21. Для исключения лиц из федеральных кадровых резервов руководители федерального министерства и федеральных служб обращаются в Администрацию Президента Российской Федерации с соответствующими мотивированными предложениями. Об исключении лиц из федеральных кадровых резервов, в том числе по инициативе Администрации Президента Российской Федерации, руководители федерального министерства и федеральных служб информируются Управлением Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров в установленном порядке.

(в ред. Указа Президента РФ от 12.01.2010 № 59)

Приложение к Положению
о формировании федеральных кадровых резервов
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Федеральной службы исполнения наказаний,
Федеральной службы Российской Федерации
по контролю за оборотом наркотиков,
Федеральной миграционной службы
и федеральной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по делам
гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий стихийных бедствий

СПИСОК кандидатов на включение в федеральный кадровый резерв

(наименование федерального министерства или федеральной службы)

I. Центральный аппарат

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата, место рождения	Образование (что и когда окончил, специальность, квалификация, № диплома)	Замещаемая должность (дата назначения), специальное звание	Наименование должности, на которую может быть назначен кандидат	Примечание
-------	------------------------	----------------------	---	--	---	------------

II. Территориальные органы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата, место рождения	Образование (что и когда окончил, специальность, квалификация, № диплома)	Замещаемая должность (дата назначения), специальное звание	Наименование должности, на которую может быть назначен кандидат	Примечание
-------	------------------------	----------------------	---	--	---	------------

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 декабря 2010 года

№ 1657

**ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ И РАБОТНИКОВ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ**

В целях повышения эффективности деятельности федеральных государственных органов и оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников этих органов **п о с т а н о в л я ю :**

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации о сокращении в 2011 – 2013 годах предельной численности федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, установленной по состоянию на дату вступления в силу настоящего Указа, не менее чем на 20 процентов. При этом размер указанного сокращения должен составлять:

- а) не менее 5 процентов – до 31 марта 2011 г.;
- б) не менее 10 процентов – до 31 марта 2012 г.;
- в) не менее 20 процентов – до 31 марта 2013 г.

2. Правительству Российской Федерации в месячный срок представить согласованные в установленном порядке предложения о сокращении в 2011 – 2013 годах предельной численности федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации.

3. Предложить Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Счетной палате Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации рассмотреть вопрос об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников аппаратов указанных органов и внести в Правительство Российской Федерации соответствующие предложения.

4. Предложения об установлении предельной численности федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, с учетом размеров сокращения, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа, в 2-недельный срок представляют в Министерство финансов Российской Федерации:

а) в отношении федеральных министерств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам (исходя из общей предельной численности федеральных государственных гражданских служащих и работников указанных федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств), – федеральные министры;

б) в отношении федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, – руководители этих федеральных служб и федеральных агентств.

5. Установить, что 50 процентов высвободившихся в результате предусмотренного настоящим Указом сокращения численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов бюджетных ассигнований, предусмотренных на оплату их труда и на начисления на выплаты по оплате труда, направляется на материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих и работников указанных органов.

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Москва, Кремль
31 декабря 2010 года
№ 1657

Президент Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

Москва

18 октября 2010 года

№ 274

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с указами Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535, № 52 (ч. III), ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284, № 19, ст. 2070, № 39, ст. 4039; 2007, № 23, ст. 2452, № 38, ст. 3975, № 13, ст. 1530; № 20, ст. 2390; 2008, № 10 (ч. II), ст. 909, № 29 (ч. I), ст. 3473, № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300) и от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний». (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435) п р и к а з ы в а ю :

Внести прилагаемые изменения в приказы Министерства юстиции Российской Федерации.

Министр

А.В. Коновалов

ИЗМЕНЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. В приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 123 «Об утверждении Инструкции об организации работы по исчислению выслуги лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет к окладу денежного содержания сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 27 апреля 2006 г., регистрационный № 7767):

в абзаце втором пункта 11 Инструкции об организации работы по исчислению выслуги лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет к окладу денежного содержания сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы слова «начальником управления кадров и профессионального образования ФСИН России» заменить словами «начальником управления кадров ФСИН России».

2. В приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 249 «Об утверждении Правил оформления, выдачи и учета удостоверений ветерана боевых действий в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 19 июля 2006 г., регистрационный № 8103):

в пункте 2 слова «Ю.И. Калинин» заменить словами «А.А. Реймер»;

в Правилах оформления, выдачи и учета удостоверений ветерана боевых действий в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы:

в пункте 1 после слов «на территории Северо-Кавказского региона» дополнить словами «, кроме гражданских лиц, участвовавших в операциях при выполнении правительственных боевых заданий по разминированию территорий и объектов на территории Союза ССР и территориях других государств с 10 мая 1945 г. по 31 декабря 1951 г.»;

в пункте 2:

в абзаце втором слова «, Управления Федерального службы исполнения наказаний по Центральному федеральному округу» исключить, слова «управление кадров и профессионального образования» заменить словами «управление кадров»;

в абзаце третьем слова «управлений Федеральной службы исполнения наказаний по федеральным округам» исключить;

в пункте 7 слова «Сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Ми-

нистерства юстиции Российской Федерации, а также гражданам» заменить словом «Гражданам»;

в абзаце четвертом пункта 8 слово «работникам» заменить словами «рабочим и служащим»;

в пункте 11 слова «управление кадров и профессионального образования» заменить словами «управление кадров»;

3. В приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 23 марта 2007 г. № 59 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности учебного центра (учебного пункта) территориального органа уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 5 апреля 2007 г., регистрационный № 9230):

в пункте 2 слова «Калинин Ю.И.» заменить словами «Реймер А.А.»;

в пункте 3 слова «на первого заместителя Министра А.Н. Савенкова» заменить словами «на заместителя Министра А.А. Смирнова»;

в Инструкции по организации деятельности учебного центра (учебного пункта) территориального органа уголовно-исполнительной системы:

в пункте 3 слова «управление кадров и профессионального образования» заменить словами «управление кадров»;

сноску 4 к пункту 3 изложить в следующей редакции: «* Далее – УК»;

в абзаце первом пункта 14, пунктах 16, 41, абзаце втором пункта 92 и пункте 93 аббревиатуру «УКПО» заменить аббревиатурой «УК».

4. В приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 11 апреля 2007 г. № 73 «Об утверждении Наставления по организации профессионального образования сотрудников уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 24 апреля 2007 г., регистрационный № 9338):

в пункте 2 слова «Калинин Ю.И.» заменить словами «Реймер А.А.»;

в пункте 3 слова «на первого заместителя Министра А.Н. Савенкова» заменить словами «на заместителя Министра А.А. Смирнова»;

по тексту Наставления по организации профессионального образования сотрудников уголовно-исполнительной системы слова «управление кадров и профессионального образования» заменить словами «управление кадров» в соответствующих падежах.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

28 августа 2010 г.

№ 377

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ
ОТ 13 НОЯБРЯ 2008 г. № 624 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОВОЙ СИСТЕМЫ
ОПЛАТЫ ТРУДА ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА
ФЕДЕРАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»***

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 33, ст. 3852, № 40, ст. 4544) п р и к а з ы в а ю :

Внести изменения в приказ ФСИН России от 13 ноября 2008 г. № 624 «Об утверждении новой системы оплаты труда гражданского персонала федеральных бюджетных учреждений уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 17 ноября 2008 г., регистрационный № 12663) с изменениями, внесенными приказом ФСИН России от 15 октября 2009 г. № 415 (зарегистрирован Минюстом России 20 ноября 2009 г., регистрационный № 15261), согласно приложению.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А.А. РЕЙМЕР

* Зарегистрировано в Минюсте России 2 ноября 2010 г. № 18874.

Приложение
к приказу ФСИН России
от 28 августа 2010 г. № 377

**ИЗМЕНЕНИЯ,
ВНОСИМЫЕ В ПРИКАЗ ФСИН РОССИИ ОТ 13 НОЯБРЯ 2008 г. № 624
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА ГРАЖДАНСКОГО
ПЕРСОНАЛА ФЕДЕРАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

1. Подпункт 4.4 приложения № 1 к приказу «Размеры окладов (должностных окладов, тарифных ставок) гражданского персонала уголовно-исполнительной системы» изложить в следующей редакции:

«4.4. Профессиональная квалификационная группа «Руководители структурных подразделений учреждений с высшим медицинским и фармацевтическим образованием (врач-специалист, провизор)»

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Квалификационные уровни	Наименование должности	Должностные оклады (руб.)
1	Заведующий структурным подразделением (отделом, отделением, лабораторией, кабинетом, др. (кроме заведующих отделениями хирургического профиля)); при наличии в подразделении до 6 врачебных и провизорских должностей (включительно); при наличии в подразделении 7 и более врачебных и провизорских должностей	6420 6930
2	Заведующий отделением хирургического профиля стационаров; при наличии в подразделении до 6 врачебных и провизорских должностей (включительно); при наличии в подразделении 7 и более врачебных и провизорских должностей	7450 8040»

2. Пункт 20 приложения № 3 к приказу «Инструкция о порядке, условиях и размерах выплат компенсационного характера, применяемых для гражданского персонала уголовно-исполнительной системы» изложить в следующей редакции:

«20. Доплаты за работу в ночное время (с 22 часов вечера до 6 часов утра) производятся:

медицинскому персоналу, занятому оказанием экстренной, скорой и неотложной медицинской помощи, выездному персоналу и работникам связи отделений скорой медицинской помощи учреждений здравоохранения – из расчета 100 процентов часовой ставки за каждый час работы в ночное время;

прочему медицинскому персоналу уголовно-исполнительной системы – из расчета 50 процентов часовой ставки за каждый час работы в ночное время;

остальным работникам – из расчета 35 процентов часовой ставки за каждый час работы в ночное время.».

3. В приложении № 4 к приказу «Инструкция о порядке, условиях и размерах выплат стимулирующего характера, применяемых для гражданского персонала уголовно-исполнительной системы»:

в пункте 14:

в абзаце первом слова «в уголовно-исполнительной системе» исключить;

в абзаце десятом слова «в уголовно-исполнительной системе (далее – стаж непрерывной работы)» исключить;

дополнить подпунктами 14.1 – 14.10 следующего содержания:

«14.1. В стаж непрерывной работы для выплаты процентной надбавки к должностным окладам (тарифным ставкам) работников (далее – стаж непрерывной работы) засчитывается в календарном исчислении:

время непрерывной работы в данном федеральном бюджетном учреждении уголовно-исполнительной системы (далее – Учреждение);

время непрерывной работы в другом учреждении, органе или на предприятии уголовно-исполнительной системы, если работник поступил на работу в Учреждение не позднее 3 месяцев со дня увольнения из указанного учреждения, органа или предприятия;

время работы в федеральных органах исполнительной власти, их территориальных органах, а также в учреждениях, на предприятиях и организациях, находящихся в их ведении, на должностях и работах, дающих право на получение ежемесячного вознаграждения (процентной надбавки) за выслугу лет (непрерывную работу), если работник поступил на работу в уголовно-исполнительную систему не позднее 3 месяцев со дня увольнения из указанного органа, учреждения, предприятия или организации;

время военной службы лиц, уволенных с военной службы, если они поступили на работу в уголовно-исполнительную систему в течение одного года со дня увольнения (не считая времени проезда к месту работы, а также срока, в течение которого лицо было признано инвалидом I или II группы) (далее – срок инвалидности I или II группы);

время службы в уголовно-исполнительной системе, органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и иных федеральных органах исполнительной власти (далее – служба) в качестве сотрудников, имеющих специальные звания (далее – сотрудники), лиц, уволенных со службы, если они поступили на работу в уголовно-исполнительную систему в течение шести месяцев со дня увольнения (не считая времени проезда к месту работы, а также срока инвалидности I или II группы);

время военной службы (службы) ветеранов боевых действий, а также граждан, общая продолжительность военной службы (службы) которых

в льготном исчислении составляет 25 лет и более, уволенных с военной службы (службы), если они поступили на работу в уголовно-исполнительную систему, независимо от продолжительности перерыва;

время замещения должностей государственной гражданской службы Российской Федерации лиц, уволенных с государственной гражданской службы, если они поступили на работу в уголовно-исполнительную систему в течение 3 месяцев со дня увольнения;

время непрерывной работы до призыва (поступления) на военную службу, поступления на службу в федеральные органы исполнительной власти и в качестве сотрудников, если лицо, уволенное с военной службы (службы), непосредственно перед этим работало на должностях и работах, дающих право на получение ежемесячного вознаграждения (процентной надбавки) за выслугу лет (непрерывную работу);

время обучения на курсах по подготовке, переподготовке и повышению квалификации с отрывом от работы, если до поступления на курсы и после их окончания работник работал в уголовно-исполнительной системе, а также время обучения в техническом и (или) профессионально-техническом училище, осуществляющем подготовку квалифицированных рабочих, если работник по окончании училища поступил на работу в уголовно-исполнительную систему;

время работы на выборных и руководящих должностях в органах государственной власти, учтенное в соответствии с ранее действовавшим законодательством, если перерыв между этой работой и последующей за ней работой в уголовно-исполнительной системе не превышал 3 месяцев;

время работы за границей, если перед направлением за границу работник был занят на работах, дающих право на получение ежемесячного вознаграждения (процентной надбавки) за выслугу лет (непрерывную работу), и поступил на работу в уголовно-исполнительную систему в течение 2 месяцев со дня возвращения из-за границы, не считая времени переезда к месту работы;

время отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет;

время, в течение которого работник в установленном законом порядке получал стипендию в период профессиональной подготовки (переподготовки) по направлению государственной службы занятости населения, пособие по безработице, принимал участие в оплачиваемых обще-

ственных работах, но не более 12 месяцев, при условии, если он после окончания выплат в течение 2 недель поступил на работу в уголовно-исполнительную систему.

14.2. Стаж непрерывной работы не прерывается, но время перерыва в этот стаж не включается в следующих случаях:

при поступлении на работу в уголовно-исполнительную систему в течение месяца после прекращения инвалидности или болезни, продолжавшейся свыше 4 месяцев и вызвавшей увольнение;

при переезде к новому месту работы – период переезда к месту работы;

срок инвалидности I и II группы;

при поступлении на работу в уголовно-исполнительную систему после увольнения из учреждений, органов и организаций, указанных в подпункте 14.1, в связи с ликвидацией учреждения (органа, организации), сокращением численности или штата работников, если перерыв в работе не превышает 3 месяцев, не считая времени переезда к месту работы;

при увольнении работников в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников из учреждений, органов или предприятий уголовно-исполнительной системы, расположенных в районах Крайнего Севера, местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, и иных местностях, где начисляются районный коэффициент и процентная надбавка к заработной плате за непрерывную работу в этих местностях (стаж непрерывной работы сохраняется, если работник поступил на работу в Учреждение в течение 6 месяцев со дня увольнения, не считая времени переезда к месту работы);

при поступлении на работу в Учреждение по окончании образовательного учреждения высшего или среднего профессионального образования, если работник непосредственно перед поступлением в указанное образовательное учреждение работал в уголовно-исполнительной системе;

при поступлении на работу в Учреждение пенсионеров по старости (за выслугу лет) впервые после ухода на пенсию, если до ухода на пенсию они были заняты на работах и должностях, дающих право на получение ежемесячного вознаграждения (процентной надбавки) за выслугу лет (непрерывную работу);

при поступлении на работу в Учреждение в связи с заключением срочного трудового договора о работе в районах Крайнего Севера и приравнен-

ных к ним местностях, а также при поступлении на работу в Учреждение в течение 2 месяцев, не считая времени переезда к новому месту работы, после увольнения по окончании срока указанного договора;

при поступлении на работу в Учреждение после увольнения по собственному желанию в связи с переводом супруга (супруги) на работу (службу) в другую местность, если перерыв в работе не превышает одного месяца, не считая времени переезда к новому месту жительства;

при поступлении на работу в Учреждение в связи с приемом супруга (супруги) на службу в уголовно-исполнительную систему, ранее проходившего службу в правоохранительных органах государств – участников СНГ, если работник имел право на получение процентной надбавки (вознаграждения) за выслугу лет (непрерывную работу) по прежнему месту работы, при этом перерыв в работе не должен превышать одного месяца со дня приобретения гражданства Российской Федерации, не считая времени переезда к новому месту жительства;

при поступлении на работу в Учреждение членов семей военнослужащих, работников органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, направленных для прохождения службы или на работу за границу, период пребывания за границей членов семей указанных лиц, если члены семьи поступили на работу в Учреждение в течение 2 месяцев со дня возвращения в Российскую Федерацию, не считая времени переезда к месту работы;

при поступлении на работу в Учреждение работника, уволившегося с работы, дающей право на получение ежемесячного вознаграждения (процентной надбавки) за выслугу лет (непрерывную работу), из местности, в которой в установленном порядке введено чрезвычайное положение, если он поступил на работу в Учреждение в течение шести месяцев со дня расторжения трудового договора по прежнему месту работы, не считая времени переезда к новому месту работы.

14.3. В стаж непрерывной работы не включается время отбывания обязательных и исправительных работ, ограничения свободы, а также время нахождения под административным арестом.

14.4. Комиссия по установлению стажа непрерывной работы (далее – комиссия) создается приказом руководителя Учреждения, имеющего право приема на работу и увольнения с работы, в составе заместителя руководителя Учреждения (председатель) и ее членов: начальника фи-

нансового подразделения (главного бухгалтера), начальника кадрового подразделения или другого лица, занимающегося вопросами работы с кадрами, председателя профсоюзного комитета (профорганизатора).

14.5. Стаж непрерывной работы устанавливается комиссией в месячный срок со дня фактического допущения работника к работе. Решение комиссии оформляется заключением (согласно прилагаемому образцу).

Выписка из приказа об установлении стажа непрерывной работы составляется в трех экземплярах, которые направляются: один – в бухгалтерию Учреждения для начисления процентной надбавки за стаж непрерывной работы, второй – работнику, третий – в кадровое подразделение Учреждения.

14.6. Основным документом для определения стажа непрерывной работы является трудовая книжка, а для лиц, уволенных с военной службы (службы), – военный билет или другой документ, подтверждающий стаж военной службы (службы).

14.7. В случаях, когда стаж непрерывной работы, военной службы (службы) не подтверждается записями в трудовой книжке или военном билете, он может быть подтвержден другими документами, в частности, расчетными книжками, а также справками, надлежаще оформленными и заверенными печатью.

Указанные справки выдаются на основании документов по учету кадров и других документов, подтверждающих стаж непрерывной работы, военной службы (службы).

Подтверждение стажа непрерывной работы, военной службы (службы) свидетельскими показаниями не допускается.

14.8. С заключением об установлении стажа непрерывной работы работник должен быть ознакомлен под роспись в 10-дневный срок со дня принятия решения комиссией, исключая время его болезни, нахождения в отпуске или командировке.

14.9. Ответственность за своевременный пересмотр размера стажа непрерывной работы возлагается на кадровое подразделение Учреждения.

14.10. Индивидуальные трудовые споры по вопросам установления стажа непрерывной работы рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»;

дополнить подпунктами 15.1–15.4 следующего содержания:

«15.1. При определении стажа непрерывной работы, дающей право на получение над-

бавок за продолжительность непрерывной работы в учреждениях здравоохранения (далее – стаж работы в медицинских учреждениях) засчитывается:

время непрерывной работы как по основной работе, так и работе по совместительству, на любых должностях, в том числе на должностях врачей и провизоров-интернов, врачей и провизоров-стажеров, в учреждениях здравоохранения, социальной защиты населения и в системе государственного санитарно-эпидемиологического надзора независимо от ведомственной подчиненности;

время обучения в интернатуре на базе клинических кафедр медицинских образовательных учреждений высшего профессионального образования;

время обучения в клинической ординатуре, а также в аспирантуре и докторантуре по клиническим и фармацевтическим дисциплинам в образовательных учреждениях высшего профессионального образования и научно-исследовательских учреждениях;

время работы в централизованных бухгалтериях при органах и учреждениях здравоохранения, при условии, если за ними непосредственно следовала работа в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

время выполнения в учреждениях здравоохранения лечебно-диагностической работы, заведования отделениями и дополнительных дежурств, осуществляемых работниками государственных медицинских образовательных учреждений высшего профессионального образования, а также медицинских образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и научных организаций;

время работы на должностях руководителей и врачей службы милосердия, медицинских сестер милосердия, в т.ч. старших и младших, обществ Красного Креста и его организаций;

время непрерывной работы как по основной работе, так и работе по совместительству, во врачебных и фельдшерских здравпунктах, являющихся структурными подразделениями предприятий (учреждений и организаций) независимо от форм собственности;

время службы (работы) в военно-медицинских учреждениях (подразделениях) и на медицинских (фармацевтических) должностях в Вооруженных Силах СССР, СНГ и Российской Федерации, а также в учреждениях здравоохранения и медицинских подразделениях учреждений уголовно-

исполнительной системы, системы КГБ СССР, ФСБ России, МВД СССР, МВД России, МЧС России, ФАПСИ, ФСЖВ России, СВР России, ФПС России и ФСНП России, ГТК России, ФСКН России;

время военной службы (службы) лиц офицерского состава (сотрудников), прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы, уволенных с военной службы (службы) по возрасту, болезни, сокращению штатов или ограниченному состоянию здоровья, если перерыв между днем увольнения с военной службы (службы) и днем поступления на работу в учреждение здравоохранения и социальной защиты населения не превысил 1 года, а ветеранам боевых действий, ветеранам, исполнявшим обязанности военной службы (службы) в условиях чрезвычайного положения и вооруженных конфликтов, и гражданам, общая продолжительность военной службы (службы) которых в льготном исчислении составляет 25 лет и более, независимо от продолжительности перерыва;

время работы в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения в период учебы студентов медицинских образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования независимо от продолжительности перерывов в работе, связанных с учебой, если за ней следовала работа в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

время непрерывной работы в приемниках-распределителях органов внутренних дел для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество;

время службы в Вооруженных Силах СССР, органах внутренних дел и органах КГБ СССР, а также выполнения интернационального долга, в том числе нахождения военнослужащих в плену, при наличии справки военкомата;

при условии, если нижеперечисленным периодам непосредственно предшествовала и за ними непосредственно следовала работа, дающая право на получение надбавки за продолжительность непрерывной работы;

время работы на выборных должностях в органах законодательной и исполнительной власти и профсоюзных органах;

время, когда работник фактически не работал, но в соответствии с законодательством за ним сохранялось место работы (должность), а также время вынужденного прогула при незаконном увольнении или переводе на другую работу и последующем восстановлении на прежней работе;

время работы в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения стран СНГ, а так-

же республик, входивших в состав СССР до 1 января 1992 г.;

время ухода за ребенком до достижения им возраста трех лет.

15.2. Стаж работы в медицинских учреждениях сохраняется при поступлении на работу в учреждения здравоохранения и социальной защиты населения при отсутствии во время перерыва другой работы:

а) не позднее одного месяца:

со дня увольнения из учреждений здравоохранения и социальной защиты населения;

после увольнения с научной или педагогической работы, которая непосредственно следовала за работой в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

после прекращения временной инвалидности или болезни, вызвавших увольнение из учреждений (подразделений) здравоохранения и социальной защиты населения, а также в случае увольнения с работы, на которую работник был переведен по этим основаниям;

со дня увольнения из органов управления здравоохранения, социальной защиты населения, органов системы государственного санитарно-эпидемиологического надзора, федерального и территориальных фондов обязательного медицинского страхования, медицинских страховых организаций обязательного медицинского страхования, Фонда социального страхования Российской Федерации и его исполнительных органов, обществ Красного Креста, комитетов профсоюзов работников здравоохранения и с должностей доверенных врачей;

после увольнения с работы на должности медицинского персонала дошкольных и общеобразовательных учреждений, колхозно-совхозных профилакториев, которая непосредственно следовала за работой в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

со дня увольнения из предприятий и организаций (структурных подразделений) независимо от форм собственности, осуществляющих в установленном порядке функции учреждений здравоохранения, при условии, если указанным периодам работы непосредственно предшествовала работа в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

со дня увольнения из приемника-распределителя органов внутренних дел для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество;

б) не позднее двух месяцев:

со дня увольнения из учреждений здравоохранения, социальной защиты населения после

окончания обусловленного трудовым договором срока работы в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, удлиненное за время переезда;

после возвращения с работы в учреждениях Российской Федерации за границей или в международных организациях, если работе за границей непосредственно предшествовала работа в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения, при этом время переезда к месту жительства и нахождения в отпуске, не использованном за время работы за границей, в указанный двухмесячный срок не включается;

со дня возвращения членов семей указанных работников, находившихся вместе с ними за границей;

в) не позднее трех месяцев:

после окончания образовательного учреждения высшего или среднего профессионального образования, аспирантуры, докторантуры, клинической ординатуры и интернатуры;

со дня увольнения в связи с ликвидацией учреждения (подразделения) либо сокращением численности или штата работников учреждения (подразделения);

со дня увольнения с работы (службы) в военно-медицинских учреждениях (подразделениях) и с медицинских (фармацевтических) должностей в Вооруженных Силах СССР, СНГ и Российской Федерации, а также в учреждениях здравоохранения и медицинских подразделениях учреждений уголовно-исполнительной системы, системы КГБ СССР, ФСБ России, МВД СССР, МВД России, МЧС России, ФАПСИ, ФСЖВ России, СВР России, ФПС России и ФСНП России, ГТК России, ФСКН России, не считая времени переезда;

г) не позднее шести месяцев со дня увольнения в связи с ликвидацией учреждений (подразделений) либо сокращением численности или штата работников учреждений (подразделений), расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

д) не позднее одного года со дня увольнения с военной службы, не считая времени переезда, если службе непосредственно предшествовала работа в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

е) стаж работы сохраняется независимо от продолжительности перерыва в работе и наличия во время перерыва другой работы, при условии, если перерыву непосредственно предшествовала работа в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения;

эвакуируемым или выезжающим в добровольном порядке из зон радиоактивного загрязнения;

зарегистрированным на бирже труда как безработным; получающим стипендию в период профессиональной подготовки (переподготовки) по направлению органов по труду и занятости; принимающим участие в оплачиваемых общественных работах с учетом времени, необходимого для переезда по направлению службы занятости в другую местность и для трудоустройства;

покинувшим постоянное место жительства и работу в связи с осложнением межнациональных отношений;

гражданам, которые приобрели право на трудовую пенсию в период работы в учреждениях здравоохранения или социальной защиты населения;

супругам военнослужащих (сотрудников), увольняющимся с работы по собственному желанию из учреждений здравоохранения и социальной защиты населения в связи с переводом военнослужащего (сотрудника) в другую местность или переездом в связи с увольнением с военной службы (службы);

занятым на сезонных работах в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения с учетом времени, необходимого для переезда по направлению службы занятости;

ж) стаж работы сохраняется также в случаях:

расторжения трудового договора в связи с уходом за ребенком в возрасте до 14 лет или

ребенком-инвалидом в возрасте до 16 лет (в том числе находящимся на их попечении), при поступлении на работу до достижения ребенком указанного возраста;

работы в учреждениях, предприятиях и организациях системы здравоохранения (кафедрах вузов, научно-исследовательских учреждениях и др.), не входящих в номенклатуру учреждений здравоохранения, в период обучения в медицинских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования и обучения на подготовительных отделениях в медицинских образовательных учреждениях;

отбывания обязательных или исправительных (исправительно-трудовых) работ по месту работы в учреждениях здравоохранения. Надбавки за время отбывания наказания не выплачиваются, и время отбывания наказания за непрерывный стаж не засчитывается.

15.3. Перерывы в работе в стаж работы в медицинских учреждениях не включаются.

15.4. В стаж работы в медицинских учреждениях не засчитывается и прерывает его: время работы в учреждениях, организациях и предприятиях, не предусмотренных номенклатурой учреждений здравоохранения и социальной защиты населения, за исключением учреждений, организаций и предприятий, указанных в подпунктах 15.1, 15.2 настоящей Инструкции.»;

дополнить приложением следующего содержания:

«Приложение к Инструкции
о порядке, условиях и размерах выплат стимулирующего
характера, применяемых для гражданского персонала
уголовно-исполнительной системы

Образец

Стаж установлен приказом начальника

ФБУ _____

от _____ № _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ

об установлении стажа непрерывной работы для выплаты процентной надбавки за стаж непрерывной работы рабочим и служащим федеральных бюджетных учреждений уголовно-исполнительной системы

(наименование учреждения уголовно-исполнительной системы)

1. Фамилия, имя, отчество работника _____

2. Должность _____

3. Год рождения _____

4. Место жительства _____

Проверив трудовую книжку (военный билет) _____
(фамилия, имя, отчество)

и другие документы, представленные в подтверждение стажа работы, военной службы (службы), комиссия постановила, что в стаж, дающий право на получение процентной надбавки за стаж непрерывной работы, засчитываются следующие периоды его (ее) работы, военной службы (службы):

№ п/п	Периоды работы, военной службы (службы)	Стаж непрерывной работы (лет, мес., дней)

Итого: _____ лет _____ месяцев _____ дней.

Стаж работы _____, дающий право на получение процентной надбавки
(фамилия, инициалы)

за стаж непрерывной работы в УИС, по состоянию на « ____ » _____ 20__ г. устанавливается в раз-
мере _____ лет _____ месяцев _____ дней.

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____

С заключением ознакомлен _____».

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ

Москва

28 августа 2010 г.

№ 385

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ИНСПЕКТИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ*

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4109; 2005, № 29, ст. 3037, № 49, ст. 5204; 2007, № 11, ст. 1283; 2008, № 18, ст. 2009, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300, № 20, ст. 2435) и в целях повышения эффективности ведомственного контроля за деятельностью образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить прилагаемый Порядок организации работы по инспектированию деятельности образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора ФСИН России генерал-майора внутренней службы Большакова В.П.

Директор
генерал-полковник внутренней службы

А.А. РЕЙМЕР

* Зарегистрировано в Минюсте России 11 ноября 2010 г. № 18938.

**ПОРЯДОК
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ИНСПЕКТИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ***

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет цель и задачи инспектирования, а также организацию и проведение инспектирования деятельности образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний (далее – образовательные учреждения ФСИН России).

Инспектирование включает комплекс мер по изучению, проверке и оценке состояния образовательной, научно-исследовательской, финансово-экономической деятельности, служебной и физической подготовки сотрудников образовательных учреждений ФСИН России.

Организация проведения инспектирования образовательных учреждений ФСИН России возлагается на управление кадров ФСИН России.

Инспекторские проверки образовательных учреждений ФСИН России осуществляются в соответствии с графиком инспектирования территориальных органов и образовательных учреждений ФСИН России на год, утвержденным директором ФСИН России или лицом, исполняющим его обязанности (далее – директор ФСИН России).

Инспектирование образовательных учреждений ФСИН России проводится не реже одного раза в 5 лет. При чрезвычайных происшествиях и в случаях, требующих немедленного реагирования, могут назначаться внеплановые инспектирования.

Если образовательное учреждение ФСИН России подвергалось в текущем году внеплановому инспектированию, то плановое инспектирование не проводится.

При проведении инспекторской проверки проверяется не менее 30 процентов подразделений образовательного учреждения ФСИН России.

В ходе инспектирования может проводиться строевой смотр образовательного учреждения ФСИН России.

Инспектирование не проводится в первый месяц учебного года и в период работы государственных аттестационных комиссий.

Продолжительность инспектирования образовательного учреждения ФСИН России не должна превышать 15 суток.

Решение о проведении внепланового инспектирования образовательного учреждения ФСИН России принимает директор ФСИН России.

II. Цель и задачи инспектирования

2. Целью инспектирования является получение объективной информации о реальном состоянии дел в образовательном учреждении ФСИН России для принятия своевременных мер по повышению эффективности деятельности образовательного учреждения ФСИН России, улучшения качества подготовки специалистов для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (далее – УИС).

3. Задачи инспектирования:

проверка организации исполнения законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России), Минюста России и актов ФСИН России по подготовке специалистов для уголовно-исполнительной системы;

изучение положения дел в подразделениях образовательного учреждения ФСИН России, проверка достоверности представляемой в ФСИН России статистической и иной отчетности;

выявление и устранение недостатков в деятельности образовательного учреждения ФСИН России, установление причин и условий их возникновения;

определение качества подбора и расстановки кадров в подразделениях образовательного учреждения ФСИН России, уровня организации учебно-воспитательного процесса, обеспечения правовой и социальной защиты работников УИС, состоящих в штате образовательного учреждения ФСИН России;

оказание коллективу образовательного учреждения ФСИН России практической помощи в решении вопросов совершенствования

* Далее – Порядок.

ния учебно-воспитательной работы, научно-исследовательской, финансово-хозяйственной деятельности, совершенствования служебной и физической подготовки сотрудников УИС, организации кадровой работы;

анализ взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и религиозными объединениями, средствами массовой информации по вопросам деятельности образовательного учреждения ФСИН России;

изучение, обобщение и распространение положительного опыта, новых форм и методов, используемых при ведении образовательным учреждением ФСИН России образовательной, научно-исследовательской деятельности, воспитательной и психологической работы.

III. Подготовка к инспектированию

4. Для проведения инспектирования формируется комиссия и назначается ее руководитель, которым является заместитель директора ФСИН России, курирующий вопросы кадрового обеспечения УИС, или начальник управления кадров ФСИН России. Подготовка к инспектированию начинается не позднее чем за 30 дней до выезда в образовательное учреждение ФСИН России.

5. Руководитель комиссии готовит служебное задание на проведение инспектирования деятельности образовательного учреждения ФСИН России (приложение № 1 к Порядку) и план-график работы комиссии ФСИН России при проведении инспектирования (приложение № 2 к Порядку).

6. План-график работы комиссии ФСИН России при проведении инспектирования должен быть подготовлен за 10 суток до отъезда в инспектируемое образовательное учреждение ФСИН России.

7. Количественный и персональный состав комиссии подбирается ее руководителем. При определении персонального состава комиссии следует учитывать квалификацию и деловые качества привлекаемых специалистов, опыт их практической работы, умение принципиально, объективно и требовательно проверять и оценивать работу образовательного учреждения ФСИН России.

8. В состав комиссии могут быть включены сотрудники ФСИН России, учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, специалисты территориальных органов ФСИН России, а также профессорско-преподавательский и руководящий состав образовательных учреждений ФСИН России, за исключением работников инспектируемого образовательного учреждения ФСИН России.

9. Состав комиссии и служебное задание на проведение инспектирования деятельности образовательного учреждения ФСИН России утверждаются директором ФСИН России за 15 дней до ее начала.

10. Руководитель комиссии:

доводит служебное задание до начальника проверяемого образовательного учреждения ФСИН России за 8 – 10 дней до начала инспектирования;

организует подготовку членов комиссии к инспектированию и проводит инструктаж не позднее чем за 3 дня до выезда.

В ходе инструктажа:

проверяет готовность членов комиссии к инспектированию, уточняет состав комиссии, доводит до членов комиссии цель, время, место и требования к организации работы;

определяет график работы, порядок и методы работы, форму подведения итогов, составления итоговых служебных документов и сроки их исполнения;

проверяет знание членами комиссии нормативных правовых актов Российской Федерации, Минюста России и ФСИН России, регламентирующих деятельность образовательного учреждения ФСИН России, в пределах их компетенции;

обеспечивает своевременное прибытие членов комиссии в инспектируемое образовательное учреждение ФСИН России.

11. В ходе подготовки к инспектированию члены комиссии изучают:

материалы предшествующего инспектирования, контрольной проверки образовательного учреждения ФСИН России, целевых выездов и справочные материалы по их реализации;

законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, приказы, решения коллегий, распоряжения Минюста России и ФСИН России по вопросам деятельности образовательных учреждений ФСИН России;

статистические и иные данные о результатах деятельности образовательного учреждения ФСИН России за 3 года, предшествующие инспектированию.

IV. Проведение инспектирования

12. По прибытии и в ходе работы в инспектируемом образовательном учреждении ФСИН России руководитель комиссии:

проводит совместное совещание с участием руководящего состава образовательного учреждения ФСИН России (начальника, его заместите-

лей, начальников подразделений образовательного учреждения ФСИН России), членов комиссии по вопросам инспектирования, доводит график и порядок работы комиссии;

заслушивает руководящий состав образовательного учреждения ФСИН России о готовности к проверке в целом и по направлениям деятельности;

дает поручения руководящему составу образовательного учреждения ФСИН России о подготовке и представлении необходимых материалов членам комиссии;

определяет сроки приема членами комиссии работников образовательного учреждения ФСИН России по личным и служебным вопросам;

проверяет состояние деятельности образовательного учреждения ФСИН России согласно служебному заданию, руководствуясь требованиями законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

выявляет и изучает причины возникновения недостатков в деятельности образовательного учреждения ФСИН России, предлагает конкретные меры по их устранению;

оказывает практическую помощь в организации учебно-воспитательного процесса, научной деятельности, служебной и физической подготовки, воспитании сотрудников УИС, внедрении передового опыта, всестороннем обеспечении деятельности образовательного учреждения ФСИН России;

отстраняет от участия в проверке членов комиссии, недобросовестно относящихся к выполнению возложенных на них обязанностей, показывающих недостаточный профессиональный уровень, проявляющих субъективизм в оценках либо допустивших нарушения служебной дисциплины. О принятом решении докладывает директору ФСИН России;

осуществляет контроль за работой членов комиссии, руководит подготовкой итоговых документов по результатам инспектирования.

13. В ходе инспектирования члены комиссии:

проверяют исполнение требований законодательства Российской Федерации, приказов, распоряжений, решений коллегий Минюста России и ФСИН России, протоколов оперативных и служебных совещаний, указаний руководства ФСИН России;

анализируют работу образовательного учреждения ФСИН России с обращениями граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства;

выявляют недостатки в деятельности образовательного учреждения ФСИН России, оказывают помощь в устранении выявленных недостатков, разработке и реализации мероприятий, направленных на совершенствование деятельности образовательного учреждения ФСИН России;

оценивают положительный опыт работы образовательного учреждения ФСИН России, изучают практику внедрения передового опыта;

собирают, обобщают и анализируют информацию о деятельности образовательного учреждения ФСИН России и его подразделений, готовят и представляют председателю комиссии итоговые справки, вносят предложения в план мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования.

В процессе работы членам комиссии предоставляется право запрашивать и получать необходимые справки, посещать учебные занятия, проверять качество их проведения, участвовать в заседаниях ученого и методического советов, кафедр, методических комиссий образовательного учреждения ФСИН России и участвовать в других мероприятиях, предусмотренных планами и распорядком дня образовательного учреждения ФСИН России.

V. Подведение итогов и оформление результатов инспектирования

14. По завершении инспектирования образовательного учреждения ФСИН России руководитель комиссии:

проводит совещание с членами комиссии, на котором заслушивает доклады о результатах инспектирования, оказанной практической помощи и о предложениях для включения в план мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования;

подводит итоги инспектирования с участием членов комиссии на ученом совете или расширенном совещании при начальнике инспектируемого образовательного учреждения ФСИН России;

докладывает о результатах инспектирования и предлагаемой оценке деятельности проверяемого образовательного учреждения ФСИН России директору ФСИН России.

15. Каждый член комиссии составляет справку о результатах инспектирования порученного направления деятельности. Справка должна быть составлена аргументированно и кратко, в последовательности, определяемой служебным заданием, содержать выводы и предложения по устранению выявленных недостатков и дальнейшему повыше-

нию эффективности и качества деятельности образовательного учреждения ФСИН России.

К справке прилагаются источники получения информации (копии служебных документов, справки, анкеты, результаты тестов, листы бесед с работниками УИС, состоящими в штате образовательного учреждения ФСИН России).

16. По результатам инспектирования готовятся:

акт инспектирования (приложение № 3 к Порядку);

сводная ведомость результатов инспектирования (приложение № 4 к Порядку);

план мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования (приложение № 5 к Порядку);

докладная записка на имя директора ФСИН России с предлагаемой оценкой деятельности инспектируемого образовательного учреждения ФСИН России.

17. Деятельность образовательного учреждения ФСИН России, подвергнутого инспектированию, оценивается на «удовлетворительно» либо «неудовлетворительно».

18. Итоговая оценка деятельности образовательного учреждения ФСИН России осуществляется с учетом общей оценки согласно сводной ведомости результатов инспектирования (приложение № 4 к Порядку), утверждается директором ФСИН России, при этом оценка «неудовлетворительно» выставляется при трех и более отрицательных показателях по различным направлениям деятельности.

19. При получении образовательным учреждением ФСИН России неудовлетворительной оценки по результатам инспектирования проводится повторная инспекторская проверка, но не ранее чем через шесть месяцев после первой инспекторской проверки и возглавляется, как правило, председателем комиссии предыдущей инспекторской проверки.

20. Оценка результатов инспектирования доводится до образовательного учреждения ФСИН России.

21. Акт инспектирования составляется в двух экземплярах, подписывается руководителем и членами комиссии. Первый экземпляр акта инспектирования находится в образовательном учреждении ФСИН России, второй экземпляр хранится в управлении кадров ФСИН России. С актом инспектирования знакомится начальник инспектируемого образовательного учреждения ФСИН России.

В случае несогласия с выводами комиссии начальник образовательного учреждения ФСИН России вправе изложить свои возражения в форме рапорта, который прилагается к акту инспектирования.

22. План мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования, разрабатывается кадровым подразделением образовательного учреждения ФСИН России, согласовывается с руководителем комиссии и утверждается начальником инспектируемого образовательного учреждения ФСИН России.

23. В докладной записке на имя директора ФСИН России излагаются основные результаты инспектирования и выносятся итоговая оценка деятельности образовательного учреждения ФСИН России.

24. Итоги инспектирования доводятся до сведения заинтересованных структурных подразделений ФСИН России для организации исполнения и контроля.

VI. Организация контроля за устранением недостатков, выявленных при инспектировании

25. Контроль за выполнением плана мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования образовательного учреждения ФСИН России, осуществляется управлением кадров ФСИН России совместно с заинтересованными структурными подразделениями ФСИН России.

26. Основной формой контроля за устранением недостатков, выявленных в ходе инспектирования, выполнением разработанных по итогам инспектирования мероприятий является контрольная проверка, которая проводится не ранее чем через год после инспектирования. Продолжительность контрольной проверки составляет не более 7 суток.

Решение о проведении контрольной проверки принимается директором ФСИН России.

27. Подготовка к контрольной проверке осуществляется в порядке, определенном для проведения инспекторских проверок образовательного учреждения ФСИН России.

28. В процессе контрольной проверки проверяются фактическое выполнение плана мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе предыдущего инспектирования, эффективность мер по улучшению состояния дел по направлениям деятельности образовательного учреждения ФСИН России.

29. Результаты контрольной проверки докладываются рапортом руководителя комиссии директору ФСИН России.

30. Контрольная проверка может быть заменена письменными отчетами образовательного учреждения ФСИН России о проделанной работе по выполнению плана мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования, при условии стабильной работы образова-

тельного учреждения ФСИН России.

31. В порядке контроля и оказания практической помощи образовательному учреждению ФСИН России в организации работы по устранению недостатков, выявленных инспекторской проверкой, по истечении шести месяцев может быть осуществлен целевой выезд.

Решение о целевом выезде принимается директором ФСИН России.

Приложение № 1
к Порядку

Рекомендуемый образец

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФСИН России
«__» _____ 20__ г.

Служебное задание
на проведение инспектирования деятельности

(наименование образовательного учреждения ФСИН России)

1. Время инспектирования – __ дней (с ____ по ____ 20__ г.).
2. Состав комиссии:

№ п/п	Должность членов комиссии	Специальное звание, Ф.И.О. (полностью)
1.		
...		

1. Цель и задачи инспектирования

1. Целью инспектирования является получение объективной информации о реальном состоянии дел в образовательном учреждении ФСИН России для принятия своевременных мер по повышению эффективности деятельности образовательного учреждения ФСИН России, улучшения качества подготовки специалистов для учреждений и органов УИС.

2. Задачи инспектирования: проверка организации исполнения законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России), Минюста России и актов ФСИН России по подготовке сотрудников для УИС; изучение положения дел в подразделениях образовательного учреждения ФСИН России, проверка достоверности представляемой в ФСИН России статистической и иной отчетности; выявление и устранение недостатков в деятельности образовательного учреждения ФСИН России, установление причин и условий их возникновения;

определение качества подбора и расстановки кадров в подразделениях образовательного учреждения ФСИН России, уровня организации учебно-воспитательного процесса, обеспечения правовой и социальной защиты работников УИС, состоящих в штате образовательного учреждения ФСИН России;

оказание коллективу образовательного учреждения ФСИН России практической помощи в решении вопросов повышения эффективности и качества учебно-воспитательной работы, научно-исследовательской, финансово-хозяйственной деятельности, совершенствования служебной и физической подготовки сотрудников УИС, организации кадровой работы;

анализ взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и религиозными объединениями, средствами массовой информации по вопросам деятельности образовательного учреждения ФСИН России;

изучение, обобщение и распространение положительного опыта, новых форм и методов, используемых при ведении образовательным учреждением ФСИН России образовательной, научно-исследовательской деятельности, воспитательной и психологической работы.

II. Основные направления деятельности, подлежащие проверке и изучению

№ п/п	Инспектируемые направления деятельности образовательного учреждения ФСИН России	Исполнители
1	2	3
I. Управление образовательным учреждением ФСИН России		
1.1.	Наличие лицензии на право осуществления образовательной деятельности, свидетельства о государственной аккредитации, свидетельства о внесении записи в Единый реестр юридических лиц. Соответствие Устава образовательного учреждения ФСИН России законодательству Российской Федерации	
1.2.	Стиль, формы и методы управленческой деятельности руководства образовательного учреждения ФСИН России	
1.3.	Соответствие деятельности образовательного учреждения ФСИН России законодательству Российской Федерации, нормативным правовым актам Минюста России, Минобрнауки России, актам ФСИН России, Уставу образовательного учреждения ФСИН России. Планирование деятельности образовательного учреждения ФСИН России. Организация работы ученого совета, оперативного совещания при начальнике образовательного учреждения ФСИН России	
1.4.	Управление филиалами образовательного учреждения ФСИН России при их наличии	
1.5.	Соответствие представляемой статистической и иной отчетности о деятельности образовательного учреждения ФСИН России реальному положению дел	
1.6.	Взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и религиозными объединениями, средствами массовой информации по вопросам деятельности образовательного учреждения ФСИН России	
II. Организация и содержание учебно-воспитательного процесса		
2.1.	Работа учебных подразделений образовательного учреждения ФСИН России	
2.1.1.	Организация работы учебно-строительных подразделений (учебного отдела, факультетов, кафедр, курсов) образовательного учреждения ФСИН России	
2.1.2.	Планирование и выполнение нагрузки профессорско-преподавательским составом	
2.1.3.	Оценка работы методического совета, предметно-методических секций кафедр, кабинета педагогического мастерства	
2.2.	Структура подготовки специалистов	
2.2.1.	Структура и направления подготовки специалистов за последние пять лет	
2.2.2.	Перспективы развития образовательного учреждения ФСИН России. Ориентация на качество подготовки специалистов	
2.3.	Содержание подготовки специалистов	
2.3.1.	Анализ соответствия профессиональных образовательных программ государственным образовательным стандартам. Качество разработки рабочих учебных планов с учетом специализации для учреждений и органов УИС	
2.3.2.	Оценка содержания профессиональной подготовки специалистов. Практическая направленность учебно-воспитательного процесса и его научное обеспечение	
2.3.3.	Использование в процессе обучения оперативно-тактических учений, деловых и ролевых игр, анализа конкретных ситуаций	
2.3.4.	Качество подготовки дидактических материалов, полнота учета в них изменений законодательства Российской Федерации	
2.3.5.	Обеспеченность учебно-воспитательного процесса основной учебной и учебно-методической литературой, ее наличие в библиотечном фонде. Программно-информационное обеспечение, наличие электронных учебно-методических комплексов	
2.3.6.	Соотношение учебных часов, отведенных на учебные дисциплины, практические и теоретические занятия. Последовательность изучения учебных дисциплин и тем по отдельным учебным дисциплинам	
2.4.	Качество подготовки специалистов	
2.4.1.	Анализ выпуска специалистов. Качество подготовки специалистов на основе результатов итоговых аттестаций выпускников за 3 года	
2.4.2.	Выборочный контроль знаний (тестирование) по учебным дисциплинам	

1	2	3
III. Состояние и тенденции комплектования кадрами подразделений образовательного учреждения ФСИН России. Воспитательная работа		
3.1.	Качественный состав кадров, их текучесть, некомплект, подбор, расстановка, обучение и воспитание. Работа с резервом на выдвижение. Обеспечение социальной и правовой защищенности постоянного и переменного составов образовательного учреждения ФСИН России	
3.2.	Кадровое обеспечение основных направлений деятельности образовательного учреждения ФСИН России. Состояние работы по повышению профессионального мастерства преподавательского состава, научных сотрудников, повышение квалификации работниками образовательного учреждения ФСИН России	
3.3.	Соответствие штатной численности постоянного и переменного состава приказам Минюста России и ФСИН России	
3.4.	Взаимодействие подразделений образовательного учреждения ФСИН России с комплекующими учреждениями и органами УИС	
3.5.	Динамика приема по всем уровням и формам обучения. Соблюдение правил приема в образовательное учреждение ФСИН России	
3.6.	Востребованность выпускников, наличие сведений об их закреплении на службе, а также отзывов из учреждений и органов УИС на качество подготовки кадров	
3.7.	Информационно-пропагандистская работа. Оформление наглядной агитации, подчинение ее конкретным целям. Организация взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, другими органами и организациями в интересах формирования у сотрудников УИС высоких духовно-нравственных качеств	
3.8.	Работа по укреплению правопорядка и служебной дисциплины. Соблюдение служебной дисциплины. Дисциплинарная практика (поощрения, взыскания) постоянного и переменного составов	
3.9.	Социальная работа. Состояние социальной защиты, обеспечения прав, гарантий и льгот работников УИС и членов их семей, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Организация работы с обращениями граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства	
3.10.	Культурно-досуговая работа. Деятельность общественных формирований. Организация культурно-досуговых мероприятий, смотров-конкурсов самодеятельного, художественного творчества курсантов и слушателей	
IV. Психологическое обеспечение деятельности образовательного учреждения		
4.1.	Психологическое обеспечение основных направлений деятельности образовательного учреждения ФСИН России. Состояние организации психологической работы с переменным и постоянным составами	
4.2.	Организация профессионально-психологического отбора кандидатов на учебу и службу, степень адаптации сотрудников образовательного учреждения ФСИН России, курсантов и слушателей к учебной, научной и служебной деятельности, развитие у них профессионально значимых личностных качеств	
4.3.	Оценка социально-психологического климата, стиля и методов работы руководства подразделений образовательного учреждения ФСИН России, профессиональных и личностных качеств руководителей всех уровней	
V. Научно-исследовательская, редакционно-издательская деятельность, подготовка научно-педагогических кадров		
5.1.	Состояние и динамика развития основных направлений научно-исследовательской работы, их соответствие профилю деятельности инспектируемого образовательного учреждения ФСИН России	
5.2.	Планирование научно-исследовательской работы и редакционно-издательской деятельности. Подготовка собственных учебно-методических материалов, учебников, учебных пособий за 5 лет	
5.3.	Объем и актуальность выпускаемой литературы. Оценка научного и творческого потенциала образовательного учреждения ФСИН России. Наличие фундаментальных и прикладных научных исследований. Уровень выполняемых научно-исследовательских работ и использование их результатов в учебно-воспитательном процессе. Востребованность научно-исследовательских работ. Участие курсантов, слушателей в научно-исследовательской работе	
5.4.	Проведение научных мероприятий. Международное сотрудничество. Подготовка научно-педагогических кадров. Работа докторантуры, адъюнктуры, диссертационных советов и их результативность. Актуальность тем диссертационных исследований	
VI. Служебная и физическая подготовка		
6.1.	Организация и состояние служебной и физической подготовки, спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы, их соответствие требованиям актов Минюста России и ФСИН России. Уровень профессиональной пригодности к выполнению возложенных задач	
6.2.	Наличие и качество документов планирования служебной и физической подготовки в образовательном учреждении ФСИН России	
6.3.	Методическое обеспечение служебной и физической подготовки	
6.4.	Организация работы по присвоению, подтверждению квалификационных категорий	
6.5.	Состояние учебно-материальной и спортивно-тренировочной базы	

1	2	3
VII. Организация внутреннего распорядка и внутренней службы		
7.1.	Наличие и качество локальных актов, регламентирующих организацию внутреннего распорядка и внутренней службы, их соответствие требованиям актов Минюста России и ФСИН России	
7.2.	Организация пропускного режима в образовательном учреждении ФСИН России. Выполнение распорядка дня. Организация несения службы внутренним нарядом. Готовность суточного наряда к действиям при чрезвычайных обстоятельствах	
7.3.	Организация учета, хранения и выдачи вооружения, боеприпасов, имитационных и специальных средств, их соответствие учетным данным	
7.4.	Соблюдение формы одежды переменным и постоянным составом, строевая выучка сотрудников образовательного учреждения ФСИН России	
7.5.	Содержание помещений и территории образовательного учреждения ФСИН России, размещение курсантов и слушателей. Состояние жилых помещений (общежитий)	
7.6.	Состояние противопожарной безопасности	
VIII. Учебная материально-техническая база		
8.1.	Состояние и развитие материально-технической базы. Оснащенность техническими средствами обучения, оборудованием и приборами, специальной, информационной, криминалистической и иной техникой. Обеспеченность автотранспортом	
8.2.	Выполнение требований к образовательным учреждениям по обеспеченности учебными площадями, лабораториями, специальными кабинетами, спортивными залами, тирами, столовыми, складскими и административно-хозяйственными помещениями	
8.3.	Использование материальной базы по назначению	
IX. Финансово-хозяйственная деятельность		
9.1.	Состояние хозяйственной и экономической деятельности	
9.2.	Целевое использование финансовых средств, поступивших из федерального бюджета	
9.3.	Привлечение образовательным учреждением ФСИН России дополнительных источников финансовых и материальных средств, их целевое использование	
9.4.	Правовые основы осуществления приносящей доход деятельности	
9.5.	Соблюдение установленного порядка учета и хранения бланков строгой отчетности (дипломов), материальных ценностей, денежных средств	
9.6.	Организация питания, хранения продуктов, предметов вещевого снабжения	
9.7.	Соответствие снабжения медицинским имуществом медицинской части нормам, утвержденным соответствующими актами Минздравсоцразвития России, Минюста России и ФСИН России	
X. Практическая помощь		
10.1.	В улучшении учебно-воспитательного процесса и других направлений деятельности образовательного учреждения ФСИН России	Члены комиссии
10.2.	В разработке плана мероприятий, направленных на совершенствование деятельности образовательного учреждения ФСИН России	Члены комиссии
10.3.	В принятии участия в заседании ученого совета по итогам проверки	Члены комиссии
10.4.	В осуществлении приема работников образовательного учреждения ФСИН России по личным вопросам	Члены комиссии

Руководитель комиссии:

(должность, специальное звание)

(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Рекомендуемый образец

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФСИН России
«__» _____ 20__ г.

План-график
работы комиссии ФСИН России при проведении инспектирования

(наименование образовательного учреждения ФСИН России)

Мероприятия	Календарные дни							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Отъезд членов комиссии								
Прибытие членов комиссии, представление начальнику образовательного учреждения ФСИН России								
Доведение до руководящего состава образовательного учреждения ФСИН России целей, объема и сроков инспектирования								
Инспектирование основных направлений деятельности образовательного учреждения ФСИН России								
Обобщение наработанных материалов и разрешение возникших вопросов								
Подготовка итоговых документов								
Подготовка доклада руководителя комиссии								
Подведение итогов инспектирования на ученом совете или расширенном совещании при начальнике образовательного учреждения ФСИН России								
Убытие членов комиссии								
Доклад директору ФСИН России о результатах инспектирования образовательного учреждения ФСИН России								

Руководитель комиссии:

(должность, специальное звание)

(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Рекомендуемый образец

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФСИН России
«__» _____ 20__ г.АКТ
ИНСПЕКТИРОВАНИЯ_____
(наименование образовательного учреждения ФСИН России)
«__» _____ 20__ г. г. _____В период с «__» _____ по «__» _____ 20__ г. комиссией _____
под руководством _____(должность, специальное звание, Ф.И.О.)
на основании пункта _____ плана _____ проведено инспектирование _____

(наименование образовательного учреждения ФСИН России)

1. Проверке подвергались: _____

(указать проверяемые подразделения)

2. Состояние управления образовательным учреждением ФСИН России.
3. Состояние и содержание учебно-воспитательного процесса.
4. Состояние воспитательной работы и комплектования кадрами подразделений образовательного учреждения ФСИН России.
5. Эффективность психологического обеспечения деятельности образовательного учреждения ФСИН России.
6. Состояние научно-исследовательской, редакционно-издательской деятельности, подготовка научно-педагогических кадров.
7. Состояние служебной и физической подготовки.
8. Организация внутреннего распорядка и внутренней службы.
9. Состояние материально-технической базы, противопожарной безопасности образовательного учреждения ФСИН России.
10. Состояние финансово-хозяйственной деятельности.
11. Положительный опыт, новые формы и методы работы.
12. Постановочные вопросы, требующие решения в ФСИН России.
13. Выводы с предлагаемой оценкой деятельности образовательного учреждения ФСИН России*.

Руководитель комиссии:

(должность, специальное звание)_____
(Ф.И.О.)

Члены комиссии:

(должность, специальное звание)_____
(Ф.И.О.)_____
(должность, специальное звание)_____
(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

С актом ознакомлен:

Начальник _____
(наименование образовательного учреждения ФСИН России) (специальное звание) (Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

*В случае несогласия с выводами комиссии начальник образовательного учреждения ФСИН России вправе изложить свои возражения в форме мотивированного рапорта, который прилагается к акту инспектирования.

Рекомендуемый образец

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФСИН России
«__» _____ 20__ г.

Сводная ведомость
результатов инспектирования

(наименование образовательного учреждения ФСИН России)
за 20__ г.

№ п/п	Направления, показатели деятельности	Оценка
1.	Управление образовательным учреждением ФСИН России	
2.	Организация и содержание учебно-воспитательного процесса	
3.	Состояние и тенденции комплектования кадрами подразделений образовательного учреждения ФСИН России, воспитательная работа	
4.	Эффективность психологического обеспечения деятельности образовательного учреждения	
5.	Научно-исследовательская, редакционно-издательская деятельность, подготовка научно-педагогических кадров	
6.	Служебная и физическая подготовка	
7.	Организация внутреннего распорядка и внутренней службы	
8.	Учебная материально-техническая база	
9.	Финансово-хозяйственная деятельность*	
	Итоговая оценка инспекторской проверки	

Руководитель комиссии:

(должность, специальное звание)

(Ф.И.О.)

Члены комиссии:

№ п/п	Должность	Специальное звание	Ф.И.О.	Подпись

С оценкой деятельности образовательного учреждения при инспектировании ознакомлен:

Начальник _____

(наименование образовательного учреждения ФСИН России)

(специальное звание)

(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

* Оценка выставляется с учетом результатов проверки и акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности, предшествующей инспектированию.

Рекомендуемый образец

СОГЛАСОВАНО
Руководитель комиссии

(специальное звание, Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник _____
(наименование образовательного учреждения ФСИН России)

(специальное звание, Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

План
мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования

(наименование образовательного учреждения ФСИН России)

с _____ по _____ 20__ г.

№ п/п	Предложения	Недостатки	Срок исполнения	Исполнитель	Отметка о выполнении
1	Состояние управления образовательным учреждением ФСИН России				
1.2					
...					
2	Состояние и содержание учебно- воспитательного процесса				
2.1					
...					
3	Состояние воспитательной работы и комплектование кадрами подразделений образовательного учреждения ФСИН России				
3.1					
...					
4	Эффективность психологического обеспечения деятельности образовательного учреждения ФСИН России				
4.1					
...					
5	Состояние научно- исследовательской, редакционно- издательской деятельности, подготовка научно-педагогических кадров				
5.1					
...					
6	Состояние служебной и физической подготовки				
6.1					
...					
7	Организация внутреннего распорядка и внутренней службы				
7.1					
...					
8	Состояние материально- технической базы				
8.1					
...					
9	Состояние финансово- хозяйственной деятельности				
9.1					
...					

Заместитель начальника
образовательного учреждения ФСИН России _____
(специальное звание) (Ф.И.О.)



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

г. Москва

18 января 2011 г.

№ 7-416-02

Начальникам структурных подразделений ФСИН России
Начальникам территориальных органов ФСИН России
Начальникам учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России

В течение 2010 года ФСИН России совместно с территориальными органами и образовательными учреждениями ФСИН России была проведена работа по подготовке и обобщению предложений в проект Программы мероприятий по совершенствованию патриотического воспитания, воспитательной работы и психологического обеспечения работников уголовно-исполнительной системы на 2011 – 2015 годы (далее – Программа), непосредственной разработкой Программы, которая утверждена директором ФСИН России А. А. Реймером 30 декабря 2010 года.

Программа является логическим продолжением плана мероприятий по реализации Концепции воспитания работников уголовно-исполнительной системы на 2006 – 2010 годы, базируется на Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Концепции развития уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) до 2020 года, Концепции воспитания работников УИС, коррелирует с государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 – 2015 годы».

Программа сохраняет непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания работников, их воспитанию в соответствии с требованиями реформирования УИС и обеспечения готовности к выполнению служебных задач, направленных на защиту интересов законности и правопорядка.

Программа включает в себя комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию системы патриотического воспитания, воспитательной работы и психологического обеспечения личного состава, и направлена на формирование профессионально компетентных, инициативных, высоконравственных сотрудников, способных решать стоящие перед учреждениями и органами УИС оперативно-служебные и производственно-хозяйственные задачи.

Направляем для руководства и исполнения Программу, обязываю организовать ее изучение с руководителями учреждений и органов УИС, сотрудниками кадровых аппаратов и органов воспитательной работы, обеспечить перспективное планирование для своевременной и неукоснительной реализации в практической деятельности.

Заместитель директора
генерал-лейтенант внутренней службы

В. П. Большаков

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

УТВЕРЖДАЮ
 Директор
 Федеральной службы исполнения наказаний
 генерал-полковник внутренней службы
 А. А. Реймер
 30 декабря 2010 г.

**ПРОГРАММА
 МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ,
 ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ
 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА 2011 – 2015 ГОДЫ**

№ п/п	Наименование (содержание) мероприятий	Исполнитель	Срок (период) исполнения
1. Совершенствование информационно-пропагандистской работы и информационного обеспечения работников уголовно-исполнительной системы			
1.1	Обеспечить изучение личным составом учреждений и органов УИС ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации с постановкой задач на его реализацию, разъяснение основных положений государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, приоритетов внутренней и внешней политики России.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
1.2	Организовать доведение до личного состава основных положений Концепции реформирования УИС до 2020 года, перспектив ее развития. Своевременно проводить информирование личного состава учреждений и органов о ходе проведения реформирования УИС и связанных с этим изменениях в законодательстве Российской Федерации.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
1.3	Организовать взаимодействие с региональными межведомственными координационными советами и центрами патриотического воспитания на предмет повышения эффективности патриотического воспитания работников УИС. Обеспечить активное участие в их работе заместителей начальников по кадрам и воспитательной работе ТО и ОУ ФСИН России.	Начальники территориальных органов и образовательных учреждений (далее – ТО и ОУ) ФСИН России	2011–2015 годы
1.4	Проработать вопрос по созданию ведомственного Совета ФСИН России по патриотическому воспитанию личного состава УИС.	УК ФСИН России	2011 год
1.5	Проводить на постоянной основе уроки мужества в музеях (комнатах истории) УИС в целях совершенствования патриотического воспитания работников учреждений и органов. Приглашать на данные мероприятия ветеранов УИС, работников, проявивших мужество и самоотверженность при исполнении служебного долга.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
1.6	Проработать вопрос по организации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации с целью принятия участия в проведении: – всероссийской научно-практической конференции на тему «Патриотизм XXI века: формирование его на традициях прошлого и современного опыта»; – всероссийской научной конференции на тему: «Патриотизм – духовный потенциал Великой Победы»; – всероссийских встреч ветеранов и молодежи, посвященных Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов; – торжественных открытий и закрытий Всероссийской вахты памяти; – всероссийских месячников оборонно-массовой работы, посвященных Дню защитника Отечества; – молодежных акций, посвященных Дню России и Дню Флага России, с использованием государственной символики; – Всероссийского конкурса на лучшую музейную экспозицию патриотической направленности.	УК ФСИН России УК ФСИН России Начальники ТО и ОУ ФСИН России Начальники ТО и ОУ ФСИН России Начальники ТО и ОУ ФСИН России Начальники ТО и ОУ ФСИН России Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2013 год 2014 год 2011–2015 годы 2011–2015 годы 2011–2015 годы 2011–2015 годы 2014 год
1.7	Разработать учебник истории УИС России.	Академия ФСИН России	2011–2015 годы
1.8	Обеспечить участие представителей ОУ ФСИН России во всероссийских семинарах-совещаниях для руководителей образовательных учреждений по теме: «Организация работы по патриотическому воспитанию в системе образования: инновационные подходы и технологии».	Начальники ОУ ФСИН России, УК ФСИН России	2011, 2013, 2015 годы
1.9	Осуществить разработку плакатов с информацией о профессиональных и мужественных поступках работников УИС при исполнении ими своего служебного долга, в том числе в электронном варианте:		

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

№ п/п	Наименование (содержание) мероприятий	Исполнитель	Срок (период) исполнения
1.9	– начальников отрядов и воспитателей исправительных учреждений; – отделов специального назначения; – служб безопасности и оперативных отделов; – службы охраны и конвоирования; – уголовно-исполнительных инспекций.	УК ФСИН России, НИИИИПТ ФСИН России, структурные подразделения ФСИН России	2011 год 2012 год 2013 год 2014 год 2015 год
1.10	Проводить работу по дальнейшему развитию подшефного кадетского движения, созданию в школах подшефных кадетских классов.	Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
1.11	Обеспечить участие представителей подшефных кадетских классов и корпусов в проведении всероссийских военно-патриотических фестивалей среди кадетских корпусов, классов, клубов «Золотой Эполет».	Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011, 2013, 2015 годы
1.12	Разработать лекцию по тематике патриотического воспитания для слушателей курсов профессиональной переподготовки, повышения квалификации и подготовки личного состава: «Формирование патриотического сознания российских граждан как один из важнейших факторов единения нации. Совершенствование системы патриотического воспитания работников УИС».	ИПКР ФСИН России	2012 год
1.13	Организовать ежегодную подписку в учреждениях и органах периодических печатных изданий («Патриот Отечества», «Преступление и наказание», «Ведомости уголовно-исполнительной системы», «Казенный дом» и др.).	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
1.14	Издать II-й том книги «Ремесло окаянное» (об истории и служебных традициях УИС Самарской области).	ГУФСИН России по Самарской области	2014 год
1.15	Завершить работу по изготовлению знамен ТО и ОУ ФСИН России. Организовать торжественное вручение знамен ТО и ОУ ФСИН России.	ЦГЖБО ФСИН России, ФЭУ ФСИН России, УК ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2012 годы
1.16	Развивать в целях формирования положительного общественного мнения об УИС и ее работниках, популяризации службы, дальнейшее взаимодействие со средствами массовой информации (далее – СМИ), редакциями ведомственных изданий правоохранительных органов, обеспечивая всестороннее освещение деятельности учреждений и органов УИС в печатных изданиях, на телевидении и в интернет-изданиях. Организовать конкурс на лучшее печатное издание ТО УИС с выдвижением победителя на премию ФСИН России.	ОИУ ФСИН России, Объединенная редакция ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России Объединенная редакция ФСИН России	2011–2015 годы 2014 год
1.17	Организовать проведение конкурса на лучший интернет-сайт ТО и ОУ ФСИН России, наиболее качественно и объективно отражающий деятельность УИС.	ОИУ ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011 год
1.18	Подготовить и разослать в учреждения и органы УИС сборники нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и проведение воспитательной работы, оказание психологической помощи, социальное обеспечение работников и ветеранов, членов их семей для изучения в системе общественно-государственной подготовки, общественно-политического и государственно-правового информирования.	УК, ПУ ФСИН России, ВЮИ ФСИН России	2013 год
1.19	Оформить наглядную агитацию в служебных помещениях учреждений и органов УИС в соответствии с Методическими рекомендациями ФСИН России.	Начальники учреждений и органов УИС	До 01.02. 2011 года
1.20	Принять участие в проведении всероссийских выставок, посвященных федеральным и региональным символам России под рубрикой «Символы Отчизны».	ЦОУВР ФСИН России, ЦНТЛ ФСИН России	2012, 2014 годы
1.21	Организовать проведение смотра-конкурса на лучшую журналистскую работу о деятельности УИС «На страже порядка».	ОИУ ФСИН России, Объединенная редакция ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС	Ежегодно
1.22	Подготовить информационные видеосюжеты об истории создания и деятельности образовательных учреждений ФСИН России. Организовать в рамках служебной подготовки просмотр и изучение данных материалов для более качественного информирования личного состава с целью подбора кандидатов на обучение.	Начальники ОУ ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС	2011 год 2011–2015 годы
2. Усиление влияния организаторской и воспитательной работы на результаты служебной деятельности, укрепление законности и служебной дисциплины, мотивацию антикоррупционного поведения			
2.1	Заслушивать в ТО ФСИН России не реже 1-го раза в квартал на коллегиях и оперативных совещаниях начальников учреждений об эффективности организации воспитательной работы, обеспечении правовой и социальной защиты работников, состоянии дисциплины и законности, оценивая при этом непосредственное участие в ней руководителей.	Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
2.2	Рассматривать на оперативных совещаниях при руководителях учреждений и органов УИС результаты организации работы по выполнению требований Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

№ п/п	Наименование (содержание) мероприятий	Исполнитель	Срок (период) исполнения
2.3	Разработать методические рекомендации о порядке применения сотрудниками УИС общих принципов служебного поведения, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885, на практике.	УК ФСИН России, НИИ ФСИН России, ОУ ФСИН России	2011 год
2.4	Проводить мероприятия по развитию взаимодействия между подразделениями собственной безопасности, оперативными подразделениями УИС и правоохранительными органами по месту дислокации учреждения или органа по вопросам, касающимся борьбы с коррупционными проявлениями и злоупотреблениями служебным положением. Подготовить обзор.	УСБ, оперативное управление ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС УСБ ФСИН России	2011–2015 годы 2012 год
2.5	Принимать меры по противодействию коррупции в учреждениях и органах УИС, уделяя особое внимание мерам по устранению условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений, которые работники совершают наиболее часто. Начальникам органов УИС готовить и направлять соответствующие обзоры в подчиненные учреждения.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы Ежегодно
2.6	Организовать в системе служебной подготовки с личным составом изучение профессионально-этических норм служебного поведения сотрудника УИС. Принять зачеты у личного состава учреждений и органов по знанию основных положений и требований вышеперечисленных норм.	УК ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС	2011 год
2.7	Включить в планы служебной подготовки работников учреждений и органов УИС темы, отражающие элементы профессиональной этики работника, противодействия коррупции и мотивации антикоррупционного поведения.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
2.8	Провести конкурс на лучший видеofilm среди ТО ФСИН России по борьбе с коррупцией. Отобрать десять лучших фильмов и направить в ТО ФСИН России, для использования в системе служебной подготовки.	УСБ ФСИН России, УК ФСИН России, начальники ТО ФСИН России	2013 год
2.9	Обеспечить участие в работе комиссии ФСИН России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов и комиссии по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников центрального аппарата ФСИН России и урегулированию конфликта интересов представителей общественных советов, организаций ветеранов, профессиональных союзов.	УК, УСБ ФСИН России	Постоянно
2.10	Проводить конкурсы профессионального мастерства среди сотрудников учреждений и органов УИС. Проведение конкурсов своевременно отражать в СМИ с целью популяризации службы в УИС. Активизировать участие в конкурсах молодых сотрудников.	Структурные подразделения ФСИН России	2011–2015 годы
2.11	Провести конкурс профессионального мастерства «Лучший сотрудник уголовно-исполнительных инспекций».	УОИНИО ФСИН России	2012, 2015 годы
2.12	Включить в планы научно-исследовательских работ разработку проблем, связанных с повышением эффективности организации воспитательной работы, обеспечением правовой и социальной защиты работников, состоянием дисциплины и законности среди личного состава УИС.	НИИ ФСИН России, ОУ ФСИН России, УК ФСИН России	2011–2012 годы
2.13	Провести региональные совещания заместителей начальников, курирующих кадры и воспитательную работу с личным составом УИС, и начальников инспекций по личному составу ТО ФСИН России (на базе одного из ТО ФСИН России) по вопросам укрепления законности и служебной дисциплины.	УК ФСИН России	2011, 2013, 2015 годы
2.14	Ввести в практику заслушивание руководством УК ФСИН России руководителей органов воспитательной работы ТО ФСИН России с наиболее низкими показателями в вопросах профилактики преступлений среди личного состава, нарушений законности и служебной дисциплины.	УК ФСИН России	Ежегодно по итогам года
2.15	В целях качественного подбора сотрудников на должность начальников ИЛС ТО ФСИН России ввести в практику обязательное согласование кандидатов с ИЛС УК ФСИН России с их последующей стажировкой в ИЛС УК ФСИН России.	УК ФСИН России	Постоянно
2.16	Подготовить сборник нормативных правовых актов и информационно-методических материалов в помощь начальникам инспекций по личному составу ТО и ОУ ФСИН России.	УК ФСИН России, НИИИ/ПТ ФСИН России	2012 год
3. Совершенствование качества и эффективности социальной работы			
3.1	Осуществить оптимизацию форм и показателей статистической отчетности по работе с личным составом, переход на автоматизированную обработку информации с использованием современных телекоммуникационных систем.	УК, ОИУ ФСИН России, НИИИ и ПТ ФСИН России	2012 год
3.2	Организовать вечера встреч молодых работников с ветеранами УИС к «Международному дню пожилых людей».	Начальники учреждений и органов УИС	Ежегодно к 1 октября
3.3	Регулярно информировать на занятиях в системе служебной подготовки работников о социальных гарантиях и изменениях в законодательстве.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

№ п/п	Наименование (содержание) мероприятий	Исполнитель	Срок (период) исполнения
3.4	Проработать возможность и организовать регулярную доставку личного состава к месту службы и обратно, обеспечение горячим питанием личного состава в караулах и дежурных сменах.	Начальники учреждений и органов УИС	Постоянно
3.5	Принять меры по совершенствованию медицинского обеспечения и развития ведомственной сети санаторно-курортного лечения, пансионатов и домов отдыха для поддержания здоровья работников, членов их семей и ветеранов УИС.	УОМСО ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
3.6	Изучить положительный опыт работы ТО и ОУ ФСИН России по организации социальной защиты личного состава. Подготовить обзор.	УК ФСИН России	2013 год
3.7	Принять участие в учебно-методических сборах с руководящим составом, начальниками ОСН, направляемыми на плановую замену в Оперативную группу ФСИН России, входящую в состав Объединенной группировки войск (сил) в Северо-Кавказском регионе.	УК ФСИН России	В соответствии с графиком замен личного состава
3.8	Изучать практику организации взаимодействия ТО ФСИН России с субъектами Российской Федерации по вопросам предоставления дополнительных мер социальной поддержки работникам УИС. Подготовить обзор.	УК ФСИН России	Ежегодно
3.9	Продолжить организацию шефской помощи Центру социальной помощи семье и детям «Милосердие», другим подшефным учреждениям.	УФСИН России по Калужской и Тульской областям, ВЮИ ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
4. Совершенствование содержания культурно-досуговой работы, нравственно-эстетического и физического воспитания работников УИС, повышение престижа службы в УИС			
4.1	Организовать проведение торжественных и ритуальных мероприятий, посвященных государственным праздникам, памятным и историческим датам Российской Федерации, профессиональным праздникам УИС.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 год
4.2	Организовать подготовку и проведение мероприятий, посвященных празднованию: – Дня работника УИС; – 135-летия со дня образования УИС; – 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.	Начальники учреждений и органов УИС, ЦОУВР ФСИН России, УК ФСИН России	Ежегодно 2014 год 2015 год
4.3	Провести ко Дню работника УИС награждение премией ФСИН России.	УК ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	Ежегодно
4.4	Продолжить с целью духовного и нравственного воспитания работников УИС взаимодействие с традиционными религиозными конфессиями. Организовать празднование 10-летия открытия храма-часовни преподобного Пимена Угрешского, построенного на территории Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви в память о работниках УИС, погибших при исполнении служебного долга (г. Дзержинский, Московская область).	ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС, УК ФСИН России	2011–2015 годы 2012 год
4.5	Организовать и провести курсы руководителей клубов и культурных центров учреждений и органов УИС по вопросам совершенствования культурно-досуговой работы, форм и методов нравственного и эстетического воспитания личного состава УИС.	ЦОУВР ФСИН России	2012 год
4.6	Организовать и провести: – Пятый Всероссийский фестиваль самодеятельного художественного творчества работников УИС; – фестиваль самодеятельного художественного творчества курсантов (слушателей) ОУ ФСИН России с проведением заключительных гала-концертов.	ЦОУВР ФСИН России, УК ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2013 год 2013 год
4.7	Организовать и провести театральный фестиваль среди курсантов, студентов и слушателей ОУ ФСИН России.	ЦОУВР ФСИН России, ОУ ФСИН России, УК ФСИН России	2011, 2014 годы
4.8	Провести Всероссийские конкурсы: – «Виват, офицеры!»; – «Мисс УИС»; – между командами КВН курсантов (слушателей) ОУ ФСИН России;	ЦОУВР ФСИН России, структурные подразделения ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России; Академия ФСИН России, СЮИ ФСИН России	2011–2012 годы 2012–2013 годы 2012 и 2015 годы

№ п/п	Наименование (содержание) мероприятий	Исполнитель	Срок (период) исполнения
4.8	– авторской песни «Пою тебе, Россия!» среди работников УИС и членов их семей, курсантов (слушателей) ОУ ФСИН России; – работы музеев, коммат истории учреждений и органов УИС; – детского рисунка среди детей работников УИС «Миру – мир!»; – «Хрустальная сова» на лучшее методическое пособие по организации и проведению культурно-досуговой работы с личным составом ТО УИС; – самодеятельного творчества среди курсантов (слушателей) ОУ ФСИН России «Я – курсант!»	ЦОУВР ФСИН России, УК ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России Начальники ОУ ФСИН России	2013–2014 годы 2015 год 2015 год Ежегодно Ежегодно
4.9	Организовать проведение культурно-досуговых мероприятий для работников УИС и членов их семей: – «Папа, мама, я – спортивная семья»; – конкурс семейных пар – «Звездные судьбы»; – конкурс видеосюжетов «УИС-кино»; – «Юный страж закона»; – «Дары осени».	ЦОУВР ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
4.10	Организовать работу по созданию Центрального музея УИС.	ЦОУВР ФСИН России, УК ФСИН России	2011–2014 годы
4.11	Обеспечить участие представителей курируемых подшефных кадетских классов и корпусов в проведении кадетских балов «Отчизны верные сыны».	Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
4.12	Проработать вопрос по организации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для участия в проведении всероссийских фестивалей: – народного творчества «Казачье подворье»; – мастеров искусств «Мир Кавказу».	ГУФСИН России по Краснодарскому краю, ТО ФСИН России, дислоцирующиеся на территории ЮФО и СКФО	2011 год 2011, 2013, 2015 годы
4.13	Организовать подготовку и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий для личного состава и членов их семей: – День здоровья (зимний, летний); – Спартакиады среди структурных подразделений ФСИН России и учреждений УИС; – соревнования по зимнему и летнему спортивному рыболовству среди сотрудников УИС; – туристические слеты структурных подразделений ФСИН России, ТО и ОУ ФСИН России.	ФСИН России, УК ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
4.14	Организовать проведение спортивных соревнований, посвященных памяти Героя России Сергеева А.А., командира отряда специального назначения УФСИН России по Пензенской области, погибшего при проведении специальной операции по освобождению заложников, а также памяти других работников УИС, погибших при выполнении служебного долга.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
4.15	Провести конкурс творческих работ среди детей сотрудников, посвященных 50-летию полета Ю. А. Гагарина в космос.	ВЮИ ФСИН России	2011 год
4.16	Организовать проведение ежегодного турнира по борьбе самбо на кубок Александра Невского.	ВЮИ ФСИН России	Ежегодно
4.17	Проработать вопрос о заключении соглашений о взаимодействии с учреждениями культуры муниципальных образований (музеи, библиотеки, театры) для организации досуга личного состава УИС и членов их семей.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2012 годы
4.18	Организовать освещение в СМИ, ведомственной печати проводимых в УИС мероприятий культурно-досугового характера с целью популяризации службы в УИС, пропаганды здорового образа жизни. Обеспечить оперативное размещение соответствующей информации на интернет-сайтах.	ОИУ ФСИН России, Объединенная редакция ФСИН России, начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
5. Повышение качественного уровня психологического обеспечения служебной деятельности работников УИС			
5.1	Рассматривать 1 раз в полугодие результаты изучения социально-психологического климата в служебных коллективах на оперативных совещаниях при руководителе ТО ФСИН России.	Начальники ТО ФСИН России	2011–2015 годы
5.2	Изучить и обобщить положительный опыт организации работы по психологическому сопровождению деятельности переменного и постоянного состава ОУ ФСИН России. Провести семинар-совещание с работниками психологических служб ОУ ФСИН России. Разработать методические рекомендации по психологическому обеспечению учебно-воспитательного процесса в ОУ ФСИН России.	УК ФСИН России, ВИПЭ ФСИН России, начальники ОУ ФСИН России	2012 год
5.3	Подготовить и издать сборник положительного опыта работы пенитенциарных психологов «Психологическое обеспечение личного состава в УИС».	УК, НИИ ФСИН России	2012 год
5.4	Включать в планы научно-исследовательских работ НИИ ФСИН России темы по изучению актуальных проблем психологического сопровождения работников различных категорий УИС.	УК, НИИ ФСИН России	2011–2015 годы

Ведомости уголовно-исполнительной системы № 3 – 2011
vedomosty@orfsin.ru www.orfsin.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

№ п/п	Наименование (содержание) мероприятий	Исполнитель	Срок (период) исполнения
6.6	Разработать методические рекомендации по проведению индивидуально-воспитательной работы с личным составом УИС.	УК ФСИН России, СЮИ ФСИН России	2014 год
6.7	Организовать взаимодействие со средними и высшими учебными заведениями различного профиля по вопросу информирования выпускников о возможности поступления на службу в УИС. Организовать взаимодействие с военными комиссариатами по вопросам кадрового обеспечения учреждений и органов УИС.	Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
6.8	Проводить семинары-совещания с сотрудниками органов воспитательной работы и кадровых аппаратов по проблемам и направлениям совершенствования воспитательной работы с личным составом, обмену положительным опытом организации данной работы в учреждениях и органах УИС.	Начальники учреждений и органов УИС	Ежегодно, перед началом учебного года
6.9	Разработать систему взаимодействия с общественными организациями, молодежными союзами и объединениями, региональными отделениями Общественной Палаты, представительствами религиозных конфессий в целях повышения эффективности патриотического, нравственного, эстетического и физического воспитания личного состава УИС. Подготовить обзор.	Начальники ТО и ОУ ФСИН России УК ФСИН России	2011–2014 годы 2014 год
6.10	Организовать доведение приказа ФСИН России «Об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы» до руководителей всех уровней и работников УИС. В системе служебной подготовки провести с работниками занятия, семинары и другие мероприятия по вопросам практического использования и применения основных положений данного приказа, принять зачеты.	Начальники учреждений и органов УИС	2011 год
6.11	Проводить День молодого работника с участием ветеранов УИС и участников боевых действий с целью повышения эффективности проводимой воспитательной работы с вновь принятыми работниками.	Начальники учреждений и органов УИС	Ежегодно ко Дню молодежи
6.12	Организовать и провести встречи руководства с детьми работников УИС, приуроченные к их поступлению в ведомственные ОУ ФСИН России.	Начальники ТО ФСИН России	2011–2015 годы
6.13	Изучить опыт обучения работников, зачисленных в резерв руководящих кадров ФСИН России. Подготовить обзор по организации работы с резервом ФСИН России.	УК, НИИ ФСИН России, Академия ФСИН России	2013 год
6.14	Активизировать деятельность общественных советов, направленную на совершенствование воспитательной работы с личным составом УИС, изучить и обобщить информацию по их деятельности. Подготовить обзор.	УК ФСИН России НИИ ФСИН России	2011–2012 годы 2012 год
6.15	Обеспечить перспективное планирование воспитательной работы и отражение в планах организационно-практических мероприятий, вопросов и задач, отраженных в данной Программе.	Начальники учреждений и органов УИС	2011–2015 годы
6.16	Организовать отработку вопросов морально-психологического обеспечения личного состава при проведении командно-штабных и тактико-специальных учений, при чрезвычайных ситуациях, выездах в служебные командировки в Оперативную группу ФСИН России, входящей в состав Объединенной группировки войск (сил) в Северо-Кавказском регионе.	Начальники ТО и ОУ ФСИН России	2011–2015 годы
6.17	Разработать проект программы (плана) мероприятий по совершенствованию патриотического воспитания, воспитательной работы и психологического обеспечения работников уголовно-исполнительной системы на 2016 – 2020 годы.	НИИ, УК, структурные подразделения ФСИН России, начальники ТО и ОУ ФСИН России	2-е полугодие 2015 года

Заместитель директора ФСИН России
генерал-лейтенант внутренней службы
30 декабря 2010 г.

В. П. Большаков